

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лапиной Валентины Васильевны  
«Агроэкологическое обоснование защиты яровых зерновых культур  
от корневых гнилей в условиях юга Нечерноземной зоны России»  
на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук  
по специальности 06.01.07 – защита растений

На сегодняшний день в Российской Федерации не решены многие проблемы, ограничивающие развитие зерновой отрасли, в том числе продолжающийся износ материально-технической базы, падение естественного плодородия почвы, вследствие чего отмечается неустойчивое производство зерна по годам. Особенно остро стоит вопрос о снижении потерь урожая от многочисленных вредоносных болезней зерновых. Монокультуры, севообороты с короткими ротациями, низкая насыщенность посевных площадей устойчивыми сортами, а также внедряемый в России в последние годы без объективной научной проработки такой прием ресурсосберегающего земледелия, как No-till (нулевая система обработки почвы), подняли огромный пласт фитосанитарных проблем: на посевах усилилось развитие корневых и прикорневых гнилей, септориоза листьев и колоса, пиренофороза, бурой ржавчины и мучнистой росы. Значительный ущерб урожаю хлебных злаков наносит корневая гниль, таким образом, актуальность исследований, выполненных автором, не вызывает сомнений.

Автор поставил перед собой цель обосновать пути совершенствования системы интегрированной защиты яровых зерновых культур от патогенного комплекса корневой гнили в южной части Нечерноземной зоны Российской Федерации, которая была достигнута путем успешного решения ряда задач, в том числе по выявлению видового состава и структуры патогенного комплекса возбудителей корневой гнили на различных типах почв; основных источников инфекции; оценке биологической эффективности различных методов, приемов и средств защиты растений в отношении фитопатогенов.

С поставленными задачами В.В. Лапина справилась, обобщив обширный фактический материал, полученный лично и совместно с другими исследователями, что автор корректно отмечает в тексте автореферата. Существенным моментом являются установленные корреляционные и регрессионные параметры снижения продуктивности агроценозов ячменя от развития гельминтоспориозных пятнистостей, также разработанные автором технологические регламенты совместного применения биопрепаратов и фунгицидных протравителей семян.

В качестве замечаний и предложений следует отметить:

- на стр. 17 автореферата в разделе 3.1.1. автор указывает «...наибольшего распространения и развития болезнь достигала в фазу восковой спелости зерна», а на стр. 18 (раздел 3.1.2.) отмечается, что «...корневая гниль проявлялась стабильно, возрастая за счет нарастания почвенной инфекции от фазы кущения до фазы цветения и снижаясь к концу вегетации». Одно противоречит другому!

- на наш взгляд в графе 1 таблицы 2 следовало бы указать тип почвы или почвенно-климатическую зону без географической привязки, что позволило бы экстраполировать результаты исследований на другие субъекты южной части Нечерноземной зоны Российской Федерации;

- в разделе 3.4. автореферата констатируются количественные различия штаммов возбудителей корневой гнили по патогенности и фитотоксичности: «... оказались...», желательным было бы попытаться объяснить эти различия, в том числе, основываясь на имеющихся литературных данных;

- из раздела 4.3. не ясны сроки внесения удобрений (до посева, при посеве, подкормка) и в чем заключается новизна предлагаемых автором вариантов удобрения;

- из главы 5 автореферата не ясно, как соотносится обработка семян биопрепаратами в борьбе с корневой гнилью с вопросом о защите зерновых от головневых заболеваний, против которых биологические средства защиты растений не эффективны;

- в разделе 5.1. говорится о различном уровне заспоренности семян, однако в таблице 8 приводятся результаты исследований без конкретизации данного показателя; кроме того, на наш взгляд, применительно к возбудителям корневой гнили более уместным был бы термин «зараженность семян»;

- из раздела 5.2. не ясны сроки проведения второго опрыскивания посевов биопрепаратами;

- в главе 7 была бы актуальной сравнительная экономическая оценка усовершенствованной автором системы интегрированной защиты яровых зерновых культур и общепринятой в регионе; к сожалению, автор приводит экономическую эффективность только ее отдельных элементов;

- отдельные рекомендации производству носят декларативный характер (пп. 1,2); требуют уточнения дозы и сроки внесения минеральных удобрений, а также сроки и временные интервалы между опрыскиваниями посевов биопрепаратами.

Отметим, что вышеуказанные замечания не влияют на существо обсуждаемой работы и не ставят под сомнение обоснованность сформулированных автором выводов.

Исходя из всего вышесказанного, считаем, что представленная Валентиной Васильевной Лапиной работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.07 – защита растений.

Заведующая кафедрой химии и защиты растений  
ФГБОУ ВПО «Ставропольский  
государственный аграрный университет»,  
доктор с.-х. наук (06.01.07), доцент

Анна Петровна Шутко

Доцент кафедры химии  
и защиты растений ФГБОУ ВПО «Ставропольский  
государственный аграрный университет»,  
канд. с.-х. наук

Людмила Васильевна Тутуржанс

04.09.2014

355017 г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12  
(8652)35-59-66, schutko.an@yandex.ru

