

ПАВЛОВ ВАЛЕРИЙ НИКОЛАЕВИЧ

**РАЗВИТИЕ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА НА ОСНОВЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ
(на примере Саратовской области)**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов 2022

Работа выполнена на кафедре экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова».

Научный руководитель – **Родионова Ирина Анатольевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедры экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ

Официальные оппоненты: **Бутырин Василий Владимирович**, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и маркетинга ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (г. Москва)

Кравченко Татьяна Святославовна, кандидат экономических наук, доцента заведующий кафедрой финансы, инвестиции и кредит ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» (г. Орел)

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» (г. Белгород).

Защита диссертации состоится 7 сентября 2022 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.061.09 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» по адресу: 410012, г. Саратов, Театральная площадь, 1, ауд.110.

Отзывы на автореферат направлять ученому секретарю по адресу: 410012, г. Саратов, Театральная пл., 1, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. e-mail: nich@sgau.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ и на сайте www.sgau.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Петров Константин Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Малый агробизнес является неотъемлемым элементом современной рыночной системы хозяйствования. На протяжении длительного этапа трансформации сельского хозяйства малый агробизнес упрочил свои позиции и подтвердил гипотезу о незыблемости своего существования.

В начале 2000-х гг. крестьянские (фермерские) хозяйства России производили 3,2 % сельскохозяйственной продукции, а в 2020г. – 15,4 %. Саратовская область является регионом, в котором доминирующее значение играют малые предприятия. В настоящее время К(Ф)Х, включая индивидуальных предпринимателей производят 50,0 % зерна и подсолнечника, 42,7 % овощей, 28,7 % сахарной свеклы. В структуре сельскохозяйственной продукции региона на данную категорию хозяйств приходится 31,7 % объема производства. Необходимо также отметить, что малые предприятия составляют 71,8 % от общего числа сельскохозяйственных организаций Саратовской области.

Внутренняя экономическая аграрная политика России опирается на инновационное развитие и ставит основной целью преодоление продовольственной импортозависимости, поэтому большое внимание на современном этапе должно быть уделено мобилизации внутренних ресурсов производства и стимулированию инновационной активности малого агробизнеса.

Малый агробизнес мобилен и восприимчив к нововведениям, но в силу целого ряда системных проблем не может самостоятельно их преодолеть. Данные официальной статистики свидетельствуют, что только 4,2 % сельскохозяйственных организаций страны используют инновации в своей деятельности, что недопустимо мало для опережающего развития АПК. В этой связи важная роль отводится государственному регулированию и поддержке малого агробизнеса посредством разработки программных мер комплексного решения проблемы инновационного развития сельского хозяйства. Указанные обстоятельства обусловили важность и актуальность дальнейшего научного исследования проблемы развития малого агробизнеса в условиях инновационной экономики.

Степень разработанности проблемы. Теоретические и методологические аспекты исследования современного уровня развития малого агробизнеса содержатся в работах Т. А. Волобуевой, Б. А. Воронина, Т. И. Камоликовой, А.Е. Карлик, А. Е. Карвонен, И. М. Куликова, И. О. В. Кирсановой, М. С. Лата, И. В. Нечаевой, В. Н. Плотникова, Л. В. Поповой, В. А. Сироткина, Д. О. Свиридова.

Наиболее полно и содержательно инновационные процессы в АПК рассматриваются в научных работах А. И, Богачева, И. В. Бойко, И.Н. Казакова, Е.С. Оглоблина, И.Т. Трубилина, И.С. Санду, И.Г. Ушачева.

Вопросы освоения инноваций, эффективности их использования в АПК и обоснование перспективных направлений инновационного развития нашли отражение в трудах В. В. Ершова, Г. И. Головенчик, А. В. Котарева, И. Д. Котлярова, С. К. Орловской, А. П. Соколовой, В. И. Тарасова.

Проблемы стратегического управления сельским хозяйством и методические обоснования уровня инновационного развития освещены в исследованиях А.А. Анфиногентовой, С. А. Андрющенко, Т.В. Блиновой, А. И. Бородина, А. Б. Гусева, С. П. Лапаева, А. В. Сорокиной.

Теоретические аспекты эффективного взаимодействия малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве на инновационной основе нашли свое отражения в исследованиях И. П. Глебова, Е. В. Деметьева, С. Г. Евсюкова, А. А. Керашева, А. Б. Лисицына, Н. Ф. Небурчиловой, Ю. В. Соловьевой, А. В. Трухачева, Е. В. Устюжаниной, М. М. Шекультировой,

Вопросы совершенствования механизма государственного регулирования и поддержки малого агробизнеса нашли свое отражение в работах И. Л. Воротникова, М. А. Козлова, Е. В. Лактюшиной, А. В. Наянова.

Вместе с тем отдельные теоретические и методические аспекты развития малого агробизнеса недостаточно полно изучены. В частности, экономическое содержание малого агробизнеса в рамках общепринятых научных концепций недостаточно обосновано, несмотря на длительный исторический путь формирования бизнес-деятельности. Не сформирован единый механизм стимулирования инновационной активности для преодоления инертности в освоении инноваций предприятиями малого агробизнеса.

Цель исследования заключается в научном обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию малого агробизнеса на основе стимулирования инновационной активности.

В соответствии с целью работы поставлены следующие задачи:

- изучить эволюцию научных представлений о содержании категории «малый агробизнес» и уточнить факторы его развития;
- обосновать методические подходы к оценке инновационной активности малого агробизнеса;
- выявить тенденции и особенности развития малого агробизнеса Саратовской области;
- проанализировать уровень государственной поддержки и стимулирования инновационной активности, оценить востребованность инноваций малым агробизнесом;
- разработать сценарный прогноз изменения основных параметров малого агробизнеса Саратовской области на среднесрочную перспективу;
- обосновать инновационную модель развития малого агробизнеса на основе сетевого кооперирования.

Объектом исследования является процесс развития малого агробизнеса в Российской Федерации и Саратовской области. **Объектом наблюдения** являются предприятия малого агробизнеса Саратовской области.

Предметом исследования является система организационно-экономических отношений, возникающих в процессе развития малого агробизнеса на основе инноваций.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в предположении о том, что социально-экономические изменения, протекающие на

современном этапе развития сельского хозяйства, базируются на использовании инноваций, однако уровень их востребованности предприятиями малого агробизнеса остается низким, вследствие чего возникает необходимость обоснования действенного механизма стимулирования инновационной активности.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управлением предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство и соответствует п. 1.2.40. Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве и 1.2.45. Экономические проблемы создания и функционирования малого и среднего бизнеса в АПК и сельской местности Паспорта научных специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- обобщение и систематизация теоретических положений позволили уточнить содержание категории «малый аграрный бизнес» с позиции структурно-функционального подхода как совокупность различных организационно-правовых форм хозяйствования, отвечающих критериям отнесения законодательства к малому предпринимательству и обеспечивающих экономическую выгоду на основе принятия эффективных управленческих решений в отраслевых сферах АПК (производство сельскохозяйственной продукции, ее переработка, обмен и реализация товаров, снабжение ресурсами и агросервис);

- выявлены противоречия (между возросшей потребностью малого бизнеса в инновациях и ограниченным их внедрением на практике вследствие неразвитости инновационной инфраструктуры, а также значительным накопленным инновационным потенциалом и малоэффективным механизмом его использования); определены условия (стимулирование инновационной активности, совершенствование нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности, содействие эффективным взаимоотношениям между участниками инновационного процесса, формирование инновационной культуры), а также факторы, воздействующие и способствующие эффективному развитию малого агробизнеса (производственно-экономические, технологические, социально-психологические, демографические, агроклиматические факторы);

- выявлены тенденции развития малого агробизнеса (рост объема продукции сельского хозяйства, произведенной предприятиями малого агробизнеса; сокращение общей численности малых предприятий и увеличение среднесписочного количества работников в них; увеличение размера обрабатываемой земельных площади), а также определены специфические применительно к Саратовской области особенности (основными субъектами малого агробизнеса являются крестьянские (фермерские) хозяйства; не получила развитие в отличие от большинства регионов страны сельскохозяйственная

потребительская кооперация; предприятия малого агробизнеса наиболее активно используют технологические инновации в производстве, по сравнению с сельскохозяйственными организациями);

- предложена авторская типология муниципальных районов области по уровню инновационной активности малого агробизнеса на основе разработанной рейтинговой оценки, новизна которой заключается в обосновании группового индикатора по базовым блокам системы показателей и построении двухмерной матрицы по признакам социально-экономического развития производственно-технологического потенциала и условий, обеспечивающих ведение хозяйственной деятельности;

- обоснован сценарный прогноз изменения основных параметров малого агробизнеса по эволюционному и инновационному вариантам, отличительной особенностью которого является согласованность и логическая взаимоувязанность с конкретным алгоритмом действий, описывающим и детализирующим прогнозируемое состояние объекта, и предусматривающим комбинацию общеэкономических предпосылок, социально-экономических факторов и государственную поддержку субъектов хозяйствования;

- предложена инновационная модель малого агробизнеса, базирующаяся на сетевом кооперировании, подразумевающая замещение жестких форм интеграции мягкими или гибридными, использование которой обеспечивает высокую степень адаптации к внешней среде за счет выстраивания стабильных отношений с покупателями и поставщиками сельскохозяйственной продукции, гарантирует высокую степень самостоятельности участников, гибкость при обновлении конфигурации сети в случае изменения запросов потребителей, высокие мобилизационные способности.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Теоретическая значимость работы состоит в приращении знаний по уточнению содержания экономической категории малого агробизнеса, критериев классификации предприятий малого агробизнеса, условий и факторов стимулирования инновационной активности. Методическая значимость диссертационного исследования определяется научно-обоснованным подходом к оценке уровня инновационной активности малого агробизнеса на основе рейтинга муниципальных районов и обоснования направлений инновационного развития аграрного производства.

Практическая значимость научных результатов выражается в том, что выводы и предложения, представленные в диссертационной работе, рекомендованы как малым предприятиям сельского хозяйства, так и органам государственной власти и местного самоуправления, могут составить научную основу для выработки экономической политики, направленной на стимулирование инновационной активности малого агробизнеса России, повышения конкурентоспособности, а также при подготовке национальных проектов и социальных программ с его участием.

Отдельные части диссертации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в учебном процессе при изучении

экономических дисциплин, входящих в рассматриваемую проблематику.

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической базой диссертационного исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем развития малого бизнеса в сельском хозяйстве на инновационной основе, а также законодательные и нормативно-правовые документы, регулирующие вопросы инновационного развития сельского хозяйства.

При проведении исследования были применены следующие подходы и методы:

- эволюционный подход при изучении содержания категорий «предпринимательство» и «бизнес»;

- системный подход, позволивший раскрыть целостность условий и факторов развития малого агробизнеса на основе инноваций и выявить многообразие связей объекта исследования и сведение их в единую теоретическую картину;

- с целью выявления перспективных направлений развития малого агробизнеса на основе инноваций был применен монографический метод, позволивший изучить отдельные элементы в совокупности и дать характеристику изучаемым объектам;

- метод экспертных оценок был использован при определении востребованности инноваций предприятиями малого агробизнеса;

- методы прогнозирования были применены при обосновании сценарного прогноза изменения параметров малого агробизнеса;

- экономико-статистический метод был использован для всесторонней характеристики развития малого агробизнеса на региональном и общероссийском уровне посредством анализа и оценки цифровых данных.

Информационную базу исследования составили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и Саратовской области, данные Российского союза промышленников и предпринимателей, экспертные оценки, материалы сети Интернет, расчеты автора, полученные в процессе исследования. Документальную базу составляют нормативно-правовые акты, регламентирующие различные аспекты функционирования малого бизнеса и развития сельского хозяйства в России.

Основные положения, выносимые на защиту:

- содержание категории «малый агробизнес», условия и факторы его развития;

- современное состояние, особенности развития малого агробизнеса и оценка востребованности инноваций;

- методические подходы к оценке инновационной активности малого агробизнеса на региональном уровне;

- сценарный прогноз изменения основных параметров малого агробизнеса Саратовской области;

- инновационная модель малого агробизнеса на основе сетевого кооперирования.

Апробация диссертационного исследования. Основные результаты,

полученные автором в ходе исследования, обсуждались и доказывались на теоретических семинарах, всероссийских и международных научных конференциях, в том числе на международной научной конференции, посвященной 200-летию экономического образования «Развитие социально-экономической модели России» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2014 г.), Третьем Московском экономическом форуме (г. Москва, Институт экономики РАН, МГУ, 2015 г.), Втором политэкономическом конгрессе (г. Москва, Институт экономики РАН, МГУ, 2015 г.), Международной научно-практической конференции, посвящённой 20-летию создания Ассоциации «Аграрное образование и наука» (г. Саратов, Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2018), VIII Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий» (г. Саратов, Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2019), Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики» (г. Саратов, Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2020).

Результаты исследования автора приняты к внедрению на предприятиях малого агробизнеса Саратовской области, используются в учебном процессе ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

Публикации по теме диссертации. Основные теоретические положения и практические результаты исследования отражены в 16 опубликованных работах в научных изданиях, в том числе 8 научных статей в периодических изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, общим объемом 7,4 печ. л.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, который включает 175 источника. Работа содержит следующий иллюстративный материал: 31 таблицу, 37 рисунков. Общий объем диссертации 180 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе диссертации «Теоретико-методические основы развития малого агробизнеса и стимулирования инновационной активности» изучены эволюция научных представлений о содержании категории «малый агробизнес» и факторы его развития; обоснованы методические подходы к оценке инновационной активности малого агробизнеса.

Основные идеи, выносимые на защиту в первой главе.

Содержание категории «малый агробизнес», условия и факторы его развития.

Содержание категории «малый аграрный бизнес» рассмотрено в исследовании в рамках структурного и функционального подходов. Применение структурного подхода позволило рассмотреть малый агробизнес как целостный феномен существования и сложный объект для обеспечения основных элементов деятельности и взаимосвязей между ними, а функциональный как сочетание функций, выполняемых отраслями АПК.

В диссертационном исследовании рассмотрены различные подходы к классификации субъектов предпринимательства и критерии отнесения их к категории «малое предприятие», что позволило выявить противоречия и несогласованность нормативного и экономического регулирования. В настоящее время выделяют два критерия идентификации малых предприятий: среднесписочную численность сотрудников и ограничение по доходу от деятельности предприятия за год. Проведенное исследование показало, что данные критерии неприемлемы для малых предприятий аграрной сферы. Только 4,3 % от общего числа сельскохозяйственных организаций России могут быть отнесены по критерию выручки к крупному бизнесу. Абсолютное большинство хозяйств (51,0 %) имеют годовую выручку до 20 млн. руб., у 28,7 % хозяйств выручка не превышает 100 млн. руб. в год. Помимо этого, мы считаем целесообразным для сельского хозяйства ввести дополнительный критерий – размер земельной площади (табл.1).

Таблица 1. – Предлагаемые критерии отнесения сельскохозяйственных товаропроизводителей к малому и микробизнесу

Критерий	Действующие		Предлагаемые	
	Микро предприятие	Малое предприятие	Микро предприятие	Малое предприятие
Предельное значение среднесписочной численности работников за предыдущий календарный год, чел.	16-100	15	16-100	15
Доходы за год по правилам налогового учета не превышают, млн. руб.	120	800	До 20	21-100
Размер земельной площади, га	нет	нет	До 50	51-1000

Эффективность инновационной деятельности малого агробизнеса во многом зависит от условий и факторов, мотивирующих к инновационному прорыву и учитывающих региональные и отраслевые особенности хозяйственной деятельности. Особенности организационных форм малого бизнеса в АПК существенно отличаются от других отраслевых сфер деятельности в народном хозяйстве. Российский агропромышленный рынок постоянно находится под воздействием разнообразных внутренних и внешних факторов, которые разделены на следующие группы: институциональные, производственно-экономические, природно-географические, демографические и социально-психологические, внешнеэкономические (рис.1.). Организация агробизнеса в отраслевых сферах АПК должна учитывать такие обстоятельства в принятии адекватных рыночных решений.

Во второй главе диссертации «Современное состояние малого агробизнеса Саратовской области и оценка востребованности инноваций» выявлены тенденции и особенности развития малого агробизнеса; проанализирован уровень государственной поддержки и стимулирования инновационной активности; проведена оценка востребованности инноваций малым агробизнесом.

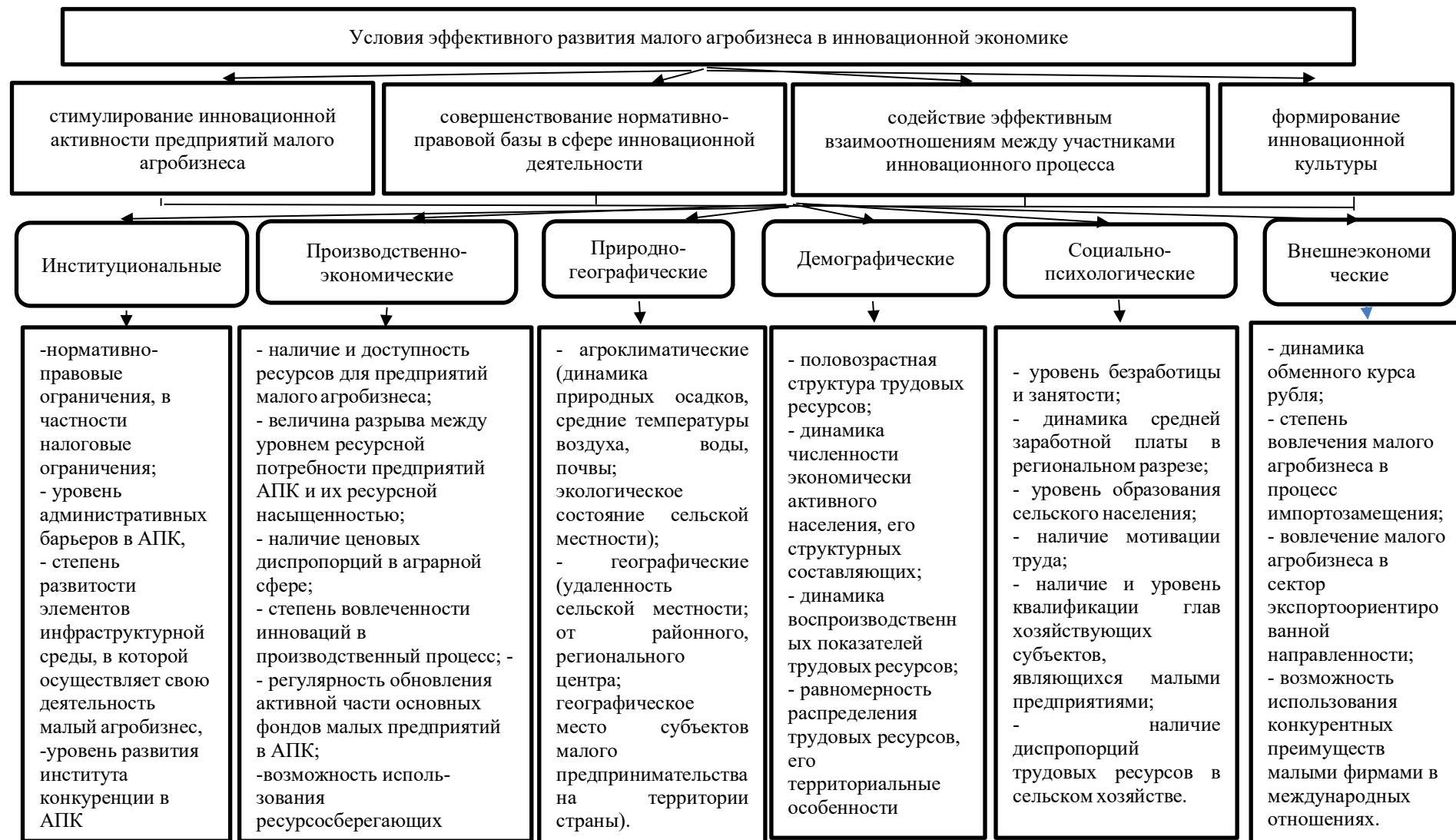


Рисунок 1. – Условия и факторы эффективного развития малого агробизнеса на основе активизации инновационной деятельности

Основные идеи, выносимые на защиту во второй главе.

Современное состояние, особенности развития малого агробизнеса и оценка востребованности инноваций.

Проведенное исследование позволило выявить следующие тенденции развития малого агробизнеса Саратовской области:

- общее количество малых и микропредприятий в сельском хозяйстве области за 2015-2020 гг. снизилось на 23,9 % и 47,0 % соответственно, а среднесписочное число работников в них выросло на 32,5 % и составило 16736 чел.

- наблюдается рост объемов производства продукции сельского хозяйства, произведенной предприятиями малого агробизнеса; в 2010 году К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели производили 11,9 % сельскохозяйственной продукции, а в 2020 году уже 31,70 % (табл. 2);

- происходит увеличение объемов производства продукции растениеводства при сокращении животноводческой продукции; за 2010-2020 гг. наблюдалось сокращение производства скота и птицы в живой массе с 68,6 тыс. т. до 62,1 тыс. т. (на 9,5 %), молока с 13,1 тыс. т до 12,9 тыс. т. (на 1,5 %), яиц с 26,0 до 20,3 млн. шт. (21,9 %);

- на предприятиях малого агробизнеса наметился процесс концентрации земельных угодий. Средний размер землепользования К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей области составляет 425 га, при этом свыше 45,0 % хозяйств обрабатывают площади, превышающие 2000 га земли.

Таблица 2. – Структура продукции сельского хозяйства Саратовской области по категориям хозяйств, %

Категории хозяйств	2010 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Сельскохозяйственные организации	18,1	35,4	36,8	37,7	36,7
Хозяйства населения	70,0	35,7	33,5	32,6	31,6
К(Ф)Х, включая индивидуальных предпринимателей	11,9	28,9	29,7	29,7	31,7

Выделены особенности малого агробизнеса Саратовской области:

- наиболее активное развитие в сфере малого агробизнеса получили крестьянские (фермерские) хозяйства, численность которых на 1 января 2021 года составила 2867 единиц на площади 2315,6 тыс. га, по данному показателю область является одним из лидеров в стране;

- преимущественно предприятия области занимаются производством растениеводческой продукции (92,7 %); наиболее высокие темпы роста за период 2010-2020 гг. отмечались в производстве зерна в 2,52 раза, овощей в 2,55 раза, подсолнечника 1,66 раза (рис. 2);

- сельскохозяйственная потребительская кооперация не получила в области широкого распространения в отличие от большинства регионов страны;

- предприятия малого агробизнеса используют технологические инновации в производстве наиболее активно по сравнению с сельскохозяйственными организациями; фермерские хозяйства области в 24,5 раза больше используют

капельные системы орошения, 4,5 раза биологические методы защиты растений, 9,3 раза системы водоотведения.



Рисунок 2. – Динамика производства сельскохозяйственной продукции К(Ф)Х и индивидуальными предпринимателями Саратовской области

В виду отсутствия региональной статистической информации о потребности в инновациях различного вида малым агробизнесом, был проведен анкетный опрос по степени актуальности их использования в хозяйственной практике. Экспертами выступали индивидуальные предприниматели, граждане, ведущие совместную деятельность в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, главы крестьянских (фермерских) хозяйств, руководители малых и микросельскохозяйственных предприятий, с численностью работников до 100 чел. различных организационно-правовых форм хозяйствования. Объем выборки (N) составил 56 респондентов. Опрос был разделен на две группы. Первая группа вопросов была направлена на получение информации по общим вопросам инновационной деятельности, а вторая – оценивала востребованность в конкретных видах инноваций (табл. 3).

Проведенное исследование показало, что технологические инновации являются наиболее востребованными в сельском хозяйстве. Однако их применение сдерживается рядом факторов: отсутствием или недостатком денежных средств (73,8 %), недостаточными техническими возможностями в освоении инноваций (58,7 %), недостатком информации и низкой квалификацией кадров (36,9 %).

Среди маркетинговых инноваций наибольшую актуальность для малого агробизнеса имеет инновация ($K_0=0,65$) «использование новых каналов продаж». Организационные инновации оказались самыми востребованными. Среди них важнейшими явились: ($K_0=0,85$) «Реализация новых форм стратегических альянсов, партнерств и прочих кооперационных связей с потребителями продукции, поставщиками, российскими и зарубежными производителями»; .

Таблица 3. – Распределение респондентов по оценке актуальности использования в хозяйственной практике инноваций (% к числу опрошенных)

Виды инноваций	Очень низкий	Низкий	Довольно низкий	Высокий	Очень высокий	K_0
Технологические инновации						
Использование новой техники	7,5	11,4	10,8	25,6	44,7	0,63
Новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур	3,4	8,1	14,0	30,6	43,9	0,65
Новые промышленные технологии в животноводстве	2,6	3,2	4,4	39,6	50,2	0,60
Новые удобрения и их системы	6,4	4,7	3,1	17,1	68,7	0,71
Новые средства защиты растений	7,8	5,3	7,7	16,8	62,4	0,69
Новые сорта и гибриды сельскохозяйственных растений	6,1	5,4	5,4	22,3	60,8	0,74
Новые породы, типы животных и кроссы птицы	2,2	7,9	6,9	23,7	59,3	0,62
Маркетинговые инновации						
Использование новых приемов по продвижению товаров	43,6	24,1	22,0	8,6	1,7	0,19
Использование новых каналов продаж	8,2	9,3	19,6	30,2	32,7	0,65
Использование новых ценовых стратегий при продаже товаров и услуг	22,5	30,6	24,7	10,7	11,5	0,32
Организационные инновации						
Внедрение современных методов управления на основе информационных технологий	3,8	10,5	24,1	26,0	35,6	0,67
Применение современных систем контроля качества, сертификации товаров, работ, услуг	3,6	6,6	7,1	40,0	42,7	0,76
Внедрение современных систем логистики и поставок сырья, материалов, комплектующих	0,4	2,0	9,2	37,8	50,6	0,84
Реализация новых форм стратегических альянсов, партнерств и прочих кооперационных связей с потребителями продукции, поставщиками, российскими и зарубежными производителями	0,6	0,8	7,6	38,9	52,1	0,85
Передача ряда функций и бизнес-процессов специализированному подрядчику (аутсорсинг)	0,9	6,4	11,0	33,8	47,9	0,79
Экологические инновации						
Сокращение материальных и энергозатрат на производство единицы товаров, работ, услуг	10,2	17,4	19,7	25,9	26,8	0,56
Замена сырья и материалов на безопасные или менее опасные	19,6	23,0	26,9	15,7	14,8	0,40
Осуществление вторичной переработки отходов производства, воды или материалов	15,2	24,5	33,4	19,0	7,9	0,39
Сохранение и воспроизводство используемых сельским хозяйством природных ресурсов	11,5	17,9	18,2	30,8	21,6	0,54

($K_0=0,84$) «Внедрение современных систем логистики и поставок сырья, материалов, комплектующих»; ($K_0=0,79$) «Передача ряда функций и бизнес-процессов специализированному подрядчику (аутсорсинг)». Значимость экологических инноваций оказалась средней для представителей малого агробизнеса. Среди них самым актуальным направлением явилось ($K_0=0,56$) «Сокращение материальных и энергозатрат на производство единицы товаров, работ, услуг».

В третьей главе «Направления развития малого агробизнеса на основе инноваций» обоснован концептуальный подход стимулирования инновационной активности малого агробизнеса; разработан сценарный прогноз изменения основных параметров развития малого агробизнеса Саратовской области; предложена инновационная модель на основе сетевого кооперирования.

Основные идеи, выносимые на защиту в третьей главе.

Методические подходы к оценке инновационной активности малого агробизнеса на региональном уровне.

Необходимость разработки методологического аппарата оценки инновационной активности малого агробизнеса продиктована потребностью подготовки рекомендаций по стимулированию инновационной деятельности в сельском хозяйстве. Так как сельское хозяйство Саратовской области преимущественно представлено предприятиями малых форм хозяйствования, то предлагаемая нами методика оценки инновационной активности построена на упорядочивании показателей деятельности малого агробизнеса различных муниципальных районов на базе относительных индикаторов, каждый из которых возможно рассчитать по данным официальной региональной статистики. Данная методика предполагает реализацию следующих шагов (рис. 3.).



Рисунок 3. – Алгоритм разработки методики оценки уровня инновационной привлекательности сельского хозяйства

В ходе исследования было выделено 4 группы показателей (индексов), определяющих инновационное развитие малого агробизнеса.

Групповой индекс рассчитывался по формуле:

$$\text{ИИР}_{\text{ма}} = \frac{6}{19} \times \text{ИСЭУИ} + \frac{7}{19} \times \text{ИП} + \frac{2}{19} \times \text{ИОВХД} + \frac{4}{19} \times \text{ИООИ}$$

где, $\text{ИИР}_{\text{ма}}$ – групповой индекс инновационного развития малого агробизнеса на региональном уровне;

ИСЭУИ - индекс муниципального района по блоку «Социально-экономические условия инновационной деятельности»;

ИП - индекс муниципального района по блоку «Инновационный потенциал»;

ИОВХД - индекс муниципального района по блоку «Условия, обеспечивающие ведение хозяйственной деятельности»;

ИООИ - индекс муниципального района по блоку «Условия обеспечения объектами инфраструктуры».

В блок «Социально-экономические условия инновационной деятельности» включены показатели, отражающие стартовые возможности организаций для ведения инновационной деятельности. К ним отнесены: стоимость валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га с.-х. угодий и одного среднегодового работника; удельный вес руководителей и постоянных работников малых с.-х. предприятий, имеющих высшее образование; удельный вес К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, имеющих мобильную (сотовую) связь и удельный вес К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, подключенных к сети *Интернет*.

Второй блок характеризуют показатели инновационного потенциала организаций. Современная официальная статистика позволяет учесть только один показатель, характеризующий инновационную деятельность – число крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, применявших инновационные технологии. В соответствии с этим в расчет был принят показатель удельного веса К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, применявших инновационные технологии. Учитывая специфику сельского хозяйства нами отобраны следующие показатели: площадь с.-х. угодий в расчете на 1 хозяйство; плотность условного скота на 100 с.-х. угодий; количество условного скота в расчете на 1 хозяйство; количество тракторов и комбайнов на 1000 га пашни и посевов; численность работников в среднем на 1 хозяйство.

Третий блок образуют показатели отражающие условия, ведение хозяйственной деятельности. К важнейшим из них отнесены: удельный вес К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, получивших кредитные средства и удельный вес К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, получивших субсидии в течение учетного года. Данные показатели по значимости не уступают остальным. В силу специфических особенностей ведения бизнеса, сельское

хозяйство нуждается в помощи со стороны государства. Поэтому объемы государственной поддержки отдельных субъектов малого агробизнеса становятся дополнительным фактором инновационной привлекательности.

Четвертый блок показателей сформирован из тех, которые учитывают обеспечение предпринимателей объектами инфраструктуры: удельный вес К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, обеспеченных связью по автомобильным дорогам с твердым покрытием или с сетью магистральных сообщений; удельный вес К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, подключенных к сетям электро-, водо- и газоснабжения.

Результаты рейтинговой оценки показали, что наивысший балл (0,535) демонстрирует Энгельсский район. По группе показателей «Социально-экономические условия инновационной деятельности» район занимает первое место по значению показателя стоимости валовой продукции на 100 га с.-х. угодий и 4844,6 тыс.руб/га. и доступа к мобильной связи и Интернету. Данный район лидирует также по доле организаций малого агробизнеса в освоении инноваций. Показатели технического потенциала показывают значения выше средних в целом по области. Так, показатель «приходится тракторов на 1000 га пашни» составляет в районе 5 ед, в среднем по области – 4 ед.

Последнее место в рейтинге занимает Вольский район. Предприниматели района существенно уступают остальным по показателям блоков «Условия, обеспечивающие ведение хозяйственной деятельности» и «Условия обеспечения объектами инфраструктуры».

Проведенное исследование позволило предложить собственную типологию муниципальных районов по уровню инновационной активности малого агробизнеса на основе матрицы (табл. 4.).

Выдвинуто предложение классифицировать районы по двум признакам: уровню социально-экономического развития производственно-технологического потенциала и условий, обеспечивающих ведение хозяйственной деятельности и развития инфраструктуры, при этом выделяя их высокую, среднюю и низкую степень развития. В качестве критерия отнесения к той или иной группе были взяты средние показатели по каждой группе индексов.

Предложенный методический подход показал, что высокому уровню социально-экономического развития производственно-технологического потенциала и высокому уровню условий, обеспечивающих ведение хозяйственной деятельности и развития инфраструктуры соответствует всего лишь 5 муниципальных районов или 13,1 %, средний уровень развития характерен для 54,1 % районов и низкий почти для 32,8 % районов.

- Сценарный прогноз изменения основных параметров малого агробизнеса Саратовской области.

Развитие малого агробизнеса на региональном уровне в диссертационном исследовании представлено на основе двух сценариев – эволюционного и инновационного.

Эволюционный вариант предусматривает проведение активной региональной политики в АПК, при этом осуществляется точечная, не всегда

последовательная экономическая политика, государственная поддержка малого агробизнеса имеет выборочный характер. Перспективы развития определяются внешними факторами макроэкономики и финансовыми возможностями государства.

Таблица 4. – Матрица оценки инновационной активности малого агробизнеса Саратовской области

СЭУИ и ИП / ОВХД и ООИ	Высокий	Средний	Низкий
Высокий	Балаковский район, Самойловский район, Турковский район, Энгельский район, Татищевский район	Базарно-Карабулакский район, Балашовский район, Марксовский район	Новоузенский район
Средний	Балтайский район, Дергачевский район, Калининский район, Красноармейский район, Петровский район	Аркадакский район, Аткарский район, Саратовский район, Духовницкий район	Александрово-Гайский район, Перелобский район, Советский район
Низкий	Ртищевский район	Екатериновский район, Ивантеевский район, Краснокутский район, Краснопартизанский район, Лысогорский район, Новобурасский район, Ровенский район, Озинский район, Романовский район, Хвалынский район	Воскресенский район, Ершовский район, Питерский район, Пугачевский район, Федоровский район

Инновационный вариант предполагает существенную модернизацию производственно-технологического потенциала субъектов малого агробизнеса, а в среднесрочной перспективе – активную инвестиционную стратегию, направленную на комплексное использование инновационных технологий. При этом ключевыми индикаторами, характеризующими уровень инновационного развития малого агробизнеса должны стать показатели инновационной активности и роста инвестиций в сельское хозяйство.

Экспериментальные прогнозные расчеты по вариантам проводились на основе трендовых моделей, путем экстраполяции тенденций, сложившихся за период 2000-2020 гг. и корреляционно-регрессионного анализа. В результате корреляционного моделирования были определены основные факторы, влияющие на прогнозный показатель Y – удельный вес малого агробизнеса в стоимости продукции сельского хозяйства, x – признак-фактор: x_1 – государственная поддержка на 1 га, руб.; x_2 – объем инвестиций на 1 га, руб.; x_3 – землеобеспеченность на 1 чел.

Анализ матрицы коэффициентов парной корреляции показал, что прогнозный показатель Y – имеет достаточно сильную зависимость от фактора x_1 ($r_{yx1} = 0,76$) государственная поддержка на 1 га и умеренную степень зависимости

от двух других факторов ($r_{yx2} = 0,69$) и ($r_{yx3} = 0,52$). Построенная на следующем этапе регрессионная модель позволила получить адекватный прогноз изменения удельного веса малых форм хозяйствования от выбранных факторов.

В результате расчетов было установлено, что удельный вес малого агробизнеса области может увеличиться к 2030 году с 31,7 % до 36,4 %. Прогнозирование валового сбора основных сельскохозяйственных культур и производства продукции животноводства в Саратовской области по субъектам малого агробизнеса осуществлялось на основе экстраполяции (табл. 5).

Таблица 5. – Трендовые модели на основе рядов 2010-2021 гг.

Виды продукции	Уравнения линии тренда	Величина достоверности аппроксимации (R^2)
Зерно (в весе после доработки)	$y = -3,4618x^3 + 70,022x^2 - 335,61x + 1994,5$	0,7518
Семена подсолнечника (в весе после доработки)	$y = -0,5462x^3 + 14,922x^2 - 75,244x + 572,15$	0,7848
Овощи	$y = -2,0787x + 178,57$	0,6046
Скот и птица (в убойном весе)	$y = -0,0015x^3 + 0,0328x^2 - 0,2432x + 7,7566$	0,6152
Молоко	$y = 0,6181x^2 - 8,2329x + 76,825$	0,6403

Произведенные расчеты показали, что в случае реализации эволюционного варианта прогноза стоимость валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий возрастет незначительно и будет во многом определяться эндогенными факторами воздействия (табл. 6). Инновационный вариант, предполагает массированное использование инновационных технологий, прежде всего в районах с высоким производственно-технологическим потенциалом и развитой инфраструктурой, при привлечении внешних инвестиционных ресурсов, данный показатель возрастет к 2030 году соответственно на 19,6 %, т.е. предполагается ежегодный прирост показателя в среднем на 3,9 %. Достижение прогнозного показателя во многом будет обусловлено использованием инновационных технологий при производстве сельскохозяйственной продукции. В случае реализации эволюционного варианта увеличение производства зерна на 100 га сельскохозяйственных угодий произойдет на 2,2 %, при инновационном на 10,1 %. Увеличение производства подсолнечника прогнозируется в основном за счет роста урожайности при сохранении существующей структуры посевных площадей.

При инерционном варианте рост составит 5,5 %, при инновационном – 15,0 %. Увеличение производства овощей планируется в первом варианте на 3,6 %, а во втором на 11,3 %. В эволюционном варианте при сохранении сложившейся тенденции в отрасли, прогнозируется увеличение объемов производства мяса на 10,7 и на 35,7 % в случае реализации инновационного варианта развития. Объемы производства молока возрастут соответственно на 11,4 % и 36,0 %.

Таблица 6 - Прогноз экономических показателей деятельности предприятий малого агробизнеса Саратовской области до 2030 года

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Прогноз	
										эволюционн ый	инновационн ый
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб./га	852,5	1028,7	1123,5	1449,6	2156,9	1877,5	1798,4	1941,4	2410,5	2579,2	2882,96
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в расчете на одного среднегодового работника, тыс. руб./чел.	1798,4	2658,0	3013,8	3424,5	4057,01	3544,7	3478,6	3878,1	4915,4	5112,4	5947,6
Произведено на 100 га пашни:											
- зерна, ц	500,6	597,2	648,8	418,7	1034,1	1400,7	797,4	717,2	1145,3	1078,8	1274,5
- подсолнечника, ц	187,5	225,4	174,5	186,5	286,0	214,7	350,3	430,2	375,2	395,8	428,9
- овощей, ц	64,3	68,8	74,5	72,4	75,1	75,1	69,7	69,9	68,7	71,2	76,5
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий:											
- мяса, ц	6,1	5,6	4,2	5,3	7,4	6,8	6,5	5,6	5,6	6,2	7,6
- молока, ц	31,8	20,9	18,6	16,1	23,2	23,0	28,2	27,2	27,1	30,2	36,8
Финансовые вложения на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб./га	11020,7	9695,8	11334,1	13150,6	18991,3	21416,0	20632,0	24748,0	28369,4	32114,5	43112,8
Бюджетные субсидии на 100 с.-х. угодий, тыс. руб./га	3108,51	6817,97	7545,80	6192,40	7117,12	6471,84	7515,10	8458,33	11539,06	12145,7	17890,5

Особое внимание в сценарном прогнозировании уделено уровню финансовой составляющей. Бюджетные субсидии на 100 га сельскохозяйственных угодий планируется увеличить в первом варианте на 5,3 %, а во втором на 55,0 %.

Инновационный сценарий предполагает использование предложенную автором рейтинговую оценку муниципальных районов, позволяющую выделить типы территорий с точки зрения перспектив инновационного развития малого агробизнеса:

- *инновационно развивающиеся районы*, способные в короткие сроки стать точками роста освоения аграрных инноваций. Данные районы характеризуются высокими (средними) условиями, обеспечивающими ведение хозяйственной деятельности и развития инфраструктуры и высоким уровнем производственно-технологического потенциала. В пространственном видении такими районами могут стать Балаковский, Самойловский, Татищевский, Энгельский, Балтайский, Дергачевский, Калининский, Красноармейский, Петровский районы.

- *районы, малый бизнес которых способен* выйти на новый виток инновационного развития на основе использования своих лучших ресурсов. К ним отнесены муниципальные районы со средним уровнем социально-экономического развития производственно-технологического потенциала и средними (низкими) условиями, обеспечивающими ведение хозяйственной деятельности и развития инфраструктуры.

- *депрессивные районы* с низкими стартовыми показателями инновационной деятельности, не имеющими на данный момент объективных точек роста, перспективы развития которых связаны с расширением кооперационных связей с другими вышеперечисленными группами районов

Предложено на первом этапе реализации программ инновационного развития малого агробизнеса разработать программу распространения и внедрения инноваций для хозяйств муниципальных районов, отнесенных к первой группе *инновационно развивающихся районов*, в которой должно быть отражено:

- четкое обозначение предложенных к внедрению аграрных инноваций;
- определено число хозяйств, которые должны быть охвачены внедрением инноваций, т.е. потенциально способных реализовать соответствующую инновацию;
- определить объемы и направления материальной поддержки этих хозяйств;
- обеспечить финансирование научного обеспечения и организации сельскохозяйственного консультирования на выполнение работ.

На втором этапе содействовать массовому распространению опыта внедрения аграрных инноваций в производство для остальных групп хозяйств.

Автором доказано, что дальнейшее развитие малого агробизнеса Саратовской области на инновационной основе возможно при условии инвестиционного обеспечения этого процесса. Приоритеты инновационной деятельности должны базироваться на имеющихся государственных отраслевых программах развития, что обеспечит форсированный переход к новому уровню функционирования.

Инновационная модель малого агробизнеса на основе сетевого кооперирования.

Автором выдвинуты предложения по созданию сетевого кооператива, основной отличительной особенностью которого является то, что он в отличие от

традиционного имеет специализированный орган, занимающийся координацией деятельности его участников. Координирующий центр (оператор) кооператива не использует его ресурсы для своих целей, а предлагает участникам кооператива (гибрида) услуги по координации их деятельности, созданию и поддержке функционирования специфических активов совместного пользования (*private government*). Основными формами услуг данного кооператива могут стать магазины интернет-торговли, аграрный франчайзинг и аутсорсинг.

Создание сетевого кооператива предложено на базе интернет-магазина фермерской продукции ИП Маринин С.А. «Своя ферма». Пандемия, вызванная *COVID-19*, активизировала работу онлайн-фирм, которые стали внедрять стандарты «бесконтактной доставки» товаров, что привело к значительному росту онлайн-продаж. Так, рост продаж интернет-магазина «Своя ферма» в 2020 года вырос на 33,81 % по сравнению с 2018 г. С учетом сложившейся конъюнктуры рынка и рассчитанных нами прогнозных показателей, обоснованы показатели ожидаемой эффективности сетевого кооператива (табл. 7.).

Таблица 7. – Ожидаемая экономическая эффективность сетевого кооператива на базе ИП Маринин С.А.

Показатель	2020 г.	Ожидаемые показатели	Отклонение, +/-
Количество работников, чел.	7	15	8
Количество производителей, ед.	3	9	6
Выручка от реализации, тыс. руб.	20850	33658	12808
Издержки обращения, тыс. руб.	18652	28747	10095
в т. ч.: - закупка товаров	10258	17011	6753
- логистика	2072	3149	1077
- заработная плата	1894	4658	2764
- маркетинг	1416	2549	1133
- упаковка	814	1380	566
Прибыль, тыс. руб.	2198	4911	2713
Уровень рентабельности, %	11,78	14,59	2,81

Для эффективной работы сетевого кооператива, необходимо увеличить количество производителей и численность работников. Особое внимание необходимо уделить маркетингу и логистике. Планируется увеличение данных показателей соответственно в 1,8 и 1,52 раза. Результаты исследования показали, что наибольшее влияние на эффективность оказывают показатели размера среднего чека и количество уникальных посетителей. Поэтому координационному центру необходимо усилить работу в данных направлениях, что позволит увеличить выручку и прибыль предприятия. Средний чек заказа, обеспечивающий запланированный уровень прибыли и рентабельности должен быть доведен до 3450 руб. планируемый уровень gross-маржи составит 36,0 %, поставщик продуктов получает 64,0 %. Планируемый уровень рентабельности составит 14,59 %, что на 2,81 процентных выше существующего.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Анализ эволюции теоретических взглядов позволил уточнить термин «малый аграрный бизнес», изучить классификацию субъектов малого предпринимательства и уточнить критерии отнесения их к категории «малое предприятие». В качестве дополнительного критерия отнесения к малым предприятиям в сельском хозяйстве предложено использовать критерий размера площади сельскохозяйственных угодий, а также предусмотреть снижение показателя дохода от деятельности микропредприятий за год с 120 до 20 млн. руб., а малых предприятий в сельском хозяйстве с 800 до 100 млн. руб.

2. В работе проведенный анализ методических подходов к оценке инновационной активности малого агробизнеса, который позволил выявить общие признаки содержания методик и их недостатки. Предложенная методика, в отличие от существующих, позволяет в динамике проследить уровень инновационной активности малого агробизнеса конкретного региона на основе данных официально статистики. Групповой индекс включает в себя показатели прямого и косвенного воздействия, непосредственно определяющих специфику ведения бизнеса в отрасли.

3. Проведенный анализ показал, что объемы государственной поддержки малых форм хозяйствования в динамике возрастают. Расходы на реализацию мероприятий, направленных на поддержку малых форм хозяйствования Саратовской области за период 2017-2020 гг. возросли в 1,96 раза и составили 264383,9 тыс. руб. Виды государственной поддержки постоянно видоизменяются и трансформируются в зависимости от приоритетов государственного развития сельского хозяйства. Выявлено, что в настоящее время отсутствует действенный механизм стимулирования инновационной активности субъектов малого агробизнеса, в тоже время проведенный социологический опрос показал высокую востребованность малого агробизнеса в инновациях.

4. Обоснован сценарный прогноз изменения основных параметров малого агробизнеса на основе эволюционного и инновационного вариантов. При реализации эволюционного варианта прогноза стоимость валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в среднесрочной перспективе возрастет незначительно и будет во многом определяться эндогенными факторами воздействия. В случае инновационного варианта, предполагающего массированное использование инновационных технологий, прежде всего в районах с высоким производственно-технологическим потенциалом и развитой инфраструктурой, при привлечении внешних инвестиционных ресурсов, данный показатель возрастет к 2030 году соответственно на 19,6 %, т.е. предполагается ежегодный прирост показателя в среднем на 3,9 %.

5. В диссертационной работе разработана инновационная модель сетевого кооператива, основанная на активном использовании интернет-торговли. В результате предложенных мероприятий планируемый уровень рентабельности возрастет на 2,81 процентных пункта и составит 14,59 %. В исследовании показаны преимущества и недостатки сетевого кооператива; определены

факторы, сдерживающие его развитие. Сделан вывод, что для повышения инновационной активности малого агробизнеса необходимо шире использовать инструменты и механизмы цифровых технологий.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Органам управления регионального АПК рассмотреть возможность использования разработанных методических подходов к определению уровня инновационной активности малого агробизнеса при разработке нормативно-правовых актов, регулирующих инновационную деятельность в сельском хозяйстве с целью определения площадок осуществления пилотных инновационных проектов.

2. Для предприятий малого агробизнеса обоснована необходимость и даны практические рекомендации по формированию сетевого кооператива, основанного на активном использовании цифровых технологий. Это позволит выстроить эффективное взаимодействие с поставщиками ресурсов и покупателями продукции, а также решать совместные задачи по ее продвижению на рынок.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ

Дальнейшие перспективы разработки темы связаны с совершенствованием механизма инновационного развития малого агробизнеса за счет формирования эффективной инновационной среды и более полного использования инновационного потенциала, а также разработки дополнительных мер государственной поддержки, стимулирующих использования инноваций в хозяйственной практике.

РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Павлов, В. Н. Комплексная модернизация сельскохозяйственных предприятий малого бизнеса /Павлов В.Н./Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2016. - Т. 16.- № 3. - С. 299-305 (0,4 печ.л.)

2. Павлов, В. Н. Адаптация российского малого бизнеса к вступлению в ВТО /В. Н. Павлов //Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 3(57). – С. 54-56. (0,3 печ.л.)

3. Павлов, В. Н. Современные тенденции развития малых форм хозяйствования в зарубежных странах /В. Н. Павлов, И. А. Родионова, Е. Б. Дудникова// Аграрный научный журнал. – 2018. – № 9. – С. 87-91. (0,5 печ.л./0,2 печ.л.)

4. Павлов, В.Н. Особенности и проблемы развития крестьянских (фермерских) хозяйств как основной формы агробизнеса / В. Н. Павлов, И. А. Родионова, О. В. Власова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – № 5(123). – С. 1. (0,25 МБ/0,1МБ)

5. Павлов, В.Н. Активизация инновационной деятельности как необходимое условие эффективного развития малого агробизнеса / В. Н. Павлов, И. А.

Родионова, К. П. Колотырин, М. Е. Утегенова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16. – № 1(382). – С. 96-110. (0,9 печ. л. /0,2 печ.л.)

6. Павлов, В.Н. Оценка востребованности инноваций в малом агробизнесе / В. Н. Павлов, И. А. Родионова, М. Я. Будников // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2021. – Т. 17. – № 2(395). – С. 337-360. (1,4 печ.л./0,5 печ.л.)

7. Павлов, В.Н. Инновационное развитие малого агробизнеса на основе сетевого аутсорсинга /Павлов В.Н., Родионова И.А., Колотырин К.П. // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т.11. - № 7. – С. 2160-2169 (0,6 п.л./0,2 п.л.)

8. Павлов, В.Н. Концептуальный подход к оценке уровня инновационного развития малого агробизнеса на региональном уровне /Павлов В.Н., Родионова И.А. // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т.11. - № 8. – С. 2518-2530 (0,8 п.л./0,4 п.л.)

Статьи в сборниках и других научных изданиях РФ:

9. Павлов, В.Н. Участие малого бизнеса в формировании инновационных сельскохозяйственных кластеров региона /В. Н. Павлов //Информационная безопасность регионов. - 2015.- № 4 (21). - С. 106-110 (0,3 печ.л.)

10. Павлов, В.Н. Информационная поддержка малого бизнеса в сфере агропромышленного комплекса /В. Н. Павлов //Информационная безопасность регионов. - 2015. № 2 (19). - С. 33-36 (0,3 печ.л.)

11. Павлов, В.Н. Роль личных подсобных хозяйств в аграрном секторе Саратовской области /В. Н. Павлов // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы матер: Всерос. Научн.-практ. конф. Саратов, 2018. - С. 498-500 (0,3 печ.л./0,2 печ.л.)

12. Павлов, В.Н. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в современных условиях развития аграрной экономики / В.Н. Павлов, И.А. Родионова // Вклад ученых в повышение эффективности агропромышленного комплекса России. матер: Межд. научн-практ. конф., посвящённая 20-летию создания Ассоциации «Аграрное образование и наука». Саратов, 2018. С. 216-219 (0,3 печ.л./0,2 печ.л.)

13. Павлов, В.Н. Концептуальные аспекты исследования малого агробизнеса и его роли в аграрной сфере экономики /В. Н. Павлов, И.А. Родионова//Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2019. - № 2. - С. 58-66 (0,5 печ.л./0,3 печ.л.)

14. Павлов, В.Н. Внедрение технологических инноваций как условие эффективного развития малого агробизнеса / В.Н. Павлов, И.А. Родионова// Безопасность и качество товаров: матер. XIII Международной научно-практической конференции. Саратов, 2019. - С. 218-221. (0,3 печ.л./0,2 печ.л.)

15. Павлов, В.Н. Теоретические подходы к определению малого аграрного бизнеса / В. Н. Павлов, И. А. Родионова/ Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: матер. VIII Международной науч.-практ. конф. Саратов, 2019. – С. 117-121 (0,3 печ.л./0,2 печ.л.)

16. Павлов, В.Н. Инновационное развитие малого агробизнеса на основе аутсорсинга /Павлов В.Н., Родионова И.А./ Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики: матер. Всероссийской науч.-практ. конф. Саратов, 2020. - С. 294-297. (0,2 печ.л/0,1 печ.л.)