

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА»

СПЕЦИАЛИСТЫ АПК НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ (экономические науки)

**Сборник статей Всероссийской
научно-практической конференции**

САРАТОВ
2015

УДК 378:001.891
ББК 4
М74

М74 **Специалисты АПК нового поколения (экономические науки):** Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. / Под ред. Е.Б. Дудниковой. – Саратов: ООО «ЦеСАин». – 2015. – 155 с.

ISBN 978-5-906689-19-1

УДК 378:001.891
ББК 4

Материалы изданы в авторской редакции

ISBN 978-5-906689-19-1

©ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2015

СОВРЕМЕННЫЙ МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

Современная ситуация обострила проблему продовольственной безопасности, которая характеризуется весьма противоречивыми процессами, происходящими в глобальной экономике. С одной стороны, – это увеличение потребления продовольствия в развивающихся странах, с другой – это экономический и финансовый кризис, который вызвал спад производства и доходов населения.

Неприятие Западом политики России в украинском кризисе вызвало с его стороны принятие санкций в качестве ответных мер, с помощью которых он рассчитывает добиться изменения отношения Москвы к Киеву. К середине сентября в результате четырех санкционных волн под санкциями, введенными США, ЕС, Австралией, Канадой и Японией оказались практически все системообразующие банки страны, нефтедобывающие компании, основные предприятия ВПК. Санкции нацелены на существенное ограничение валютных поступлений в страну, ослабление рубля и раскрутку инфляционной спирали, что должно, по мнению авторов этой политики, вызвать падение популярности действующей власти и облегчить смену «путинского режима» в перспективе. Действия Запада формируют общий неблагоприятный фон для инвестиций в российскую экономику, что должно сдержать ее модернизацию и темпы ее экономического и социального развития.

Формально санкции носят краткосрочный характер и рассчитаны на срок в 3 месяца, после чего они могут быть отменены или смягчены в зависимости от ситуации на Украине. Но всего скорее они будут сохранены для достижения долгосрочного экономического эффекта, результатом которого должно стать ухудшение экономического положения в стране и соответственно политическая дестабилизация путинского режима перед президентскими выборами 2018 г. или даже ранее. Украинский кризис стал поводом для ужесточения политики сдерживания России как самостоятельного субъекта мировой политики.

Ущерб ЕС и РФ от введенных санкций будет примерно сопоставимым. По оценкам TU Odserver Россия потеряет от них в этом году 25 млрд евро или 1,5 % ВВП и 75 млрд евро или 4,5 % ВВП в 2015 году.

По оценкам Еврокомиссии, потери ЕС составят 40 млрд. евро или 0,3 % совокупного ВВП стран-членов ЕС в этом году и примерно 50 млрд. евро – 0,4 % ВВП стран-членов ЕС в 2015 г. Итого Россия за два года, в соответствии с этими прогнозами потеряет около 100 млрд евро, ЕС – до 90 млрд евро.

Главная «беда» заключается в почти полном отсутствии в России элементной компонентной базы для производства современных электронных приборов. В условиях санкций ей придется переходить на азиатскую элементную базу и ускоренно развивать свою собственную. Другая проблема связана с небольшим объемом станков, производимых в России, которые необходимы для производства продукции машиностроения, в т.ч. и в ВПК.

Санкции США и ЕС направлены прежде всего на ключевой сектор российской экономики – нефтяной комплекс. Блокируется доступ к технологиям для освоения арктических, сланцевых и трудноизвлекаемых месторождений нефти. Технологическую брешь в какой-то степени можно закрыть импортом оборудования из других стран, в том числе и из Китая, хотя оно по своим характеристикам уступает западным образцам.

Однако многих аналогов импортных технологий, используемых в России, нет и у Китая. У него нет опыта добычи сланцевой нефти, освоения шельфовых месторождений. В ближайший год – два запрет на экспорт технологий еще не скажется, так как существуют заделы в этих областях за счет ранее заключенных контрактов, но в более отдаленной перспективе, в условиях отсутствия инновационных технологий, эффективного

налогообложения и других мер, стимулирующих добычу нефти произойдет падение ее добычи.

Ограничения Западом в отношении ТЭК России дают мощный импульс для использования внутренних ресурсов для его укрепления, к переходу к импортозамещению, энергосбережению, развитию альтернативной энергетики, созданию и укреплению российских нефтесервисных компаний. Сам ТЭК может стать важной сферой инновационного развития. Упустить эту возможность сегодня, значит потерять надежду на укрепление конкурентных позиций России в энергетическом секторе мирового хозяйства уже в недалеком будущем.

Санкции, установленные США и ЕС в отношении российского банковского сектора, затрагивают довольно значительную его часть – более 50 % суммарных активов. В соответствии с введенными ограничениями, ЕС, например, запрещает проводить операции с ценными бумагами и инструментами денежного рынка сроком более чем 30 дней крупнейшим государственным банкам – Сбербанку России, ВТБ, Банку Москвы, Газпромбанку, Россельхозбанку и Внешэкономбанку, а также их дочерним структурам с долей более чем 50 % в капитале. В результате, к этому списку необходимо добавить, наряду с незначительными дочерними структурами, таких крупных организаций как ВТБ Капитал и Sberbank SIB.

Общая задолженность банковского сектора России на международных рынках составляет 180 млрд долларов, на 2014–2015 годы общий объем погашения составляет 57 млрд долларов. Общий объем зарубежных обязательств банковского сектора составляет порядка 10 %, что практически соответствует объему фондирования со стороны Центрального банка. В ближайшие три года Сбербанку необходимо погасить на мировых рынках облигации на сумму 5,54 млрд долларов, ВТБ – 22 млрд. долларов. Россельхозбанку – 11 млрд долларов, Газпромбанку – 14 млрд долларов, Внешэкономбанку – 10 млрд. долларов.

Санкции негативно повлияли и на развитие российского аграрно-продовольственного комплекса. Он оказался под ударом как санкций с Запада, так и контрсанкций России. Санкции заметно ухудшили финансовые условия функционирования АПК. Двум крупнейшим кредиторам российского АПК Россельхозбанку и Сбербанку был закрыт доступ на традиционные внешние рынки капитала. В результате повысились ставки их кредитов аграрному бизнесу, которые в 2013 году составляли 12–13 %, что в 1,7–1,8 раза превышали рентабельность сельхозпроизводства даже при наличии государственных субсидий. С учетом коммерческих банков реальный процент по аграрным кредитам составлял 15–18 %, а в 2014 г. он еще вырос из-за повышенной ставки рефинансирования ЦБ РФ после принятия санкций. Аграрный сектор практически под влиянием западных санкций лишается долгосрочного коммерческого кредитования, необходимого для развития импортозамещающего производства продовольствия. Торговые санкции Запада пока еще не повлияли на АПК РФ. Гораздо серьезнее могут быть последствия для АПК и внутреннего продовольственного рынка России проводимой ею в отношении ЕС контрсанкций, а также санкций в отношении Украины и Молдовы. Пока что последствия российских контрсанкций для российского АПК трудно оценить, но первые выводы уже можно сделать.

Произошло резкое сужение географической и продуктовой диверсификации российского агропродовольственного импорта. В 2013 году подсанкционные товары оценивались в 9,1 млрд долларов или более 21 % продовольственного импорта. В натуральном выражении это составляло 90 % ввоза свежей рыбы, более 50 % свинины и мяса птицы, сыров, 25 % сливочного масла. Маловероятно, что их можно будет заменить поставками из других стран. Весь китайский экспорт свинины в 2013 году был меньше ее российского импорта из Дании. Произойдет удорожание продовольственного импорта. В виду форсмажорных российских запросов на поставки и увеличение логистических расходов, повышения импортных цен составит как минимум 10–15 %.

В самой России будет наблюдаться возникновение временного дефицита на внутрисекторном рынке. С помощью импорта обеспечивается около 24 % российских

рыночных ресурсов мяса и мясопродуктов и почти 20 % молока и молокопродуктов. Запрет импорта подсанкционных продуктов может сорвать до 30 % поставок отдельных товаров в розничных сетях.

Особое внимание следует уделить последствиям взаимных санкций, введенных Россией и Украиной. Каждая из сторон уже несет существенные потери от введенных санкций.

Андреева Н.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Во многих странах мира выход из кризисных экономических ситуаций начинается с развитием дорожного строительства. Это объясняется также и тем, что около 35–40 процентов средств, направляемых на дорожное хозяйство, возвращается в бюджеты всех уровней в форме соответствующих налоговых платежей организаций дорожного хозяйства.

От развитости сети автодорог зависит не только мобильность населения, но и доступ сельскохозяйственных предприятий к материальным ресурсам. Качественные дороги дают возможность быстрого сбыта своей продукции сельскими товаропроизводителями, тем самым обеспечивая их конкурентоспособность, что, в свою очередь, дает толчок к последующему развитию и позволяет расширять производственные возможности за счет снижения транспортных издержек и затрат времени на перевозки.

Доля в ВВП России отечественной сельскохозяйственной продукции, связанной с автодорожным комплексом, составляет сегодня 16,7 %. С учетом косвенного макроэкономического эффекта в других отраслях хозяйства эта доля еще выше – 26,9 %. Ключевую роль автомобильные дороги играют в решении социальных задач на селе, в реализации приоритетных национальных проектов в области обеспечения населения доступным жильем, образования, здравоохранения и, конечно же, сельского хозяйства [1].

По данным Росстата [2], ВВП за 2000–2011 годы вырос более чем в 7 раз, грузооборот – на 40 %, однако протяженность автомобильных дорог осталась практически прежней. Отставание привело к тому, что перевозки стали одним из главных сдерживающих факторов для развития многих отраслей экономики.

Суммарные дополнительные издержки, связанные с перегрузкой дорожной сети, достигают в России 1,5–2 % ВВП в год. По данным Российской ассоциации территориальных органов управления дорогами не отвечают нормативным требованиям дорожные покрытия автодорог в РФ: до 20 % – 6 субъектов РФ; от 20 % до 50 % – 17 субъектов РФ; от 50 % до 80 % – 42 субъекта РФ; за гранью нормативных требований 80 % – 18 субъектов РФ; свыше 86% – Саратовская область [3].

Протяженность дорожной сети Саратовской области составляет 26762 км, из них федеральные только 721 км, региональные – 9950 км и 3311 км – муниципального или местного значения. Дорожная сеть, подлежащая капитальному ремонту в соответствии с нормативами, составляет 825,3 км (8,3 %), ремонту – 1717,5 км (17,3 %).

В феврале 2015 года правительством Саратовской области было объявлено, что через Саратовскую область будет проложена международная трасса из Германии в Китай. Проект был одобрен президентом РФ В.В. Путиным. Дорога будет строиться на условиях ГЧП с минимальным привлечением бюджетных средств и пройдет по территории 15 районов области. Она свяжет республики Беларусь и Казахстан, а также станет частью единого автодорожного коридора «Шанхай – Гамбург»[4].

В районе села Воскресенское дорога пересечет Волгу по 4-х километровому мосту, который тоже будут строить. Общая ширина автодороги составит 42,5 метров, тип покрытия будет цементобетон. Проезд будет платным, предварительная стоимость – 1 рубль за

километр. При этом дорога будет обладать развитой инфраструктурой: через каждые 20 километров будут располагаться стоянки для отдыха, АЗС, пункты питания, гостиницы и кемпинги. Завершение строительства дороги ожидается в 2018 году. Общая стоимость строительных работ на территории Саратовской области оценивается в 1,5 млрд евро.

Законодательная база позволяет осуществлять наиболее прогрессивную модель государственно-частного партнерства (ГЧП) с использованием модели контракта жизненного цикла (КЖЦ). Основным преимуществом данного механизма является гарантия инвесторам возврата средств и стимулирование притока частных инвестиций в инфраструктурные проекты, а также ответственность подрядчика за состояние объекта на протяжении всего срока действия заключенного контракта.

Наиболее распространенным в международной практике механизмом реализации проектов ГЧП являются концессии, которые условно принято разделять на два основных типа – концессии с прямым сбором платы и концессии с эксплуатационными платежами, различающиеся механизмом возврата инвестиций.

Рассмотрим данные механизмы подробнее.

1. Схема концессионного соглашения с прямым сбором платы (direct toll) подразумевает выполнение инвестором комплекса работ по строительству и эксплуатации объекта концессионного соглашения (участка автомобильной дороги) на принципах смешанного финансирования сторонами концессионного соглашения [5]. Государство и частный инвестор совместно финансируют строительство конкретных дорог, причем строительство и эксплуатация осуществляется концессионером, который инвестирует свою частную составляющую в проект, под надзором государства. Концессионеру выгодно, чтобы строительство стало максимально качественным и дешевым, чтобы, качественно построив дорогу в последующем при эксплуатации нужно было тратить меньше денег. Дороги по концессионным соглашениям остаются в государственной собственности, что сужает возможности концессионера, но дает государству дополнительные рычаги повышения надежности. Источником финансирования затрат на стадии эксплуатации, а также возврат вложенных инвестиций на стадии строительства является сбор концессионером платы с пользователей объекта концессионного соглашения в свою пользу. Срок данного вида соглашения, как правило, составляет от 25 до 30 лет.

2. В России второй концессионный механизм, с эксплуатационными платежами (availability payments), также называемый контрактом жизненного цикла (contract life cycle) предусматривает реализацию исполнителем КЖЦ работ – проектирования, строительства и эксплуатации [5]. Государство создает инфраструктуру в форме автомобильных и железных дорог, создает инвестиционную площадку благодаря которой частный бизнес строит объекты за свой счет. При этом просчитываются налоговые последствия, а также выгода для региона при реализации таких проектов. Сроки выполнения таких контрактов обычно составляют 20–25 лет. Ключевым отличием от первого типа является распределение финансовых потоков. Схема «direct toll» уместна при наличии рентабельной коммерческой нагрузки на инфраструктурный объект. В контракте жизненного цикла, в свою очередь, платежи исполнителю поступают из бюджета, но при условии соответствия всех потребительских свойств автодороги стандартам и требованиям договора. Таким образом, механизм КЖЦ более применим к объектам общественной инфраструктуры.

Реализация партнерства по концессионному механизму КЖЦ в области дорожной сети муниципальных образований дает государству и частному инвестору следующие преимущества.

Государство при заключении концессионного соглашения:

- получает новое имущество;
- существенно улучшает качество использования существующего имущества;
- сохраняет объект в собственности (передает только права пользования объектом на возвратной основе);

- минимизирует бюджетные расходы и затраты административного характера на эти цели;
- осуществляет контроль за концессионной деятельностью с обеспечением социальных приоритетов;
- формирует конкурентный рынок, что повышает качественные стандарты в ранее монопольных отраслях государственной экономики;
- обеспечивает пополнение бюджета за счет налоговых и других выплат.

Частный инвестор:

- получает в долговременное владение и пользование государственные активы, не принадлежащие ему часто на льготных условиях платы за концессию;
- имеет достаточные гарантии возврата вложенных инвестиций, поскольку государство как партнер несет определенные риски по обеспечению минимального уровня рентабельности;
- в соответствии со своими критериями эффективности строит политику хозяйствования: процесс закупок, строительства, поиска инвесторов, маркетинг, а государство контролирует и регулирует его деятельность;
- обладая хозяйственной свободой, может за счет повышения производительности труда, нововведений увеличивать общую прибыльность бизнеса во время действия срока концессии [6]. В целом улучшение и развитие дорожной сети муниципальных образований способствует:
 - сокращению времени на перевозки грузов и пассажиров (за счет увеличения скорости движения);
 - снижению стоимости перевозок (за счет сокращения расхода ГСМ), снижения износа транспортных средств из-за неудовлетворительного качества дорог, повышения производительности труда);
 - развитию туризма;
 - повышению спроса на услуги дорожного сервиса;
 - повышению транспортной доступности;
 - снижению последствий стихийных бедствий;
 - сокращению числа дорожно-транспортных происшествий и пострадавших в них;
 - улучшению экологической ситуации (за счет роста скорости движения, уменьшения расхода ГСМ) [7].

Таким образом, улучшение и развитие дорожной сети Саратовской области на основе ГЧП окажет влияние на все важные показатели экономического развития как отдельных муниципальных образований, так и региона в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобышев, Е.Н. Шамин, А.Е. Факторы, влияющие на развитие дорожной сети в сельских территориях [Текст] // Вестник Чувашского университета. 2011. №1
2. Федеральная служба государственной статистики. Транспорт и связь в России – 2012 год. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа : <http://www.gks.ru/bgd/regl/B12/main.htm>
3. Магруппова, З.М., Еремеева, А.С. Проблемы развития дорожной инфраструктуры региона [Текст] // Проблемы развития территории – Вып. 3 (71) • 2014
4. По территории области пройдет автодорога из Германии в Китай [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.saratov.gov.ru/news/po_territorii_oblasti_proydet_avtodoroga_iz_germanii_v_kitay/?sphrase_id=1999
5. Федеральный закон от 25.04.2012 N 38-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон "О концессионных соглашениях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://news.kremlin.ru/acts/46332>

6. Андреев, П.В., Андреева, Н.А. Механизмы государственно-частного партнерства в формировании дорожной сети муниципальных образований Саратовской области [Текст] // Социально-экономические приоритеты обеспечения продовольственной безопасности в условиях членства России во всемирной торговой организации: Материалы Островских чтений, – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, – 2014

7. Андреев, П.В., Андреева, Н.А. Проблемы модернизации региональных автомобильных дорог [Текст] // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем: Материалы Всероссийской школы молодых ученых: – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, – 2014.

Аслихан Шахин, Улюдаг университет (г. Бурса, Турция)

Гашимов Вусал, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

Научный руководитель: доцент **Андреев П.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ РЫНКА ТУРЕЦКОГО НАПИТКА БОЗА В РОССИИ

Боза является одним из старейших турецких напитков сделанного из сброженных зерен. В Турции в основном используются высшие сорта пшеницы, а в других странах кукуруза, ячмень, рожь, овес, пшеница, гречиха. Он содержит такие питательные ценности, как белок, кальций, железо, цинк, фосфор, тиамин, рибофлавин, ниацин и т.д.[1] Это дает желудку полное насыщение, так что лучше не пить до и во время приема пищи.

Турки Центральной Азии, начали производить Бозу с X века. В течение этого века Боза получила распространение в Центральной Азии и позже на Кавказе и на Балканах. В XVI веке Боза была запрещена султаном Селимом II из-за опиума, используемого в смеси. Кроме того, в XVII-м веке, Боза была избавлена от запрета как алкогольный напиток, так как султан Мехмет IV чрезмерное спиртовое брожение поднял на более высокий уровень.

В XVII веке турецкий путешественник Эвлия Челеби сообщает, что Боза в значительной степени пьянит янычар в армии и предложил более низкий уровень алкоголя. Это было допущено в связи с его согревающим эффектом и для укрепления солдат.

В XIX веке сладкая и безалкогольная версия была очень популярна во дворцах, а также в народе. Хаджи Садик Бей является основателем сегодняшней наиболее известного бренда «Vefaboz». Он переосмыслил более тонкий и кислый вкус. Его версия была гуще, содержала меньше дрожжей и в 1876 году, создал бренд. Этот бренд производится в период с октября по апрель.

Боза напиток брожения, который очень популярен в большинстве стран Евразии и Европы, который сделан из пшеницы, ячменя, проса или муки. Он может быть на вкус кислый, сладкий или слегка кислой. Этот напиток содержит около 4 % спирта и его можно заваривать дома, если вы знаете, как сделать свой собственный напиток Боза. Наиболее популярными из них являются албанский, болгарский и турецкие сорта.

Если вы хотите узнать, как сделать свой собственный напиток, такой, как турецкий напиток Боза, рецепт довольно прост. Во-первых, ячмень варят в воде, а затем разливают в мелкие блюда. Потом в охлажденную смесь добавляют сахар, чтобы подсластить. Это называется «Vefaboz», который потребляется во время холодных зимних месяцев, с примесью корицы, а также жареного нута.

Чтобы узнать, как сделать свой собственный напиток Боза албанского варианта, вам нужны пшеничная мука, сахар, вода и кукуруза. Этот напиток может быть либо сладкий или кислый, в зависимости от количества сахара. Это гораздо легче, чем турецкие сорта и потребляется в течение летних месяцев. Поэтому вы найдете их много в ларьках мороженого и кондитерских Албании.

Поскольку болгарский Боза крепче, многие люди не могут потреблять большое количество этого напитка на одном дыхании. Этот напиток сделан из национального ячменя

(жареный), воды и сахара. Как правило, это подается с выпечкой, сделанной из теста и яиц. В Болгарии Боза подается во время завтрака.

Когда зима приходит, традиционный и исторический напиток Боза скрасит холодные серые будни. Боза освежит вас с его питательной густой текстурой. Если вам случится быть в Стамбуле в течение зимы, этот напиток разнообразит ваши вкусовые рецепторы. Возможен вариант и российской Бозы, в стране с большими традициями потребления напитков брожения (сбитень, квас, пиво).

Согласно классификации организации Beer Judge Certification Program [2], квас является пивом, и относится к категории «Пиво историческое, традиционное, местное». По классификации Росстата квас считается безалкогольным национальным напитком. Сюда же можно отнести и напиток Боза.

Рассмотрим перспективы параметров спроса и предложения Бозы на российском рынке на примере кваса, долю рынка которого вполне возможно завоевать. Так, объем рынка кваса, предложенного к продаже в стране, равен сумме складских запасов кваса на начало года и кваса, который был произведен или завезен в Россию в течение года.

Таблица 1

Предложение кваса, РФ, 2010–2014 гг. (млн л; %) [3]

Параметр	2010	2011	2012	2013	2014
Предложение (млн л)	856,13	723,36	716,03	733,68	756,62
Динамика предложения (% к предыдущему году)	-	-15,5	-1,0	2,5	3,1

Таблица 2

Прогноз предложения кваса, РФ, 2015–2019 гг. (млн л, %) [3]

Параметр	2015	2016	2017	2018	2019
Предложение (млн л)	777,94	802,15	829,30	860,93	891,76
Динамика предложения (% к предыдущему году)	2,8	3,1	3,4	3,8	3,6

За 2010–2014 гг. максимальный объем предложения кваса на российском рынке был зафиксирован в 2010 г. и составил 856,1 млн л. Рекордный объем предлагаемой продукции в 2010 г. был вызван резко возросшим спросом на квас со стороны потребителей. Данная ситуация объясняется аномально жарким летом и высокими температурами воздуха, установившимся в большинстве регионов страны на длительное время. Под воздействием возросшего спроса, производители кваса вынуждены были наращивать объем выпуска продукции. Уже в 2011 г. рынок стабилизировался, и объем предложения кваса сократился на 15,5 % относительно предыдущего года. В период 2013–2014 гг. объем предлагаемой продукции ежегодно рос – в среднем на 2,8 %.

Значительная часть кваса реализуется на локальных рынках и как правило, не перевозится на большие расстояния из-за резко возрастающей доли логистических расходов в его себестоимости. Таким образом, массовый бренд напитка Боза должен производиться недалеко от места продажи. Соответственно, для рынка данного продукта большое значение имеет оптимальное расположение производственных мощностей.

По нашим прогнозам, предложение кваса в России в 2015–2019 гг. будет расти темпами на 2,8–3,8 % в год. В 2019 г. объем предложения достигнет уровня в 891 млн л, что превысит

значение показателя 2014 г. почти на 18 %. Это тот самый потенциал рынка напитка Боза в Российской Федерации. В стране, как и во всем мире, растет спрос на натуральную продукцию, произведенную без добавления синтетических ингредиентов [4]. Говоря языком маркетинга, reason-to-believe для напитка Боза – это технология производства, вкус и полезность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Boza [Электронный ресурс]: Материал из Википедии – свободной энциклопедии. – Режим доступа: <http://tr.wikipedia.org/wiki/Boza>
2. Beer Judge Certification Program [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bjcp.org/>
3. Анализ рынка кваса в России в 2010–2014 гг., прогноз на 2015–2019 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://businessstat.ru>
4. Андреев, П.В. Формирование маркетинга органической сельскохозяйственной продукции. / Никоновские чтения. 2007. – №12. –С. 76–78.

Афанаско Т.А., ученица 11 класса МОУ СОШ с. Баскатовка, Саратовская обл.
Рубцова А., Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова
Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент *Рубцова С.Н.*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Молодежь – стратегически важный человеческий ресурс – гарант стабильного развития страны. Будущее нашего села напрямую зависит от молодежи, которая живет сегодня в деревне. В сельской местности проживает около 9 миллионов россиян в возрасте от 15 до 30 лет. Это 23 процента от общего населения провинции. Приток молодых людей на село наблюдается только на юге страны. В Центральной же России идет обратный процесс – люди стремятся уехать из села. В итоге сокращается социальная инфраструктура: за последние 17 лет количество сельских школ в России сократилось на 25 %, детских садов – более чем наполовину, участковых больниц – на 70 %, клубов – на 44 %.

Село катастрофически стареет, уже сейчас 30 процентов – пенсионеры. Для молодежи жизнь на селе непривлекательна, ей нужны хорошая зарплата, приличные условия труда, перспектива [2].

Как показывают результаты исследования, жизненные планы сельской молодежи разнонаправлены. При этом большая часть молодежи (49 %) не планируют связать свою жизнь с селом. В то же время, более трети молодых людей (36 %) в будущем планируют жить и работать на селе, либо вернуться туда после получения профессионального образования.

Наиболее «опасным» возрастом, характеризующимся выраженным стремлением сельской молодежи переехать в город, является возраст 20–21 год. Как правило, это совпадает с моментом окончания молодыми людьми учебных заведений и началом профессиональной деятельности [1].

Изучение мотивационной сферы сторонников городской жизни показывает, что доминирующим мотивом, определяющим принятие решения о переезде в город, является отсутствие жизненных перспектив. Вторым по значимости мотивом является отсутствие на селе условий для нормальной жизнедеятельности. На третьем месте – привлекательность городской жизни.

Спектр мотивов, определяющих выбор села в качестве места жизни и работы, носит выраженный личностный характер. В основном, это эмоциональная привязанность к деревенской жизни и чувство патриотизма по отношению к своей малой родине. Среди объективных факторов, определяющих выбор молодежи в пользу села, наибольшее значение имеет фактор отсутствия материальных возможностей для переезда в город.

Таким образом, анализ мотивов, определяющих выбор молодежи в пользу городской или сельской жизни, показывает, что решение проблемы закрепления молодежи на селе тесно связано с необходимостью безотлагательного развития социально-экономической инфраструктуры села и повышением качества жизни селян. Кроме того, вполне очевидно, что одним из путей решения вышеуказанной задачи может стать ведение целенаправленной работы по формированию у молодежи чувства патриотизма и убежденности в привлекательности сельского образа жизни.

Основные проблемы, которые стоят перед молодежью:

- вопрос обеспечения рабочими местами (безработица, невозможность трудоустройства, неравные условия конкуренции на рынке труда и т.д.);
- проблема организации досуга;
- вопросы образования и воспитания;
- борьба с распространением вредных привычек;
- больше внимания следует уделять созданию возможностей для занятий спортом [4].

Наблюдая за ходом реализации нацпроекта «Развитие АПК», можно сделать вывод, что для инвесторов вложения в человека, и в частности в молодёжь, пока являются непривлекательными.

Притоку людей на село, снижению безработицы должно способствовать финансирование, кредитование с компенсацией части затрат, Банк России уже выделили на поддержку сельхозпроизводителей 530 миллиардов рублей.

Нужны конкретные региональные программы. Привлечение молодежи на работу в село остается одной из важнейших задач министерства сельского хозяйства Саратовской области. Этому способствует реализация программ поддержки молодых специалистов, в рамках которых выпускники, уезжающие в село, получают материальную поддержку. В ряде деревень для них строится жилье. Укреплению престижа сельских профессий способствуют встречи со студентами и другие мероприятия, которые проходят по инициативе областного минсельхоза [2].

Министерством сельского хозяйства Саратовской области проводится комплекс мероприятий, направленных на улучшение социальных условий выпускников высших образовательных учреждений, принятых на работу в сельскохозяйственные предприятия и КФХ. Например, они получают единовременную помощь в сумме 75 тысяч рублей, а также доплату к основной заработной плате. На сегодня она составляет 5 тысяч рублей.

В области успешно реализуется федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2020 года». Главные цели программы – создать благоприятные условия жизни в сельской местности, в том числе для молодых специалистов и их семей, и существенно повысить престиж сельского образа жизни [3].

На реализацию этих задач планируется затратить в общей сложности около 300 млрд рублей. Из них 90,4 млрд рублей будут выделены из федерального бюджета, 134,5 млрд из региональных бюджетов, и ещё 74,3 млрд – из внебюджетных источников.

Программа будет реализована в два этапа (первый с 2014 по 2017 год, второй с 2018 по 2020 гг.), а её непосредственным осуществлением займутся Министерство сельского хозяйства, Министерство культуры и Министерство спорта.

По прогнозу, к 2020 году реализация программы поможет решить следующие задачи:

- улучшить жилищные условия 75,5 тыс. сельских семей, в том числе 42,1 тыс. молодых семей и молодых специалистов;
- сократить количество обучающихся в общеобразовательных учреждениях, находящихся в аварийном состоянии, на 22,2 тыс. чел.;
- расширить сеть фельдшерско-акушерских пунктов и/или офисов врачей общей практики на 858 ед.;
- привлечь сельскую молодежь к занятиям физической культурой и спортом, путем расширения сети плоскостных спортивных сооружений на 519,2 тыс. кв.м;

- улучшить доступ сельского населения к услугам учреждений культурно-досугового типа путем расширения сети данных учреждений на 9,96 тыс. мест;
- повысить уровень инженерного обустройства села: газом – до 60,1%, водой – до 61,9 %;
- охватить 132 сельских поселения комплексной застройкой;
- повысить гражданскую активность сельских жителей,
- активизировать их участие в решении вопросов местного значения путем поддержки 775 местных инициатив;
- привлечь внимание общества к достижениям в различных сферах сельского развития путем проведения ежегодных всероссийских мероприятий (спортивных соревнований, конкурсов).

Эти результаты должны стать показателем эффективности работы программы. При этом самая большая сумма – 141, 8 млрд рублей – будет выделена на улучшение жилищных условий. Ещё 121,4 млрд рублей пойдёт на развитие социальной и инженерной инфраструктуры, 33,6 млрд рублей направятся на комплексную компактную застройку, а 1,8 млрд планируется выделить на гранты [2].

В настоящее время необходимо максимально приблизить образование к сельскому жителю, в тоже время не оторвать его от села, а насытив знаниями, дать новый стимул для работы в сельскохозяйственном производстве.

Поскольку развитие информационного, научного и методического обеспечения работы с сельской молодежью, как на федеральном, так и на местном уровне должно носить регулярный межведомственный характер, необходимо создать Российский центр исследования состояния и определения перспективных направлений работы с сельской молодежью

Сегодня укрепление института семьи, повышение ее статуса именно в сельской местности должно стать приоритетной задачей региональных властей. Молодая семья, ее интересы должны стать целью развития экономики и социальной сферы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Певная М.В., Дидковская Я.В. Социальная работа: представления о профессии // Социологические исследования. – 2014. – № 4. – С. 92–96.
2. Программа модернизации здравоохранения Саратовской области на 2011-2012год. URL:http://www.minzdrav.saratov.gov.ru/modern_cat/modern_programm.doc
3. Ярская В.Н., Ловцова Н.И. Молодежная политика: разные и пока не равные // Журнал исследований социальной политики. – 2010. – Т. 8. – № 2. – С. 151–164.
4. Ярская В.Н. Яковлев А.Ю. Социология молодежи в контексте социальной работы / В.Н. Ярская, Л.С. Яковлев, А.Ю. Слепухин. – Саратов : Саратов. гос. тех. ун-т, 2013. – С. 32.

Бабичева О.Е., Павельева О.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МОНОПОЛИЗАЦИЯ ТОРГОВЫХ СЕТЕЙ КАК ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ АПК

Монополизм – это преобладание на рынке товаров и услуг одного или нескольких производителей, продавцов, объединившихся для завоевания рынка, подавления конкурентов и подчинения рынка и установления контроля над ценами. В настоящее время возрастает значимость сельского хозяйства в масштабе страны, это связано с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, в случае повышения цен на продовольствие, при условии постоянно растущего спроса на сельскохозяйственную продукцию.

Закупка аграрной продукции из-за рубежа – есть единственный результат деятельности агропромышленного комплекса в условиях настоящей аграрной политики в России. Между тем есть элементы развития, которые в случае их стимулирования могут изменить условия и открыть перспективы для будущего пищевой и перерабатывающей промышленности и агропромышленного комплекса как основной базы.

14.07.2012 Правительство РФ своим постановлением № 717 в целях реализации Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» утвердило Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., в которой в числе основных проблем развития российского АПК наряду с технико-технологическим отставанием сельского хозяйства России от развитых стран мира назван ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры и возрастающей монополизации торговых сетей.

Другая проблема - взаимоотношения с торговлей. К примеру, крупные торговые сети расширяют экспансию в регионы. После их укоренения местные жители в полной мере почувствуют власть таких монополистов. Это уже не посредники, не объекты инфраструктуры, которая доводит товар до потребителя. Они станут пытаться влиять на соотношение и размещение производительных сил в регионе. Рычаг у любого монополиста в торговле продовольствием и идеальный, срабатывает в течение одного-двух дней. Прекратили поставку товаров – и местные жители оказываются почти в безвыходном положении. Перед властью стоит задача не допустить создания так называемых местных монополий.

Монополии оказывают существенное влияние на ценообразование внутри и за пределами экономического субъекта (региона, края, страны).

1. Фирмы устанавливают монопольно высокие цены. Намеренно создается зона дефицита продукции, сокращаются объемы производства и искусственно создается завышенный покупательский спрос. Это связано с потерей прибыли, но высокий уровень цен позволяет увеличить выручку.

2. Фирмы устанавливают монопольно низкие цены на товары, закупаемые у аутсайдеров, т.е. ситуация монополии. Искусственно создается зона избытка продукции, что снижает цены. Это закупка сельскохозяйственной продукции. В международной практике – демпинг (закупка товаров по искусственно заниженным ценам для завоевания рынков). Такое поведение называется «хищническим ценообразованием» фирма, стремящаяся к лидерству на рынке, устанавливает слишком низкие цены, при которых объем спроса на рынке будет значительно больше, чем при равновесной цене. Искусственно создается зона избытка товара. Обычно такую политику проводят крупные компании и конгломераты (объединение крупных предприятий из разных отраслей)

3. Фирмы, являющиеся одновременно монополистами и монополистами, устанавливают «ножницы цен», т.е. монопольно высокие цены на готовую продукцию и монопольно низкие – на закупаемое сырье. Чаще всего проявляется через (неравенство) цен между отраслями агропромышленного комплекса (когда закупаемое сырье стоит очень дешево, а готовая продукция – значительно дороже, так, 1 л молока, закупаемого у с.-х. предприятия стоит 6–10 руб., затраты на его производство составляют от 15 руб., а цена в магазине – от 33 руб. за 1 л).

4. Монополист может намеренно сдерживать развитие техники и технологии до тех пор, пока обострившаяся конкуренция не заставит его совершенствовать товар и производство.

Эффективно работающие предприятия АПК, как правило, обладают четкой политикой цен и определенной стратегией ценообразования.

На сегодняшний день монополии – торговые сети – лидеры продаж, действительно делают деньги на потребителях и рычаги и методы, которые они используют, действительно эффективны.

При этом, монополии, поставляющие ресурсы селу, можно условно разделить на две группы: связанные непосредственно с сельским хозяйством, а потому от его спроса так или

иначе зависимые, и выступающие монополистами для всех отраслей экономики и ориентирующиеся на более благоприятные из них. Специализированные промышленные предприятия, производящие ресурсы для села, быстро сориентировавшиеся в ситуации, с 1992 г. начали гонку цен, которая была остановлена лишь, когда сельскохозяйственные товаропроизводители уже были не в состоянии приобретать средства производства. В настоящее время эти предприятия сами находятся в катастрофическом положении и не могут вследствие чрезвычайно низких доходов потребителей в полной мере реализовать свои монопольные права, но, тем не менее, повышают цены даже при незначительном оживлении спроса. Кризис доходности в сельском хозяйстве при отсутствии антимонопольного регулирования перекинулся на монополизированные отрасли, обслуживающие село, поставив под угрозу существование соответствующих производств.

История показала, что одним из важнейших компонентов экономической политики является антимонопольная политика государства. Она определяет, с одной стороны, социальное положение граждан, а с другой – уровень экономического развития страны, степень конкурентоспособности рынка. Антимонопольная политика тесно связана с регулированием отношений собственности, предпринимательской деятельности, конкурентных отношений. При этом антимонопольную политику необходимо дополнять другими эффективными методами регулирования рынка: регулированием цен со стороны государства, привлечением инвестиций в основное производство и т.д. Общество будет получать экономическую выгоду, препятствуя развитию монополии или способствуя прекращению ее деятельности там, где она уже существует.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ибраева Д.И. Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 1) / Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2014. – №8. – С. 72–76.
2. Ибраева Д.И. Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) / Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2014. – №9. – С. 64–68.
3. Юркова М.С. Государственная поддержка сельскохозяйственных отраслей как основа высокой конкурентоспособности производства в преддверии вступления в ВТО /Юркова М.С., Пшенцова А.И. // Никоновские чтения. – 2011. – №16. – С. 161–163.
4. Юркова М.С. Повышение конкурентоспособности российского АПК в условиях кризиса // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей IX Всероссийской научной конференции / под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 369–371.

Бабуква А.Ф.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Минеева Л.Н.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Хлеб – продукт, относящийся к товарам первой значимости. Исходя из этого, данный рынок отличается достаточной стабильностью. Но в этих условиях в последнее время наблюдается тенденция снижения потребления населением хлебобулочной продукции.

Это происходит в силу переориентации части населения с потребления традиционных сортов хлеба на более необычные, зачастую хлеба класса «премиум». Так же все чаще рестораны прибегают к отказу закупок хлебобулочной продукции у поставщиков из вне, а

выпекают собственные «эксклюзивные» сорта хлеба сами. Это может стать особенностью их заведения, концепцией для повышения конкурентоспособности. Данное решение связано как с желанием выделиться из числа конкурентов за счет собственной «изюминки», так и за счет экономии средств на закупках этого «элитного» хлеба у производителей по очень высоким ценам.

В условиях острой конкуренции развитие рынка хлебобулочных изделий за последние несколько лет происходит за счет разработки и производства новых нетрадиционных сортов хлеба. Эти сорта значительно отличаются более сложной рецептурой, необычными добавками и ароматами. При этом спрос на обыкновенный социальный хлеб достаточно стабилен уже на протяжении долгого периода лет – его доля составляет 50 %.

Несмотря на это для многих хлеб остается стандартным элементом потребительской корзины и не воспринимается в более нетрадиционных (при этом более дорогостоящих) вариантах. Такое консервативное мышление в сознании части населения в значительной мере тормозит развитие рынка элитных сортов хлеба.

По данным маркетинговых исследований рынка, в последующие пять лет ожидается сегментация рынка хлебобулочных изделий. Группа традиционных сортов хлеба останется в средней ценовой категории, при этом будет наблюдаться рост сегмента оригинального брендируемого хлеба и хлеба с натуральными и полезными для здоровья добавками.

В настоящих условиях рынка каждый производитель сам определяет, чем он удивит своих покупателей и какие сорта хлеба он отнесет в линейку «элитного». Самое главное отличие нетрадиционного сорта хлеба – это его рецептура: только натуральные ингредиенты, высококачественное сырье, нестандартные добавки (различные семечки, специи, обогащенные витаминами, сыр). Наряду с этим производители для изготовления этих видов хлеба применяют ручной труд, используют формы нестандартной формы и «эксклюзивных» материалов. Так же сама процедура приготовления этой продукции очень сильно отличается. Так элитный хлеб может производиться по классической, традиционной технологии на натуральных ржаных заквасках с самым длительным циклом тестоприготовления. Значительную нишу в линейке хлебов нетрадиционных сортов занимают хлеба экзотические т.е. по рецептам различных стран мира.

Одной из последних тенденций на рынке хлебобулочной продукции является производство хлеба с обогащенными и лечебно-профилактическими добавками. В свете завоевания рынка товарами с генно-модифицированными организмами, а так же с вредными для здоровья элементами, люди начали уделять внимание качественным свойствам товаров и их составу, что положительно сказывается на спросе фито-хлеба.

В последнее время становится популярным метод шоковой заморозки (замороженные хлебные полуфабрикаты). Процесс выпечки доводят не до конца, после чего подвергают шоковой заморозки. Преимущество заключается в том, что при необходимости потребуются всего несколько минут, чтобы получить оперативно испеченный европейский хлеб высокого качества.

Анализируя саратовский рынок хлебобулочной продукции, можно сказать, что само понятие «элитный», «брендируемый» хлеб не распространено среди местных товаропроизводителей. Причиной может являться то, что производители саратовского рынка хлебобулочной продукции еще не достигли желаемого технологического и качественного уровня для того, чтобы выделить некоторые виды своей продукции в отдельную линейку данного хлеба, либо просто не считают нужным привлекать новых покупателей акцентируя внимание на этом.

Тем не менее, достаточно крупные предприятия Саратовской области уже включили в линейку своих товаров нетрадиционные виды хлебобулочной продукции. Так, ЗАО «Сокур-б3» (г. Саратов) производит такие нетрадиционные сорта хлеба, как: витаминизированный хлеб, йодированный хлеб, хлеб с бета-каротинами, хлеб с добавками (кунжут, мак, отруби). ООО производственно-коммерческая фирма «Пересвет» (г. Энгельс) производит хлеб Чиабатта итальянская, хлеб Фокаччо, хлеб Фитнес.

Из этого можно сделать вывод о том, что саратовский рынок хлебобулочной продукции перспективный и развивается достаточно быстро. Продукция саратовских пекарен пользуется большим спросом, как в нашем регионе, так и в соседних.

И по нашему мнению уже можно говорить о том, что при должной поддержке рынка хлебобулочной продукции в скором времени будет наблюдаться устойчивое развитие данного сегмента.

Бобрышева А.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РИСКИ И ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ГОРМОЛЗАВОД ВОЛЬСКИЙ» САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Риск присущ любой форме человеческой деятельности. Риском можно и необходимо управлять, то есть использовать определенные меры, позволяющие максимально прогнозировать наступление рискованного события и применять мероприятия к снижению степени риска. Предприятие, стремящееся занять ведущее место на рынке и желающее получать максимум прибыли, не может отказаться от рисков.

Способность эффективно влиять на риски дает возможность успешно функционировать предприятию, иметь финансовую устойчивость, высокую конкурентоспособность и стабильную прибыльность.

ОАО «Гормолзавод Вольский» является юридическим лицом и имеет организационно-правовую форму в виде открытого акционерного общества, собственностью которого является частной формой. Завод построен с бесцеховой структурой производства, располагается в пригороде города Вольска. В структуру предприятия входят: Вольский головной завод и Черкасский низовой завод. Работа предприятия сезонная, сезон работы с апреля по сентябрь, межсезонный период с октября по март, спад сырья 1:12. Черкасский завод находится на расстоянии 52 км от головного завода. Это позволяет привлечь поставщиков сырья отдаленных от головного завода. На Черкасском низовом заводе производится приемка молока, охлаждение, первичная переработка, резервирование и отгрузка молока на головной завод. На головном заводе производится приемка, переработка сырья, производство и реализация готовой продукции. Ежедневно завод выпускает 3 тонны цельномолочной продукции.

Основными перспективами развития ОАО «Гормолзавод Вольский» является завоевание большей доли на рынке молочно и кисломолочных продуктов, а также производство новых видов продуктов, кондитерских изделий, основанных на сливочно-молочной основе, для удовлетворения потребностей населения и извлечения прибыли для предприятия.

Поставщиками молока для предприятия являются колхозы и физические лица, но основная доля приходится на ЗАО «Молоко Поволжья», который входит в общий агропромышленный комплекс предприятий. Основным покупателем является МДОУ «Детский сад № 1 комбинированного вида». В основном все покупатели бюджетные организации г. Вольска и близлежащих районов.

Основными конкурентами на рынке молочной продукции по Саратовской области и ближайших областей являются: Балаковский, Хвалынский, Лианозовский молочные заводы. Предпосылки углубления у конкурентов в рынок небольшие, так как из-за дальности перевозок идут дополнительные затраты, что часто не выгодно для предприятий. По данным анализа тендеров 2015 года ОАО «Гормолзавод Вольский» занимает 1152 место в рейтинге компаний РФ с объемом занимаемого рынка 20 трлн руб. Всего госконтрактов выполнено в 2014 г. на сумму: 1 985 592 руб., из них: производство молочных продуктов – 99,7 %; прочей продукции – 0,27 %.

«Гормолзавод Вольский» в марте 2015 г. запустил в производство уникальный в своем роде продукт – обезжиренное молоко.

Проанализируем хозяйственные риски этого производства и рассмотрим некоторые из них.

Риск невыполнения договорных обязательств обусловлен недобросовестностью коммерческих партнеров, несоблюдением ими взятых на себя обязательств или их неплатежеспособностью. В современных условиях практически каждое коммерческое предприятие сталкивается с проявлением этого вида риска.

Экономический риск возникает в результате нарушения процесса экономической деятельности предприятия и не достижения запланированных экономических показателей (например, объема реализации товаров или прибыли). Данный вид риска может быть связан с изменением ситуации на рынке, а также с экономическими просчетами менеджеров самого предприятия. Этот вид риска является наиболее распространенным в деятельности предприятия.

Ценовой риск - один из наиболее опасных видов риска, так как непосредственно и в значительной степени связан с опасностью потери доходов и прибыли коммерческого предприятия. Он проявляется в повышении уровня отпускных цен производителей товаров, оптовых цен посреднических организаций, повышении цен и тарифов на услуги других организаций (например, на энергоносители, транспортные тарифы, арендная плата и т.п.), увеличении стоимости оборудования. Ценовой риск постоянно сопровождает хозяйственную деятельность предприятия.

Маркетинговый риск может возникнуть, если предприятие выберет ошибочную стратегию поведения на рынке. Это может быть неправильная ориентация на потребителя товаров, ошибки в выборе ассортимента, неправильная оценка конкурентов и т.д.

Инфляционный риск – существует опасность того, что денежные доходы, получаемые при росте инфляции, будут быстрее обесцениваться, чем расти. При этом обесцениваться будет и реальная стоимость капитала предприятия.

Риск неплатежеспособности выражается в том, что предприятие окажется в такой ситуации, что будет не в состоянии расплачиваться по своим обязательствам. Причиной его возникновения может стать неправильное планирование сроков и величины поступления и расходования денежных средств. Финансовыми последствиями такого риска может стать возбуждение дела о банкротстве, поэтому его также относят к наиболее опасным.

Транспортный риск – может возникнуть опасность потери или порчи товаров во время их транспортировки. Поскольку, обезжиренное молоко скоропортящийся продукт, данный вид риска также необходимо учитывать.

Кроме перечисленных, существуют и другие виды хозяйственных рисков, но их последствия не так опасны для деятельности предприятия. К ним относятся: риск потери товаров в магазинах, связанный с хищениями со стороны покупателей; риск потери товаров в результате нарушения сроков и условий хранения; финансовых потерь из-за несвоевременного осуществления расчетных операций в связи с неудачным выбором коммерческого банка; риск подделки финансовых документов сотрудниками и др.

Источником риска для производителей молока является наличие большого временного лага между вложением начальных затрат и выпуском готовой продукции. Увеличение объемов производства молока требует привлечение значительных средств при длительном сроке окупаемости.

Для преодоления этих рисков необходимо включение в ассортимент предприятия товары с противоположной направленностью спроса, создание резервных фондов.

Избегая рисков, предприятие одновременно теряет возможность получить достаточно высокую прибыль. Но не следует забывать, что любое снижение риска имеет свою цену. Это так называемая плата за снижение риска. К примеру, использование диверсификации, как правило, ведет к снижению прибыли от каждого источника дохода. Следовательно, выбирая способ снижения риска, необходимо учитывать его стоимость и целесообразность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ибраева Д.И. Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 1) / Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2014. – №8. – С. 72–76.
2. Ибраева Д.И. Усиление позиций товаропроизводителей в условиях присоединения России к ВТО за счет повышения конкурентоспособности продукции и ее качества в АПК Саратовской области (Часть 2) / Ибраева Д.И., Юркова М.С., Лиховцова Е.А. // Аграрный научный журнал. – 2014. – №9. – С. 64–68.
3. Юркова М.С. Стратегия повышения эффективности управления молочно-продуктовым подкомплексом АПК региона (на примере Саратовской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.С. Юркова. – Саратов, 2004. – 179 с.
4. Юркова М.С. Интегрированные формирования в АПК как фактор повышения эффективности развития рыночных форм хозяйствования / Юркова М.С., Пшенцова А.И. // Аграрный научный журнал. – 2010. – №6. – С. 75–78.
5. Юркова М.С. Государственная поддержка сельскохозяйственных отраслей как основа высокой конкурентоспособности производства в преддверии вступления в ВТО / Юркова М.С., Пшенцова А.И. // Никоновские чтения. – 2011. – №16. – С. 161–163.
6. Юркова М.С. Повышение конкурентоспособности российского АПК в условиях кризиса // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сборник статей IX Всероссийской научной конференции / под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 369–371.

Богачева В.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Минеева Л.Н.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭПАТАЖНЫЙ МАРКЕТИНГ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ РЕКЛАМЫ XXI ВЕКА

Переход в 21 век обозначился в маркетинге появлением нестандартной механики. Это вид креативного промоушена с целью обратить на рекламируемый товар внимание как можно большего числа покупателей, но при этом не задействовав колоссальные денежные средства. Решением данной проблемы стал эпатажный маркетинг.

Эпатаж – это скандальная, шокирующая умышленная выходка, которая не соответствует нормам закона, права, морали и проводится с целью привлечения внимания.

И когда потребитель видит такую рекламу, он автоматически заостряет на ней внимание, поскольку она не соответствует моральным нормам. И уже не так важно – восхищается он ей или дрожит от гнева – нужный эффект получен.

Соответственно, эпатажный маркетинг – это скандальная реклама, которая должна привлечь внимание к определенному товару. Самый яркий пример – реклама с нецензурной бранью.

В 1997 г была выпущена компьютерная игра Postal компании Running With Scissors. Главным героем сделали сбежавшего из тюрьмы маньяка, а саму игру всю переполнили насилием и жестокостью. Явно переборщив с эпатажностью, производители наткнулись на возмущение и критику со стороны общественности. В результате игру запретили более чем в 10 странах мира.

Однако на американском рынке ей все же удалось удержаться и на сегодняшний день вторая часть нашумевшей игры является одной из самых продаваемых в мире компьютерных игр.

Существует множество примеров неприличной рекламы, о которой даже подумать стыдно, однако это не мешает производителям активно распространять ее среди широких масс. В Европе даже было предложено ввести новое понятие – shockvertising (шоковая реклама). Многие известные бренды, сделали эпатаж частью своей маркетинговой политики, постоянно экспериментируя с разными «острыми» и провокационными вопросами.

Российская реклама в большинстве своем представлена рекламой прошлого века: улыбающаяся семья (полноценная – с мамой, папой и ребеночком), солнечный день, играет веселая музыка и все кругом счастливы. За рубежом подобной рекламой никого уже не поразить и уж тем более не завлечь, и не потому что люди выработали «иммунитет» к подобным роликам, а потому что люди каждый раз хотят чего-то новенького и более изощренного.

В Европе и Америке эпатаж уже добрался до рекламы кредитных и страховых организаций. Одна иностранная страховая компания в своей рекламе изобразила водителя, клюющего носом в пищу, после чего на лице остались следы кетчупа, которые создали впечатление, что это кровь.

Явным преимуществом эпатажной рекламы является возможность сэкономить: достаточно 1 раз показать неприличный ролик, слоган или пикантный сюжет, и это разлетится по всему миру с помощью «сарафанного» радио. Либо рекламодатели просто запускают сюжет в Интернет и он распространяется как вирус по всей сети самими потребителями.

Наравне с преимуществами эпатажная реклама имеет ряд недостатков. В России в отличие от Запада люди не привыкли к шокам и агрессии в рекламе, мягкий юмор и позитив лучше воспринимаются. К тому же российские рекламодатели не обладают достаточным опытом, сноровкой, ловкостью рук для создания такой рекламы, которая окажет необходимое положительное воздействие на публику, а не отпугнет всех без исключения. Найти ту черту, где юмор становится безвкусным и оскорбительным, и не переступить грани дозволенного требует особого мастерства и умения от рекламодателей. Да и на Западе это получается не у всех. В конце XX века известная линия одежды Benetton выпустила настолько шокирующую рекламу, что оттолкнула от себя одну часть целевой аудитории, но при этом привлекла другую. Сначала в рекламе показали поцелуй между священником и монахиней, затем изобразили сердца (причем это были натуральные человеческие органы) и, в конце концов, показали рыдающих над телом умершего от ВИЧ-инфекции сына родителей.

Узнаваемость бренда после такой рекламной кампании определенно повысилась. Компания Benetton взяла на себя слишком большую роль, обратив внимание общественности на такие проблемы как войны, расизм, голод, выражая тем самым свое мнение и взгляды на данные проблемы. Эта реклама сделала компания известной в мировом масштабе и увеличила продажи.

Еще одна важная сторона эпатажного маркетинга – память. Предположим, известная компания лишь в начале своего существования выпустила эпатажную рекламу, а затем переключилась на более традиционные виды маркетинга. Тем не менее вспоминать ее всегда будут именно по той первой, эпатажной рекламе. Кроме того, такая реклама практически не теряет актуальности со временем.

Связи с общественностью обеспечивают связь между производителями и целевой аудиторией, позволяя им без проблем договариваться между собой.

Эпатаж, как рекламный инструмент, налаживает потоки информации, которые совершенно отличаются от всех остальных потоков.

Несмотря на недостатки, эпатажная реклама создает контраст с окружающей средой, выглядит недоступно для других, опережает или соответствует времени, обладает игровым моментом, который привлекает зрителей.

Наравне с эпатажем производители используют другие рекламные инструменты в качестве дополнения к основному такие как, китч, провокация, сенсация или скандал. Однако эпатаж в отличие от других методов формирует позитивные потоки информации, не навязывая свои программы, а предлагая публике просто использовать предоставленную им информацию.

Быстрое развитие эпатажа за рубежом плавно распространяется и на Россию. Среди отечественной рекламы также появляются слоганы с ненормативной лексикой и непристойными баннерами. Общество словно под микроскопом сканирует каждую подобную рекламу и выносит строгий вердикт.

Поэтому будущее отечественной рекламы, на взгляд автора, зависит целиком и полностью от целевой аудитории, общества: от того, насколько адекватно будут реагировать потребители на тот или иной вид эпатажной рекламы, будет зависеть деятельность рекламистов в этой сфере. Критика в отношении грубых, пошлых, непристойных рекламных роликов заставит производителей пересмотреть свою политику и рекламную кампанию, и сделать ее пусть эпатажной, но в то же время смешной и остроумной.

Борщев А.А.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент *Лявина М.Ю.*

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО АГРАРНОГО РЫНКА В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Евразийский союз – это интеграционный проект на евразийском пространстве, целью которого является экономическое и политическое сближение постсоветских стран, при этом проект потенциально открыт и для многих других стран Евразии. К настоящему моменту евразийская интеграция реализована в виде целого ряда союзов разного уровня и глубины, важнейшими из которых являются Таможенный союз ЕАЭС и Евразийский экономический союз.

Как известно, 29 мая 2014 г. в Астане лидерами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации был подписан договор об образовании Евразийского экономического союза, который начал функционировать с 1 января 2015 г. ЕАЭС создан с целью повышения конкурентоспособности как национальных экономик государств-участников в отдельности, так и интеграционного формирования в целом [1].

Роль ЕАЭС возросла в связи с необходимостью обеспечения импортозамещения в условиях введения отдельными странами Запада антироссийских экономических санкций и принятием защитных контрмер в сфере агропродовольственного рынка.

Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 года.

Стороны:

- не применяют мер поддержки, в наибольшей степени оказывающих искажающее влияние на взаимную торговлю Сторон – экспортных и импортозамещающих субсидий
- ограничивают уровень мер поддержки, оказывающих искажающее влияние на торговлю (по международной классификации «желтой» корзины), в размере 10 % к валовой стоимости производства сельскохозяйственных товаров, либо в соответствии с обязательствами Стороны по присоединению к ВТО. Для Республики Беларусь предусмотрен переходный период до 2016 года, в течение которого поддержка должна сократиться с 16 до 10 %; за 2011 год страна уведомила о достижении уровня 11 % [1].

Очевидно, что современное состояние аграрных секторов государств-основателей ЕАЭС – Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации – и проблемные вопросы механизмов их взаимодействия с учетом планируемого углубления процессов региональной экономической интеграции требуют новых подходов к определению направлений развития экономической интеграции в аграрной отрасли и эффективных путей совместного вклада государств ЕАЭС в обеспечение коллективной продовольственной независимости экономического союза.

Основные положения Евразийского экономического союза в аграрной сфере:

1. Региональная экономическая интеграция в аграрной сфере государств Евразийского экономического союза осуществляется в условиях реинтеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Процессы евразийской экономической интеграции в аграрной сфере, происходящие в настоящее время, связаны не столько с поиском новых путей взаимодействия и взаимного приспособления агропромышленных комплексов постсоветских государств, сколько с восстановлением утраченных экономических интеграционных связей.

2. Развитие экономической интеграции в агропродовольственной сфере государств Евразийского экономического союза будет осуществляться в условиях существенных производственно-экономических и организационных различий между ними.

3. При общей ориентации государств Евразийского экономического союза на взаимную торговлю сельскохозяйственными товарами, сырьем и продовольствием нарастает тенденция усиления разновекторности ее направлений, при этом импортные поставки сельскохозяйственных товаров, сырья и продовольствия продолжают доминировать как во взаимной, так и во внешней торговле.

Еще одной тенденцией экономической интеграции в аграрных сферах государств-основателей ЕАЭС является преобладание импортных операций над экспортными во внешней и внутренней торговле сельскохозяйственными товарами, сырьем и продовольствием.

В целях дальнейшего развития общего аграрного рынка в рамках Евразийского экономического союза необходима реализация согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов. То есть комплекс инструментов и механизмов регулирования общего аграрного рынка, направленных на дальнейшее развитие интеграции, устранение барьеров свободного перемещения товаров, обеспечение продовольственной безопасности и устойчивости сельского развития.

Основные направления согласованной агропромышленной политики и механизмы их реализации

1. Прогнозирования в АПК:

- совместное определение приоритетов развития и индикативных показателей с учетом национальных приоритетов;
- разработка совместных прогнозов спроса и предложения по основным сельхозтоварам
- мониторинг, оценка степени достижения индикативных показателей и продовольственной безопасности.

2. Государственная поддержка производства и переработки сельскохозяйственной продукции:

- совершенствование механизма предотвращения нарушений обязательств Сторон в области господдержки;
- разработка рекомендаций по повышению эффективности государственной поддержки агропромышленного комплекса.

3. Регулирование общего аграрного рынка:

- ценовой мониторинг и сравнительный анализ конкурентоспособности продукции;
- координация применяемых и планируемых мер государственного регулирования аграрного рынка;
- развитие рыночной инфраструктуры;
- стимулирование внебиржевой электронной торговли;
- содействие бизнесу в инициировании защитных, антидемпинговых и компенсационных.

4. Единые требования в сфере производства и обращения продукции:

- дальнейшая унификация требований в сферах производства и обращения сельскохозяйственной продукции;
- единые требования в области безопасного обращения средств защиты растений и др. ресурсов;
- единая система комплексного контроля животных и продукции животного происхождения «от поля до прилавка»;
- единая оценка племенных сельскохозяйственных животных и др.

5. Обеспечение санитарных, фитосанитарных и ветеринарных (ветеринарно-санитарных) мер:

- единый контроль и ветеринарная сертификация подконтрольной продукции;
- единая методология мониторинга эпизоотического состояния территории ТС;
- реализация общих принципов в области профилактики, диагностики и ликвидации заразных болезней.

6. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия:

- координация маркетинговой политики на внешних рынках;
- осуществление выставочной деятельности, ориентированной на внешние рынки;
- защита географических указаний;
- содействие в сертификации продукции при доступе на внешние рынки и др.;
- выявление барьеров в торговле с третьими странами и подготовка предложений по их устранению.

7. Научное и инновационное развитие АПК:

- координация планов проведения перспективных фундаментальных и прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- реализация межгосударственных программ и проектов научного обеспечения и инновационного развития АПК;
- совместные научные структуры в сфере генетики, биохимии и т.д.;
- обмен научными кадрами и др.

8. Интегрированное информационное обеспечение АПК

- система сбора, обработки и распространения информации о состоянии агропромышленного производства, рынках сельскохозяйственной продукции и продовольствия, ресурсов для сельского хозяйства;
- развитие электронных торговых площадок и др.

Система мер, обеспечивающих последовательное формирование ОАР (общего аграрного ранка) в условиях Евразийского экономического союза:

- устранение всех, в том числе административных, технических и налоговых барьеров на пути свободного движения товаров, лиц, услуг и капиталов («четыре свободы»);
- формирование системы мер и механизмов, обеспечивающих целевое перемещение товаров и услуг между странами;
- создание условий для осуществления совместных инвестиционных и инновационных проектов, принятие соответствующих нормативно-правовых документов;
- формирование общественных и частных фондов содействия экспорту-импорту;
- формирование единой системы оказания услуг между государствами-членами ЕАЭС, а также в отношении третьих стран;
- создание согласованной системы регулирования цен, финансовой, кредитной, налоговой и страховой политики;
- разработка и принятие мер, направленных на гармонизацию законодательства в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;
- формирование общих фондов содействия социального и регионального развития;
- гармонизация хозяйственного законодательства, в т. ч. в области прав интеллектуальной собственности, охраны труда, окружающей среды и некоторые другие.

Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа:
<http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>

Булычёва Н.С.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент **Шариков А.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами для экономики области, формирующими не только агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, но также трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

Саратовская область является крупнейшим аграрным регионом России и Поволжья и имеет значительный потенциал по производству продовольствия. За последние годы несколько улучшилась экономика сельскохозяйственных организаций, получила развитие деятельность крупных агропромышленных формирований. Благодаря системным мерам государственной поддержки в отрасли созданы благоприятные условия для привлечения инвесторов.

Саратовская область является одним из ведущих субъектов Российской Федерации по производству растениеводческой продукции. Принимаемые органами исполнительной власти области меры по развитию растениеводства позволили в последние годы добиться заметных положительных результатов в этой отрасли – область занимает девятое место в Российской Федерации по валовому производству зерна и пятое по подсолнечнику.

Эффективность сельскохозяйственного производства сложная экономическая категория. В ней отражается одна из важнейших сторон общественного производства – результативность. Результативность воспроизводственного процесса определяется различными факторами, поэтому анализируя содержание экономической эффективности сельскохозяйственного производства, можно выделить составляющие ее виды эффективности. По мнению многих российских ученых, в сельскохозяйственном производстве можно выделить следующие составляющие экономической эффективности: производственно-технологическую, производственно-экономическую и эколого-экономическую.

Производственно-технологическая эффективность отражает эффективность использования ресурсов (земельных, материальных и трудовых) в процессе производства. Основными показателями этого вида эффективности являются выход продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий или пашни, урожайность культур, фондоотдача, фондоемкость, производительность труда, трудоемкость и др.

Производственно-экономическая эффективность характеризует совокупное влияние на уровень производства производственно-технологической эффективности и экономического механизма. Измеряется стоимостными показателями: себестоимостью, валовым и чистым доходом, прибылью, рентабельностью и др.

Эколого-экономическая эффективность характеризует совокупную экономическую результативность процесса производства сельскохозяйственной продукции с учетом воздействия сельского хозяйства на окружающую среду. Отражает эффект от использования в процессе производства затрат, связанных с ликвидацией или предупреждением загрязнения и разрушения природной среды, возникающих в процессе сельскохозяйственной деятельности, а также потери сельскохозяйственной продукции вследствие ухудшения экологии.

Для того что бы повысить экономическую эффективность предприятий Саратовской области в сфере сельского хозяйства Правительством Саратовской области была утверждена программа: «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков Сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы».

Цели данной программы:

- обеспечение роста объемов производства основных видов продукции АПК области;
- повышение конкурентоспособности производимой в регионе продукции;
- АПК на основе инновационного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности;
- повышение финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК;
- обеспечение устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и создание достойных условий жизни для сельского населения;
- обеспечение сохранения и воспроизводства окружающей среды, повышение эффективности использования природных ресурсов.

Благодаря данной программе экономическая эффективность предприятий станет намного выше. Повысится эффективность регулирования региональных рынков сельскохозяйственной продукции. Повысится уровень доходности предприятий АПК. Увеличатся показатели рентабельности и увеличатся производство продукции сельского хозяйства.

Таким образом, конечный экономический эффект в целом по сельскому хозяйству Саратовской области зависит от грамотного осуществления всех мероприятий, реализующихся в данной программе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.»
2. Постановление Правительства Саратовской области от 02 октября 2012 г. № 520-П «О Государственной программе Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 гг.» (с изм. от 08.10.2014 № 573 – П).
3. Шарикова, И.В. Сельское хозяйство региона: отрасль, налоги (на примере саратовской области)/И.В. Шарикова, А.В. Шариков // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 8 – (293). – С. 33–49.

Вардумян А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

На практике уровень реализации стимулирующей функции заработной платы, являющейся мощным фактором роста экономики, взаимосвязь вознаграждения за труд, его результативности, квалификации работника определяются и обеспечиваются правильным выбором различных вариантов форм, систем и моделей оплаты труда.

Стремление хозяйственных руководителей и специалистов многих предприятий в конце 1980-х – начале 1990-х годов отказаться от использования традиционной тарифной системы, гарантированных тарифных ставок и должностных окладов, повременной и сдельной оплаты труда в том виде, в каком они применялись на практике, объясняется следующим обстоятельством. Именно гарантированные ставки и оклады выступают главным «ограничителем» размеров заработной платы и заинтересованности работников в развитии и реализации имеющихся способностей, взаимосвязи вознаграждений за работу и результативности производства. Почему же существует такое негативное отношение к ставкам и окладам, которые десятилетия доминировали в сфере материального стимулирования? Отметим несколько причин.

Основные недостатки применения гарантированных тарифных ставок и должностных окладов:

- сдерживают заинтересованность работников в высокопроизводительном труде;
- не заинтересовывают работников в достижении предприятием высоких конечных результатов;
- порождают уравниловку;
- соответствуют административно-командным, а не экономическим, рыночным методам хозяйствования;
- противоречат рыночным принципам формирования средств на оплату труда.

Во-первых, превышение меры труда, за которую выплачивается ставка или оклад, либо не предлагает увеличения и не сопровождается ростом его оплаты, либо это увеличение незначительно и слабо ощутимо для персонала. Поэтому тарифные ставки и должностные оклады работники традиционно связывают с тем предельным количеством и уровнем качества труда, превышение которых материально невыгодно для них. При этом часто срабатывает принцип: зачем работать больше и лучше, если оплата труда не выше установленной ставки или оклада.

Во-вторых, действующий порядок начисления ставок и окладов, при котором мера оплаты опережает меру труда (сначала устанавливается гарантированный размер ставки или оклада, а уже затем «под него» ожидается адекватный трудовой вклад), допускает возможность их выплаты без достижения работниками соответствующих выплатам результатов. В этом случае у работника возникают несколько иные, по сравнению с первым случаем, соображения: стоит ли достигать даже требуемых результатов, определенных тарифной системой, если и без этого выдается, как минимум, гарантированная ставка или оклад. Такая организация выплаты ставок и окладов расслабляет, расхолаживает и, конечно, не заинтересовывает работников в высокопроизводительном труде.

В-третьих, гарантированные ставки и оклады в большей степени отвечали лишь тем моделям хозрасчета, которые предполагали формирование гарантированных фондов заработной платы. Другим прогрессивным моделям хозяйствования и тем более рыночным отношениям они не только не соответствуют, но и противоречат, ибо теперь фонд оплаты труда полностью зависит от итогов хозяйственной деятельности предприятий, спроса потребителя на продукцию, размеров прибыли.

Система заработной платы в МНТК «Микрохирургия глаза» построена на бестарифной, паевой основе. Ее авторами была разработана и утверждена шкала социальной справедливости (табл. 1), предусматривающая коэффициенты увеличения заработной платы руководителей и специалистов по отношению к минимальной ставке, принятой в МНТК.

Таблица 1

Шкала социальной справедливости

Должность	Коэффициент
Руководитель предприятия (генеральный директор)	4.5
Зам. генерального директора	4.0
Руководители отделов	3.5
Врачи	3.0
Медсестры	2.2
Санитарки	1.0

Месячные и квартальное премирование за результаты основной деятельности в МНТК не применяется, но отдельные сотрудники, добившиеся высоких показателей, способствующих росту экономической эффективности деятельности всего предприятия, могут быть поощрены единовременными вознаграждениями, которые выплачиваются за счет средств фонда научно-технического и социального развития головной организации МНТК.

На Вешкинском комбинате торгового оборудования (Московская обл.) заработная плата работника представляет собой определенную долю фонда оплаты труда хозрасчетного подразделения. Она зависит от трех факторов:

- квалификационного уровня работника;
- коэффициента трудового участия (КТУ);
- отработанного времени.

Основным элементом организации оплаты труда на комбинате является квалификационный уровень. Он устанавливается всем членам трудового коллектива и определяется как частное от деления фактической заработной платы работника за прошлый период на минимальный уровень оплаты труда предприятия. За основу оценки квалификационного уровня работника принимаются его образование, профессиональные навыки, инициатива, ответственность за порученное дело, умение творчески работать и т.д.

В зависимости от квалификационных уровней (баллов) все работники распределяются по десяти квалификационным группам (табл. 2).

Таблица 2

Квалификационные	Должность	Квалификационный
I	Директор комбината	4.5
II	Главный инженер	4.0
III	Заместитель директора	3.6
IV	Руководители ведущих подразделений	3.3
V	Ведущие специалисты	2.7
VI	Специалисты и рабочие высшей квалификации	2.5
VII	Специалисты II категории и высококвалифицированные рабочие	2.1
VIII	Специалисты III категории и высококвалифицированные рабочие	1.7
IX	Специалисты и рабочие	1.3
X	Неквалифицированные рабочие	1.0

В последнее время, особенно на негосударственных предприятиях (арендных, кооперативных, акционерных и других), бестарифные модели оплаты труда получают все большее распространение. Они имеют свою специфику и характерные особенности. Кроме уже рассмотренных вариантов бестарифных систем оплаты труда применяются нормативно-долевое распределение на основе экспертной оценки результатов труда коллективов подразделений и отдельных работников. Экспертная оценка позволяет оперативно учитывать результативность труда.

Экспертные оценки трудового вклада подразделений производится ежемесячно группами экспертов, сформированными на уровне предприятия или производственного подразделения. В их состав входят руководители, специалисты, передовые рабочие соответственно предприятия или его подразделения.

Каждый эксперт самостоятельно выставляет оценку, отражающую с его точки зрения результаты работы производственных подразделений предприятия. По итогам их обобщения утверждается окончательная оценка по пятибалльной системе. При выполнении заданий и программ подразделения, норм, должностных обязанностей и функций работниками ставится оценка «4». При допущении некоторых нарушений структурное подразделение или работник получает оценку «3». При серьезных упущениях в работе, невыполнении заданий, договоров, условий – оценка «2». Высшая оценка может быть поставлена в случаях перевыполнения заданий, норм, что привело к значительному росту результативности труда. Для определения коэффициента трудового вклада (КТВ) разрабатываются специальные шкалы (табл. 3).

Таблица 3

Среднее расчетное значение экспертной оценки	Принятое значение экспертной оценки	Значение ТВ
4.75–5.0	5.0	1.5
4.25–4.74	4.5	1.25
3.75–4.24	4.0	1.0–0.75
3.25–3.74	3.5	0.5–0.0
2.75–3.24	3.0	-
Ниже 2.75	0.0	-

Развитие страны с рыночной экономикой накопили большой и разнообразный опыт организации заработной платы и других форм мотивации труда на предприятиях, в учреждениях и организациях, который в определенной мере можно использовать в России. Однако надо иметь в виду, что у нас есть свои традиции и, как отмечалось, свой опыт организации заработной платы, который нельзя полностью игнорировать и не учитывать при этом особенности переходного периода. Поэтому нужно говорить о сочетании и дополнении отечественного и зарубежного опыта, что сейчас, например, и происходит с оплатой труда в Японии и США.

Попытки перенести в Японию и внедрить чисто американские методы закончились неудачей. Как известно, в Японии системы оплаты труда имеют свои явно выраженные особенности и во многом определяются спецификой технологий по работе с персоналом.

Пять основополагающих японских систем по работе с персоналом:

1. Система пожизненного найма.
2. Система подготовки на рабочем месте.
3. Система кадровой ротации.
4. Система репутации.
5. Система оплаты труда.

Особенности японских систем оплаты труда:

1. Зависимость оплаты труда от стажа (квалификации) работника.
2. Зависимость оплаты труда от конечных результатов работы предприятия.
3. Зависимость от «жизненных пиков» персонала.
4. Зависимость оплаты труда от фактической результативности труда работника.
5. Супернизкая дифференциация в оплате труда.

В последние годы в США, Франции и многих других странах получила широкое распространение индивидуализация заработной платы, основанная на оценке заслуг.

Смысл оценки заслуг сводится к следующему: работники, имеющие одинаковую квалификацию и занимающие одну должность, благодаря своим природным способностям, стажу, целевым установкам, мотивам и стремлениям, могут добиться различных результатов

в работе. Эти различия должны найти отражение в заработной плате, что достигается с помощью дифференциации окладов в рамках разряда (или должности).

Анализ практики использования оценки заслуг показывает, что расширился контингент работников, на которых она распространяется. Вначале оценка заслуг применялась при организации заработной платы специалистов, ИТР, руководящих работников и служащих, результаты труда которых трудно выразить с помощью каких-либо точных показателей. Однако по мере объективного процесса сближения содержания труда работников, занятых преимущественно умственным и физическим трудом, происходит сближение и методов их оплаты. В США оценку заслуг ИТР проводит 80 % компаний, а рабочих – приблизительно 50 %. Во Франции индивидуализация заработной платы используется преимущественно для управленческих работников и специалистов. В отношении рабочих этот принцип применяется меньше. Вместе с тем есть фирмы, которые применяют индивидуализацию заработной платы в отношении всех категорий работников.

Неотъемлемым критерием оценки достойного уровня жизни является достойная заработная плата, в установлении которой заинтересованы не только наемные работники, но и работодатели, поскольку достойная зарплата стимулирует их внедрять новые технологии и повышать конкурентоспособность компаний. Объективным критерием признания заработной платы достойной является доля затрат на питание и оплату жилищно-коммунальных услуг в расходах домохозяйств, составляющая в сумме не более 20%, что подтверждают данные развитых социально ориентированных стран. Например, по данным Росстата, в США в 2005 г. доля затрат на питание составила 5%, в Великобритании 5,8% (без учета расходов домохозяйств в ресторанах). В то же время, по данным Росстата, в России 2010 г. в структуре расходов домохозяйств на конечное потребление затраты на питание составили 31,3 %.

Доля затрат на оплату жилищно-коммунальных услуг в затратах домохозяйств в тех же западных странах в 2014 г, по данным Росстата, составила 4,4 %, в Евросоюзе в среднем по данным Минэкономразвития около 7,5 %, при том, что в России, по данным того же министерства, расходы граждан на оплату коммунальных услуг значительно превышают среднеевропейский уровень, составляя примерно 12 %. В результате, если в США и в Великобритании, по данным Росстата, доля затрат на питание и жилищно-коммунальные услуги составляет около 9,5–14,3 % (не считая посещения ресторанов), то в России – около 45 %.

В качестве субъективного критерия оценки достойной заработной платы выступают результаты опроса россиян. Агентство «РБК. Рейтинг» в сентябре 2012 г. провело опрос россиян, который показал, что более 82 % опрошенных считают достойной заработную плату в размере более 100 тыс. руб. в месяц.

Таким образом, чтобы заработную плату можно было считать достойной, ее необходимо увеличивать не менее чем в 2,5–3 раза. Только тогда будет достаточно в домохозяйствах средств, обеспечивающих расширенное воспроизводство рабочей силы и экономическую свободу работающему человеку и его семье; создающих базовые основы для систем социальной страховой защиты и социального обеспечения; дающих возможность человеку развиваться, отдыхать, пользоваться достижениями цивилизации; отвечающих понятию справедливого распределения результатов труда.

При этом более корректно использовать для оценки достойной заработной платы не среднеарифметическую, а медианную зарплату, при которой 50 % работающих имеют зарплату выше этой величины и 50 % – имеют зарплату ниже этой величины. По разным оценкам экспертов, медианная зарплата составляла в разные периоды от 65 до 75 % от среднеарифметической величины. Наши расчеты по 2011 г. показали, что медианная зарплата составляет примерно 72 % от среднеарифметической величины. Если в августе 2012 г. средняя заработная плата составила, по данным Росстата, 26150 руб., то медианная – примерно 18800 руб. Получается, что топ-менеджеры, руководители, члены советов директоров взвинчивают свою заработную плату «до небес», повышая тем самым

среднеарифметическую зарплату, при этом, что у низкооплачиваемых категорий работников она остается неизменной или повышается, как показывает Росстат, гораздо меньшими темпами по сравнению с руководителями.

Виткалова А.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОХРАНЕНИЕ НЕДВИЖИМОГО НАСЛЕДИЯ

Память служит механизмом передачи социального опыта от предыдущих поколений к последующим и обеспечивает преемственность, которая является гарантией и движущей силой развития человеческой цивилизации. Поэтому стремление сохранить память является естественным и необходимым условием жизни, как отдельного человека, так и общества в целом.

Память – это, конечно, предельно общее, абстрактное понятие. Её наиболее полным воплощением являются всё же объекты реального мира – «генераторы духовной энергии», как назвал их русский писатель Ф. Абрамов. В русскоязычной нормативно-правовой и делопроизводственной лексике сейчас их называют «объектами культурного наследия».

По своему характеру они делятся на две группы. Первая – это небольшие по своим физическим характеристикам предметы, способные к перемещению в пространстве, – иконы, картины, монеты, предметы быта «старинны глубокой» и тому подобное. Их называют «движимые объекты культурного наследия». Во вторую группу входят масштабные творения рук человеческих, которые неотъемлемы от места их создания, – крепости, заброшенные и уже сокрытые в толще земли поселения, некрополи (кладбища), отдельные дворцы и дворцовые ансамбли... Соответственно и называют их «недвижимые объекты культурного наследия».

К памятникам истории и культуры народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства и иными предметами материальной культуры.

Поскольку общество всегда осознавало, что сохранение памяти, в том числе и овеществлённой, является гарантией его дальнейшего существования и развития, оно не жалело сил для этой деятельности. Формы выбирались разные – в зависимости от характера опекаемого объекта. Движимое наследие передавалось из поколения в поколение в семейных хранилищах, общественных институтах – сначала только в религиозных (языческих святилищах, храмах, монастырях), а затем и в светских (музеях, галереях, архивах).

Способы сохранения недвижимого наследия тоже были разными – каждая эпоха, сообразуясь с уровнем своей экономики, моделью социальной организации и своеобразием традиций, создавала свои механизмы и институты.

Всемирное наследие – природные или созданные человеком объекты, приоритетными задачами по отношению к которым являются сохранение и популяризация в силу их особой культурной, исторической или экологической значимости.

В 1972 ЮНЕСКО приняла Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия (вступила в силу в 1975 г.). СССР ратифицировал Конвенцию 9 марта 1988 года.

По состоянию на 2014 год в Списке всемирного наследия – находится 1007 объектов, из которых 779 являются культурными, 197 – природными и 31 – смешанными.

Почти ежегодно Комитет всемирного наследия проводит сессии, на которых присуждается «статус объекта Всемирного наследия».

«Статус объекта Всемирного наследия» даёт следующие преимущества (для объектов природного наследия):

- является дополнительной гарантией сохранности и целостности уникальных природных комплексов;

- повышает престиж территорий и управляющих ими учреждений;
- способствует популяризации включённых в Список объектов и развитию альтернативных видов природопользования (в первую очередь, экологического туризма);
- обеспечивает приоритетность в привлечении финансовых средств для поддержки объектов всемирного культурного и природного наследия, в первую очередь, из Фонда всемирного наследия;
- способствует организации мониторинга и контроля за состоянием сохранности природных объектов.

Государства, на территории которых расположены объекты Всемирного наследия, берут на себя обязательства по их сохранению.

В рамках списка существует подсписок объектов Всемирного наследия, находящихся под угрозой уничтожения. В него на временной основе включаются объекты, подвергающиеся различным опасностям, которые вызваны естественными причинами или вмешательством человека: вооружёнными конфликтами и войнами, землетрясениями и иными природными катастрофами, загрязнением, браконьерством и беспорядочным строительством. Внесение объектов в особый список говорит о необходимости особого внимания к ним и принятия неотложных мер по их сохранению.

В списке Всемирного наследия Юнеско в Российской Федерации значится 26 наименований (на 2014 год), это составляет 2,6 % от общего числа (1007 на 2014 год). 15 объектов включены в список по культурным критериям, причём 6 из них признаны шедевром человеческого гения (критерий), и 11 объектов включены по природным критериям, причём 4 из них признаны природными феноменами исключительной красоты и эстетической важности.

Кроме этого, по состоянию на 2014 год, 24 объекта на территории России находятся в числе кандидатов на включение в список Всемирного наследия. Союз Советских Социалистических Республик, правопреемницей которого является Россия, ратифицировал Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия 12 октября 1988 года. Первые объекты, находящиеся на территории России, были занесены в список в 1990 году на 14-ой сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО.

1. Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников (1990).
2. Кижский погост (1990).
3. Московский Кремль и Красная Площадь (1990).
4. Белокаменные памятники Владимира и Суздаля (1992).
5. Историко-культурный комплекс Соловецких островов (1992).
6. Исторические памятники Великого Новгорода и окрестностей (1992).
7. Архитектурный ансамбль Троице-Сергиевой лавры в городе Сергиев Посад (1993).
8. Церковь Вознесения в Коломенском (Москва) (1994).
9. Девственные леса Коми (1995).
10. Вулканы Камчатки (1996, 2001).
11. Озеро Байкал (1996).
12. «Золотые горы Алтая» (1998).
13. Западный Кавказ (1999).
14. Ансамбль Ферапонтова монастыря (2000).
15. Историко-архитектурный комплекс Казанского Кремля (2000).
16. Куршская коса (2000).
17. Центральный Сихотэ-Алинь (2001).
18. Убсунурская котловина (2003).
19. Цитадель, Старый город и крепостные сооружения Дербента (2003).
20. Ансамбль Новодевичьего монастыря (Москва) (2004).
21. Природный комплекс заповедника Остров Врангеля (2004).
22. Геодезическая дуга Струве (2005).

23. Исторический центр Ярославля (2005).
24. Плато Пугорана (2010).
25. Природный парк «Ленские столбы» (2012).
26. «Заветы Кенозера» Архангельский Федеральний округ (2014).

Главная цель списка Всемирного наследия – сделать известными и защитить объекты, которые являются уникальными в своём роде. Для этого и из-за стремления к объективности были составлены оценочные критерии. Изначально (с 1978 г.) существовали только критерии для объектов культурного наследия – этот список насчитывал шесть пунктов. Затем для восстановления некоего равновесия между различными континентами появились природные объекты и для них список из четырёх пунктов. И, наконец, в 2005 г., все эти критерии были сведены воедино, и теперь каждый объект Всемирного наследия имеет в своём описании хотя бы один из них.

Нематериальное культурное наследие – концепция, предложенная в 1990-х годах в качестве аналога Списку Всемирного наследия, уделяющему основное внимание материальной культуре. В 2001 году ЮНЕСКО провела опрос среди государств и неправительственных организаций, с целью выработки определения. В 2003 году была принята Конвенция по защите нематериального культурного наследия.

В статье 2 Конвенции ЮНЕСКО даётся следующее определение нематериальному культурному наследию:

Конвенции о сохранении нематериального культурного наследия:

«Нематериальное культурное наследие» означает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Такое нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству человека.

Для целей настоящей Конвенции принимается во внимание только то нематериальное культурное наследие, которое согласуется с существующими международно-правовыми актами по правам человека и требованиями взаимного уважения между сообществами, группами и отдельными лицами, а также устойчивого развития.

В Конвенции указаны также конкретные проявления нематериального культурного наследия в нескольких областях:

- устные традиции и формы выражения, в том числе язык как носитель нематериального культурного наследия;
- исполнительские искусства, в том числе актёрская игра, музицирование, пение, танцы и прочее;
- обычаи, обряды, праздники;
- знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной;
- знания и навыки, связанные с традиционными ремёслами.

Шедевры устного и нематериального культурного наследия провозглашаются ЮНЕСКО начиная с 2001 года с целью привлечения внимания к нематериальному культурному наследию, стимулированию усилий по охране и сохранению данного наследия. Раз в несколько лет комиссия ЮНЕСКО присуждает нескольким представленным кандидатам статус «шедевров».

Процедура составления списка шедевров устного и нематериального культурного наследия во многом похожа на составление списка всемирного наследия. К объектам культурного наследия Саратовской области относятся:

1. Комплекс Саратовской земской психиатрической лечебницы, 1904–1910 гг., арх. В.К. Карпенко (Алтынная гора, ул.Штейнберга, 50).
2. Университетский городок:
 - 1) корпус № 5, 1952 г., арх. П.К.Усов;
 - 2) здание научной библиотеки, 1955 г., арх. Истомин (ул. Астраханская, 83 ул. Университетская, 42).
3. Училище городское, 1913 г.(ул. 2-я Садовая, 21).
4. Духосошестввенская церковь. Памятник архитектуры. 1855 г. (ул. Большая Горная).
5. Дом А.И. Шумилина 1912-1914 гг. (ул. Большая Казачья, 14).
6. Особняк, 1905 г. (ул. 20 лет ВЛКСМ, 21).
7. Училище народное, 1912–1914 гг., арх. В.А. Люкшин (Волжский район ул. Вознесенская, 5 (угол с ул. Челюскинцев).
8. Дом книги, 1937 г., арх. Д.В. Карпов, В.П. Дыбов (ул. Братиславская, 81).
9. Еврейская синагога, 1907 г. (ул. Гоголя, 63).
10. Гимназия женская Мариинская, 1903–1905 гг. арх. А.М. Клементьев (Октябрьский район ул. Горького, 12/ ул. Советская, 17).

Память служит механизмом передачи социального опыта от предыдущих поколений к последующим и обеспечивает преемственность, которая является гарантией и движущей силой развития человеческой цивилизации.

Поэтому стремление сохранить память является естественным и необходимым условием жизни, как отдельного человека, так и общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Текст «Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия» (рус.)
2. Сайт Всемирного наследия ЮНЕСКО (англ.)
3. Конвенция об охране подводного культурного наследия
4. Фонд «Охрана природного наследия»
5. Энциклопедия «Вокруг света»
6. <https://ru.wikipedia.org/wiki>

Воробьева Д.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОГО СОЦИУМА В СОВРЕМЕННОЙ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Теперь самое время возвратиться к исследованию основополагающих направлений развития сельского сообщества в современной России и проблемам его адаптации к рыночным условиям. Вряд ли у кого вызовет удивление, что сейчас важнейшим индикатором ухудшения состояния сельского социума служит рост бедности и высокий уровень безработицы, снижение качества жизни и доступности для сельских жителей образования и здравоохранения, разрушение сельской поселенческой сети.

Иначе говоря, целенаправленное и эффективное развитие сельского сообщества немислимо без существенного подъема экономики страны в целом, и аграрного производства, в частности, на основе более рационального использования ресурсов. Но и здесь с теоретической и практической точки зрения не все так просто. Понятно, что использование ресурсов может носить как экстенсивный, так и интенсивный характер. Как показывает опыт развитых стран мира, главным фактором роста производства в рыночной экономике становится не столько прирост ресурсов, сколько наиболее полное использование уже накопленного потенциала. И первопричина здесь не в ограниченности ресурсов.

Интенсификация как основная форма расширенного воспроизводства одновременно является и важнейшим способом реализации основного экономического закона производства. Поэтому интенсификация – это, прежде всего, повышение эффективности производства. Она создает материальные предпосылки для перехода к новому типу воспроизводства. В то же время, рост эффективности расширяет экономические возможности для качественного совершенствования личных и вещественных факторов, и на этой основе процесс интенсификации производства получает дальнейшее усиление и углубление. Однако конечным результатом интенсификации не всегда является уменьшение общественно необходимых затрат на единицу эффекта, что объясняется множеством факторов объективного порядка. Всесторонняя интенсификация предполагает существенную структурную перестройку производства, всего хозяйственного механизма, значительное расширение научных исследований, переподготовку кадров, постоянный рост основных и оборотных фондов, эффект от которых может достигаться лишь в перспективе. Поэтому между интенсификацией и эффективностью, зачастую, наблюдается разрыв во времени, который уже неоднократно проявлял себя по отношению к аграрному производству.

Как показывают результаты многих социологических исследований, жители села по-прежнему тяготеют к коллективным формам организации социальной (а не только экономической) жизни, а общинно-коллективистские установки и ориентации по-прежнему преобладают над частно-индивидуалистическими, по-прежнему в рамках сельского сообщества сохраняются традиционные ценности и неформальные отношения вместо ценностей современной рыночной экономики [1, 2].

В результате структура сельского сообщества носит неравновесный характер, поскольку основная ее часть находится в крайне неблагоприятном положении. Низкий статус и трудное материальное положение не позволяют основной массе сельского населения найти достойное место в рыночной экономике и приспособиться к новым экономическим условиям, что вызывает нарастание социального недовольства.

Экономический потенциал социальных групп села включает три основных составляющих: владение капиталом, производящим доход; причастность к процессам распределения, перемещения и обмена общественного продукта; уровень личных доходов и потребления. Причем, по оценкам экспертов, особая роль отводится первой компоненте.

Это, пожалуй, главный и наиболее болезненный элемент социальной стратификации сельского сообщества, отражающий имущественное неравенство групп и слоев. Дело в том, что показатели дифференциации доходов отражают влияние широкого круга экономических, социальных и демографических факторов. В силу этого имущественное неравенство, важное само по себе, становится выражением и многих других социальных неравенств: возрастных, поселенческих, отраслевых, профессиональных, управленческих и т.д. В свою очередь, уровень доходов существенно влияет на такие важные стороны социального статуса, как тип потребления и образа жизни, возможность заняться бизнесом, установить полезные социальные связи, продвинуться по службе, дать детям качественное образование.

Реальная трансформация сельского социума в России осуществляется по двум противоположным направлениям – прогрессивному и депрессивному. Первое соответствует воссозданию социума на новой качественной основе, второе проявляется в деградации сельского сообщества, в депопуляции сельского населения, в распаде сельской поселенческой сети, в конечном счете – в ликвидации села как подсистемы общества. Таким образом, традиционное управление больше неприменимо по отношению к сельскому социуму, и для его реформирования больше подходит управление, основанное на принципах менеджмента, с опорой на самостоятельность сельского населения и конституированное в рамках муниципальных образований. Оно способно дать сельскому сообществу надежду на светлое будущее и активизировать трансформационные процессы в следующих направлениях [3]. Во-первых, на основе инновационных технологий, организационно-экономических мероприятий и роста агропромышленного производства сформировать соответствующую материальную базу для укрепления и совершенствования всей системы

социальных институтов села. Во-вторых, за счет прогресса в сельских социальных отношениях, развития самоуправления стимулировать творческую активность и самодеятельность населения, повышение производительности сельскохозяйственного труда. В-третьих, часть дополнительных материальных и финансовых ресурсов направить исключительно на цели социального развития села, формирование социального капитала и целостной личности, инновационное развитие сельской местности. В-четвертых, форсировать интеграционные процессы объединения городской и сельской территории (формирование единой системы «город – село»), в первую очередь, на уровне город-райцентр - примыкающие сельские населенные пункты.

В условиях осознаваемых традиционных ограничений свободы, связанных с удаленностью от городов, несовершенной инфраструктурой, разреженной социальной средой, наступление на право органично взаимодействовать с природой воспринимается большинством сельских жителей, как разрушение последнего бастиона, последней ценности сельского образа жизни, ведущее к неизбежному распаду сельского социума. И это необходимо постоянно держать в центре внимания государственной аграрной политики.

Несмотря на затянувшийся кризис, сельское население обладает значительным потенциалом жизнестойкости, который при научно-обоснованной социальной политике по отношению к селу и АПК вполне может проявить все свои созидательные силы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воробьева Д.А. Социально-экономические проблемы обеспечения кадровыми ресурсами АПК в условиях вступления России в ВТО // Стратегия инновационного развития бизнес структур в условиях членства России в ВТО: Материалы Международной научно-практической конференции. / Под ред. И. П. Глебова. – Саратов, Буква, 2014. – С. 24–30.

2. Алексеев О.А. Современные направления комплексного экономического и социального развития России / О.А. Алексеев, Д.А. Воробьева // Вестник Самарского государственного университета, №5, 2008. – С. 170–177.

3. Алексеев О.А. Трансформации государственной политики в отношении сельского российского социума / О.А. Алексеев, Д.А. Воробьева // Вестник Волгоградского государственного университета, №2(8), 2008. – С. 126–128.

Воронина Л.С.

Научный руководитель: доцент ***Болохонов М.А.***

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ РЫНОЧНОГО МЕХАНИЗМА НА ПРИМЕРЕ РЫНКА ЗЕРНА

Экономическая ситуация на рынке зерна и зернопродуктов зависит от наличия производственно-экономических отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями, с одной стороны, и перерабатывающими предприятиями и торговыми сетями – с другой.

Между зерновым хозяйством и промышленной переработкой зерна преобладают прямые связи. Последние «материализуют» переработку зерна в различных отраслях, давая большой ассортимент товаров. В общей цепи потоков по производству продуктов зернового происхождения зарождается, прежде всего, межотраслевое экономическое взаимодействие, в котором материально-сырьевой исходной основой остается зерно.

Недостаточное внимание государственных органов в нашей стране к вопросам инфраструктуры зернопродуктового подкомплекса явилось одной из причин, сдерживающих развитие рынка зерна и зернопродуктов. Прежде всего, инфраструктурные ограничения заключаются в нерациональной территориальной, структуре размещения мощностей по

хранению зерна и производству комбикормов, высоких издержках на железнодорожные перевозки, ведущих к нарастанию транспортной изолированности региональных рынков.

В сельскохозяйственных организациях строительство емкостей для хранения осуществлялось с учетом объемов оставляемого на семена и фураж зерна. С переходом на рыночные отношения и предоставлением товаропроизводителям права самостоятельного выбора сроков и каналов реализации зерна ситуация с его хранением изменилась в направлении увеличения объемов хранения и потребности в зернохранилищах в местах производства. К тому же невыгодность аренды емкостей-хранения у элеваторов заставляет часть сельхозпредприятий, в основном более крепких, строить собственные емкости, а других – хранить зерно в непригодных помещениях. Зачастую это происходит при наличии на одной и той же территории незагруженных емкостей элеваторов и с позиций государства является неэффективным. В определенной мере этот процесс может регулироваться дифференцированной региональной политикой в зависимости от наличия суммарных емкостей на территории. В тех районах, где имеется суммарный избыток емкостей для хранения зерна, такая политика должна быть направлена не на развертывание строительства дополнительных зернохранилищ, а на повышение интенсивности использования всех имеющихся емкостей хранения на территории данного района, зоны. Это возможно осуществить путем содействия государственных органов созданию на базе приватизированных (акционированных) элеваторов производственно-сбытовых кооперативов, интегрированных объединений (агропромсоюзов, ассоциаций) и других формирований с долевым участием товаропроизводителей зерна. В районах, имеющих суммарный дефицит емкостей хранения зерна, необходима государственная поддержка в виде субсидий по строительству, реконструкции и техническому перевооружению зернохранилищ по преимуществу в местах производства зерна.

Такая дифференцированная политика государства в области хранения зерна позволит с меньшими затратами ресурсов и времени создать современную материально-техническую базу хранения зерноресурсов, которая даст возможность зернопроизводящим хозяйствам полнее реализовать свое право собственности на принадлежащую им продукцию путем самостоятельного выбора выгодных каналов реализации, времени и условий продаж. В создавшихся условиях важное значение приобретает решение вопросов совершенствования экономических взаимоотношений хозяйствующих субъектов зернопродуктового подкомплекса в системе товародвижения, которые с переходом на рыночные отношения оказались сильно нарушенными и до последнего времени остаются одним из самых слабых звеньев инфраструктуры зернового рынка. Совершенствованию экономических взаимоотношений в системе хранения зерна будут способствовать государственные и негосударственные залоговые операции, осуществляемые по фиксированным условиям залога, и конкурсный отбор заготовительных предприятий для участия в них. В решении этой сложной задачи государственная политика должна быть направлена на создание необходимых условий для равного доступа всех хозяйствующих субъектов на зерновой рынок и развитие равноправных партнерских отношений между ними.

Таким образом, развитие зернопродуктового подкомплекса региона должно базироваться на следующих концептуальных положениях: производство зернопродукции в объемах, обеспечивающих внутренние потребности сельскохозяйственных предприятий и эффективность их деятельности и при этом покрывающих потребность перерабатывающих предприятий в сырье; производство совокупности различных видов конечной продукции, пользующейся спросом, в объемах, позволяющих полностью реализовать стратегию, направленную на обеспечение потребности населения в продуктах питания и, как следствие, его физического выживания при достаточном уровне отдачи на вложенный капитал; совершенствование условий взаимодействия между предприятиями различных уровней, направленных на взаимную реализацию их интересов.

Болохонов, М.А. К вопросу определения границ рынков агропродовольственных товаров/ М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 184–188.

Гвоздюк М.Д.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент *Барковская Н.А.*

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ПОДХОДЫ И ПРОБЛЕМЫ

В марте 2014 года, в связи с известными событиями в Украине, западные страны в лице США и ЕС ввели санкции против России, а также против некоторых ее граждан. В ответ Россия ввела свои санкции – запретила ввоз продуктов из стран ЕС, Австралии, США и Канады. Запрет будет действовать в течение года.

Следует заметить, что в результате санкций особенно заметно пострадает перерабатывающая промышленность многих стран.

На данный момент «пищевая промышленность» РФ включает более 30 подотраслей, которые представлены примерно 60 000 предприятий.

В связи с возложенными на Россию санкциями, запад запретил ввоз в Россию мяса из вышеуказанных стран. Ранее в Россию поступало мясо из Европы, Канады и США. Минсельхоз заявил, что теперь мясо будет поставляться из Белоруссии, Парагвая, Бразилии, Аргентины и Уругвая.

Россия запретила ввоз из Украины на территорию России растительной и молочной продукции, овощных и рыбных консервов, соков, сои и кукурузной крупы. В России также введен особый контроль над ввозимой на ее территорию овощной продукции из Молдавии.

Осенью 2014 г. Россия определилась с альтернативными странами-поставщиками продовольствия. Так, сыр, масло и сухое молоко планируется закупать у стран Южной Америки и Н. Зеландии, овощи у Турции, Азербайджана, Китая, Аргентины, Узбекистана и Чили, яблоки и груши планируют поставлять Сербия, Китай, Аргентина и Чили. Цитрусовые поставки будут делать ЮАР, Египет, Турция и Марокко. Вишня, персики, черешня и абрикосы будут поставлять такие страны как Иран, Узбекистан, Армения, Азербайджан и Турция. Поставки мяса со стран ЕС, Канады и США будут заменены поставками мяса из стран Латинской Америки и Белоруссии [1].

В сложившихся условиях, стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года предусматривает системное решение проблем данной отрасли, ресурсное и финансовое обеспечение, а также механизмы реализации запланированных мероприятий и показатели их результативности.

Стратегия разработана с учетом положений ФЗ «О развитии сельского хозяйства», Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ, Доктрины продовольственной безопасности, Основ государственной политики РФ в области здорового питания населения, а также с учетом рекомендуемых рациональных норм потребления пищевых продуктов, отвечающих требованиям здорового питания, и ряда ведомственных целевых программ по проблемам развития агропромышленного комплекса страны.

Стратегия призвана создать не только необходимые условия для модернизации промышленности, формирования нового технологического уклада, решения финансово-экономических и социальных проблем, но и содействовать реализации целей социально-экономического развития России до 2020 года.

Стратегическая цель, стоящая перед пищевой промышленностью, заключается в обеспечении гарантированного и устойчивого снабжения населения страны безопасным и

качественным продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутренних источников продовольственных и сырьевых ресурсов, а также наличие необходимых резервных фондов [2].

Основной задачей формирования стратегии предприятия пищевой промышленности является получение в качестве конечного результата программы действий, связывающей между собой имеющиеся ресурсы, исполнителей, комплекс мероприятий и время на их исполнение.

Предусматривается, что инвестиции в социально значимые отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности возрастут на 16,5 % к 2020 году почти до 103 млрд руб. по отношению к 2010 году (88 млрд руб.). Суммарно инвестиции в эту сферу в 2013–2020 годах составят 777,8 млрд руб. Из них предприятиями будет потрачено 262 млрд руб. собственных средств, заемных – 515 млрд руб.

Самые большие инвестиции запланированы в сахарную отрасль – 107,7 млрд рублей. За ней по суммарному объему инвестирования следует молочная отрасль – 99,7 млрд рублей. Немногом менее запланировано инвестировать в мясную промышленность – 99,15 млрд рублей, в развитие хлебопекарной отрасли инвестируют 98,2 млрд рублей. На развитие кондитерской отрасли будет затрачено 79,9 млрд рублей, на консервную отрасль пойдет 27,1 млрд рублей. Также в созданном плане более детально прописаны размеры инвестиций в эти и другие отрасли промышленности. Как видно из цифр, правительство России всерьез намерено заняться развитием отечественной пищевой промышленности [2].

В современных рыночных условиях руководители пищевых предприятий приспособливают свою экономическую деятельность к требованиям рынка не только за счет применения различных методов управления, но и постановкой и достижением долгосрочных, стратегических целей. Эти цели направлены на повышение будущего потенциала предприятий, сохранения его положения на рынке, поддержание интеллектуального и человеческого капитала. Основной упор делается на решении текущих производственных проблем, уменьшении издержек производства продукции, выбору и применению на практике стратегий будущего развития предприятий.

На формирование стратегии предприятия непосредственным образом влияет его конкурентоспособность на рынке. В теории конкурентных преимуществ М. Портера рассматриваются два основных источника преимуществ: маркетинг и издержки. Преимущества в маркетинге – это конкурентное преимущество в товарах и услугах, которые в большей степени удовлетворяют потребителя, чем товары конкурента. Преимущество в издержках – это конкурентное преимущество, возникающее благодаря более низким производственным и маркетинговым затратам, чем затраты конкурентов, что позволяет компании снизить цены или использовать экономию на рекламу и распределение.

Пищевая промышленность в России при условии постоянного спроса на производимую продукцию со стороны потребителей обладает некоторыми особенностями, такими как:

- дефицит сырья, характерный для молочной, мясной и других отраслей;
- широчайший ассортимент производимой продукции, тесная связь с другими секторами экономики;
- высокий уровень конкуренции, и, как следствие насыщенность рынков сбыта.

В современных условиях особую значимость при формировании стратегии развития перерабатывающих предприятий приобретают такие маркетинговые стратегии как:

- стратегия диверсификации, суть которой состоит в разделении активов и капитала одной компании между различными направлениями деятельности для снижения рисков потери будущих доходов;
- стратегии дифференциации, вытекающие из внешнего конкурентного преимущества, которое опирается на маркетинговое ноу-хау фирмы, ее превосходство в выявлении и удовлетворении ожиданий покупателей недовольных существующими товарами;

- стратегию концентрации, сосредоточивает свои усилия на удовлетворении конкретного покупателя, на определенном ассортименте продуктов или на рынке определенного географического региона;
 - интеграция предполагает расширение фирмы путем добавления новых структур. В данном случае изменяются три составляющих: продукт, рынок, положение фирмы в отрасли.
- Таким образом, стратегия развития предприятия пищевой промышленности должна включать в себя меры, наиболее эффективно устраняющие имеющиеся проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Правительство озаботилось продовольственной безопасностью в условиях санкций (опубликовано 28.03.2014) // Официальный Интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/navigation/docfeeder/show/145.htm>
2. Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70067828>

Глебов И.П., Ткачева А.П.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЛИЯНИЕ МИКРОКЛИМАТА В ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПОМЕЩЕНИЯХ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Вопросы эффективности птицеводства изучались многими авторами Глебовым И.П., Морозенко Е.А., Дозоровым А.В. [1], Черняевым А.А., Шмелевым А. [2]. Вместе с тем влияние микроклимата в птицеводческих помещениях на экономические показатели еще недостаточно изучено. В связи с этим, в наших исследованиях была сделана попытка выявить воздействие микроклимата на экономические показатели в птицеводстве.

Риск-менеджмент представляет собой систему управления риском и экономическими отношениями, возникающими в процессе этого управления.

В основе риск-менеджмента лежат целенаправленный поиск и организация работы по снижению степени риска, искусство получения и увеличения дохода (выигрыша, проигрыша) в неопределенной хозяйственной ситуации.

Конечная цель риск-менеджмента соответствует целевой функции предпринимательства. Она заключается в получении наибольшей прибыли при оптимальном, приемлемом для предпринимателя соотношении прибыли и риска.

Микроклимат в птицеводческих помещениях – важнейший параметр, от которого зависит ветеринарное благополучие птицы, а значит и все производственные и экономические показатели выращивания, такие как прирост живой массы птицы, конверсия корма, среднесуточный привес и, соответственно прибыль предприятия.

Наиболее сложными среди всех направлений птицеводства в отношении поддержания оптимального микроклимата являются бройлерные птичники. Это обусловлено как высокой плотностью посадки, так и наиболее интенсивным характером роста и развития этой птицы.

Неоптимальный микроклимат в таких птичниках может провоцировать развитие целого ряда патологических состояний, многократно повышая риск возникновения респираторных заболеваний дисциркуляторного и инфекционного характера, ассоциированных с недостаточным воздухообменом, переохлаждением, тепловым стрессом птицы, избыточным содержанием в воздухе аммиака и углекислого газа, недостаточной или избыточной влажностью.

Самое крупное предприятие Саратовской области по производству мяса птицы – ОАО «Птицефабрика Михайловская», расположенная в Татищевском районе. На птицефабрике

проходят все процессы производства, от инкубации яйца до промышленной переработки мяса птицы.

Поддержание оптимального микроклимата в птицеводческих помещениях при любых внешних температурах – обязательное условие успешного производства (табл. 1).

Таблица 1

Оптимальные показатели микроклимата в промышленном бройлерном птицеводстве

Показатели	Старт	Рост	Финиш
Возраст, дней	0–14	15–28	29–40
Температура воздуха, °С	33–35	30–20	20
Температура подстилки, °С	26–30	25–30	25–30
Относительная влажность, %	55–75	50–65	50–65
Скорость движения воздуха, м/сек	<0,1	0,1–0,2	0,2 (до 2,5 в жаркий сезон)
Мин. вентиляция, м ³ /кг ж.м./час	0,8–1,0		
Макс. вентиляция, м ³ /кг ж.м./час	-2,5		До 5,0 в жаркий сезон
Освещенность, Люкс	>20	20-10	10
СО ₂ , %	<0,3		
СО, мг/л (%)	<10 (0,001)		
NH ₃ , мг/л (%)	<20 (0,002)		
Запыленность, мг/м ³	<3,4		

Цыпленок в первые дни своей жизни не способен к самостоятельной терморегуляции, поэтому он полностью зависит от температуры окружающей его среды, которая складывается из температуры пола (при напольной системы выращивания) и воздуха. Температура пола – критичный параметр для цыпленка, особенно в течение первых 2–3 дней жизни.

Температура воздуха – параметр, регулируемый в зависимости от возраста (живой массы) птицы и относительной влажности воздуха в птичнике.

Так же большое значение для микроклимата играет относительная влажность помещения.

Относительная влажность (RH) в конце инкубационного процесса, в выводных шкафах после наклева, значительна и может достигать 90 %. Для предупреждения шока, вызванного перемещением цыплят из инкубатора, необходимо в течение первых 3 дней поддерживать относительную влажность в помещении на уровне 70 % и выше.

Необходимо осуществлять постоянный мониторинг относительной влажности и температуры. Если ее значение в течение первой недели опустится ниже 50 %, у цыплят может начаться обезвоживание, которое обязательно скажется на однородности стада и производственных показателях.

Наиболее опасной угрозой для предприятия птицеводческой направленности может стать тепловой стресс у птицы, вызванный нарушением теплового режима в птичниках. Поэтому, следуя рекомендациям, необходимо постоянно следить за состоянием поголовья и вовремя корректировать микроклимат.

Состояние теплового стресса неминуемо сказывается на метаболизме птицы и может привести к целому ряду негативных последствий, проявляющихся снижением следующих показателей:

- среднесуточный привес и конверсия корма;
- яичная продуктивность и качество скорлупы;
- качество бройлерной тушки;
- иммунный статус птицы и сохранность в старшем возрасте и другие показатели.

Анализируя технико-экономические показатели по выращиванию птицы, мы видим, что ее потери от падежа и прочего выбытия составят 93622 гол. или 13447 ц птицы в живом весе (табл. 2). Финансовые потери предприятия с учетом стоимости 1 ц птицы в живом весе 4295 руб. составят 57755 тыс. руб.

Таблица 2

**Технико-экономические показатели деятельности ОАО «Птицефабрика Михайловская»
Татищевского района Саратовской области по выращиванию птицы**

Показатель	Кол-во голов	Живой вес, ц	Стоимость, тыс. руб.
Остаток на начало года	879568	6608	38002
Поступило (приплод)	10957089	4071	176232
Прирост	-	215012	735613
Куплено	1073868	400	21138
Прочие поступления	3287	-	-
Итого поступило на выращивание	12913812	226091	970985
Выращено и продано	217649	2076	9746
Выращено и забито	10339858	210955	900471
Падеж	674908	≈9674	-
Прочее выбытие	261313	3773	-
Себестоимость 1 ц	-	-	4295

Таблица 3

**Экономический ущерб ОАО «Птицефабрика Михайловская»
от потерь при выращивании птицы**

Показатель	Кол-во голов	Живой вес, ц	Стоимость, тыс. руб.
Принято на выращивание	12913812	226091	970985
Выращено и реализовано	10557507	213031	910217
Падеж и прочее выбытие	936221	13447	57755
Остаток птицы на конец года	1420084	9287	60768
Сохраненное поголовье, %	92,75	-	-
% использования выращенной птицы	91,85	-	-
Экономический ущерб, %	6,25	-	-

Создание и поддержание микроклимата в птицеводческих помещениях связаны с решением комплекса инженерно-технических задач и наряду с полноценным кормлением

являются определяющим фактором в обеспечении здоровья птицы, их воспроизводительной способности и получении от них максимального количества продукции высокого качества.

В исследованиях был рассчитан экономический ущерб ОАО «Птицефабрика Михайловская» от потерь при выращивании птицы (табл. 3). Анализ данных таблицы 3 свидетельствует о том, что экономический ущерб при выращивании птицы составит 6,25 %.

Современные технологии содержания животных предъявляют высокие требования к микроклимату в птицеводческих помещениях. По мнению ученых, специалистов птицеводства и технологов, продуктивность птицы на 50–60 % определяется кормами, на 15–20 % – уходом и на 10–30 % – микроклиматом в помещении. Отклонение параметров микроклимата от установленных пределов приводит к сокращению, прироста живой массы – на 20–33 %, увеличению отхода молодняка до 5–40 %, уменьшению яйценоскости кур – на 30–35 %, расходу дополнительного количества кормов, сокращению срока службы оборудования, машин и самих зданий, снижению устойчивости птицы к заболеваниям.

В процессе проведения исследований на примере ОАО «Птицефабрика Михайловская» был рассчитан экономический ущерб при отклонении параметров микроклимата от требуемых параметров (табл. 4).

Таблица 4

Расчет экономического ущерба по падежу молодняка в зависимости от изменений параметра в ОАО «Птицефабрика Михайловская» Татищевского района Саратовской области

Показатель	Кол-во голов	Живой вес, ц	Стоимость, тыс. руб.
Падеж и прочее выбытие	936221	13447	57755
Экономический ущерб при минимальном показателе риска (5%)	46811	672,35	2888
Экономический ущерб при среднем показателе риска (22,5%)	210649	3026	12997
Экономический ущерб при максимальном показателе риска (40%)	374488	5379	23103

Таким образом, данные таблицы 4 свидетельствует о том, что минимальные экономические потери при показателе риска 5 % составят 2 млн 888 тыс. руб., а максимальным ущерб от нарушений параметров микроклимата в птицеводческих помещениях составит 23 млн 103 тыс. руб.

Чтобы минимизировать негативное воздействие высоких внешних температур на птицу, существует ряд мер, которые можно условно подразделить на технологические, кормовые и технические.

Таким образом, благоприятный микроклимат существенно сокращает падеж птицы, увеличивает прирост ее живой массы, улучшает качество бройлерной тушки, что в конечном итоге сказывается на экономических показателях (увеличение объема произведенной и реализованной продукции, а также росте, прибыли и уровне рентабельности).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глебов И.П., Морозенко Е.А., Дозоров А.В. Роль бизнес-ассоциаций в развитии АПК. // Аграрный научный журнал, 2011. – №11. – С. 46–51.
2. Черняев А., Шмелев А. Государственная поддержка птицеводства необходима. // АПК: Экономика и управление. – 2008. – №10– С. 23–25.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОМ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ ЗАКРЫТОГО ГРУНТА

Вопросами повышения экономической эффективности овощеводства закрытого грунта занимались многие авторы Скачкова А.Ю. [1], Голубева А.А. [2], Коваленко Н.Я., Почуев П.В. [3], Шпакова М.А., Глебов И.П. [4].

Вместе с тем, методологические основы еще недостаточны изучены.

В связи с этим, в наших исследованиях были обоснованы методологические основы изучения процесса управления сбытом овощной продукции закрытого грунта.

Методологические основы исследования управления сбытом овощной продукции закрытого грунта, по нашему мнению, должны включать в себя принципы, методы и подходы, позволяющие изучить процесс управления сбытом на предприятии и определить наиболее эффективные каналы реализации, а так же тенденции в производстве и реализации овощной продукции закрытого грунта (рис. 1).



Рис. 1. Методологические основы исследования процесса управления сбытом овощной продукции закрытого грунта

Мы считаем, что исследование процесса управления сбытом на предприятии должно быть основано на следующих принципах: объективности; системности; последовательности; целеустремленности; своевременности.

Принцип объективности обязывает рассматривать процесс управления сбытом независимо от желаний, стремлений, установок и пристрастий субъекта. Рассмотрение объекта с позиций данного принципа означает необходимость изучения объективных закономерностей, изучения фактов в их истинном содержании и рассмотрение каждого явления в его многогранности и противоречивости, изучение всех фактов в их совокупности.

Принцип системности основан на исследовании объекта как системы, не сводимой к простой совокупности своих элементов, а как упорядоченного целого, имеющего структуру, прямые и обратные связи, состоящие из элементов, группировок в необходимое и достаточное число подсистем с всесторонними связями между ними.

Принцип системности позволяет концентрировать исследования на сущности, оценивать связи, разграничивать их на внешние и внутренние, понимать свойство, как проявление целого в одном случае и как проявление отдельного – в другом.

Принцип последовательности требует проведения исследования по определенной, заранее разработанной технологии.

Принцип целеустремленности означает, что любое исследование должно иметь вполне определенную цель. Исследование – это не только разрешение возникшей проблемы, но и определение, к какой цели может вести это разрешение, в какой мере оно способствует достижению цели. Цель определяет выбор решений и последовательность их разработки, цель интегрирует деятельность в самых сложных ее вариантах: многоаспектность, совместное исследование, разветвленность исследования, сложность проблемы и т.д. Целью исследования управления сбытом овощной продукции закрытого грунта, является определение наиболее эффективных каналов реализации для предприятий Саратовской области.

Принцип своевременности заключается в том, что информация должна быть представлена тогда, когда она необходима.

Исследование управления процесса сбыта должно быть основано на применении следующих методов:

- анализ;
- синтез;
- обобщение;
- абстрагирование;
- индукция;
- дедукция;
- аналогия;
- моделирование;
- исторический метод;
- логический метод;
- идеализация;
- формализация.

Анализ – мысленное или реальное разложение объекта на составляющие его части.

Синтез – объединение познанных в результате анализа элементов в единое целое.

Обобщение – процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего, к более общему.

Абстрагирование (идеализация) – мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования. В результате идеализации из рассмотрения могут быть исключены некоторые свойства, признаки объектов, которые не являются существенными для данного исследования.

Индукция – процесс выведения общего положения из наблюдения ряда частных единичных фактов, т.е. познание от частного к общему.

Дедукция – процесс аналитического рассуждения от общего к частному или менее общему. Она тесно связана с обобщением. Если исходные общие положения являются установленной научной истиной, то методом дедукции всегда будет получен истинный вывод.

Аналогия – вероятное, правдоподобное заключение о сходстве двух предметов или явлений в каком-либо признаке, на основании установленного их сходства в других признаках. Аналогия с простым позволяет понять более сложное.

Моделирование – воспроизведение свойств объекта познания на специально устроенном его аналоге – модели.

Исторический метод подразумевает воспроизведение истории изучаемого объекта во всей своей многогранности, с учетом всех деталей и случайностей.

Логический метод – это, по сути, логическое воспроизведение истории изучаемого объекта. При этом история эта освобождается от всего случайного, несущественного, т.е. это как бы тот же исторический метод, но освобожденный от его исторической формы.

Идеализация представляет собой мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследований. В результате таких изменений могут быть, например, исключены из рассмотрения какие-то свойства, стороны, признаки объектов.

Формализация. Под формализацией понимается особый подход в научном познании, который заключается в использовании специальной символики, позволяющей отвлечься от изучения реальных объектов, от содержания описывающих их теоретических положений и оперировать вместо этого некоторым множеством символов (знаков).

По нашему мнению, исследование процесса управления сбытом должно опираться на следующие подходы: системный; факторный; структурно-функциональный.

Системный подход – направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов; совокупности взаимодействующих объектов.

Факторный подход состоит в выявлении всего набора причин (факторов), обуславливающих изменение данной переменной, количественной оценке воздействия данного фактора на объясняемую переменную и, в конечном счете, расчете объясняемой переменной на будущее.

Структурно-функциональный подход – это подход в описании и объяснении систем, при котором исследуются их элементы и зависимости между ними в рамках единого целого, отдельные социальные явления выполняют определенную функцию в поддержке и изменении социальной систем. Каждый элемент этой структуры выполняет определенные функции, удовлетворяющие потребности системы. Деятельность элементов системы программируется общей структурной организацией, занимаемыми ими позициями и исполняемыми ролями.

Таким образом, предложенные методологические основы позволяют провести детальное исследование проблемы управления процесса сбыта овощной продукции закрытого грунта и предложить пути повышения эффективности деятельности предприятий за счет выбора наиболее эффективных каналов реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глебов И.П., Скачкова А.Ю. Совершенствование государственной поддержки тепличных предприятий при вступлении России в ВТО// Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова, 2013.№8. – С. 80–86. ISBN 978-5-91818-320-5.

2. Голубева А.А. Направления государственной защиты от рисков овощеводческих предприятий// Настоящее и будущее агропромышленного комплекса России: Сб.материалов V Всероссийского конгресса экономистов-аграрников, посвященного 125-летию А.В.Чаянова (21-22 ноября 2013 г.,

Москва): науч. изд. – Том II. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. – 192 с. – С. 40–43. ISBN 978-5-7367-1030-0.

3. Коваленко Н.Я., Почуев П.В. Эффективность производства и реализации овощей защищенного грунта // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. – №10. – С. 24–26.

4. Шпакова М.А., Глебов И.П. Развитие сбытовой деятельности овощной экологически чистой продукции на примере немецкого предприятия Гартнерхоф-Ольдендорф // МСХ РФ, ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ» – Актуальные проблемы и перспективы развития АПК в связи с вступлением в ВТО: Российский и международный опыт: Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. Глебова И.П. – Саратов: Изд-во КубиК, 2013. –С. 140–142. ISBN 978-5-91818-320-5.

Головенко А.П.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПАТЕНТНАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В МОСКВЕ

В Москве закон «О Патентной системе налогообложения» вступил в силу с 1 января 2013 года Законом г. Москвы от 31.10.2012 N 53 и заменяет действующую до конца 2012 года Упрощенную систему налогообложения на основе патента.

Патентная система налогообложения (далее ПСН) является разновидностью специального налогового режима, ей посвящена глава 26.5 Налогового кодекса [4].

ПСН применяется исключительно для индивидуальных предпринимателей (далее – ИП) распространяется на 65 видов предпринимательской деятельности, в числе которых оказание бытовых услуг населению (салоны красоты, прачечные, ремонт и пошив одежды, ремонт бытовой техники, прочее), пассажирские и грузоперевозки, техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств, машин и оборудования, розничная торговля, сдача в аренду жилой и нежилой недвижимости. При этом если средняя численность наёмных работников за налоговый период (включая работников по договорам гражданско-правового характера) превышает 15 человек, ИП применять ПСН не имеет права.

ПСН устанавливается Налоговым кодексом, вводится в действие законами субъектов Российской Федерации и применяется на территориях указанных субъектов Российской Федерации [1]. Налогоплательщиками признаются индивидуальные предприниматели, добровольно перешедшие на патентную систему налогообложения.

Суть данного налогового режима заключается в получении специального документа – патента, дающего право на осуществление определенной деятельности. Приобрести патент можно на срок от одного до двенадцати месяцев в пределах календарного года в любой местности, где он действует. Это может быть удобно, если вы хотите какое-то небольшое время (месяц-два) опробовать мелкий бизнес, чтобы выяснить потребительский спрос и перспективы его развития в выбранном регионе.

Предприниматель, перешедший на патент, освобождается от уплаты НДФЛ, налога на имущество физических лиц и НДС по деятельности, облагаемой в рамках патентной системы. Однако он должен будет платить НДС по видам деятельности, по которым не перешел на патент, при ввозе товаров на территорию России, при осуществлении операций, облагаемых в соответствии со ст. 174.1 НК РФ, то есть в рамках договоров простого товарищества, доверительного управления имуществом, договора инвестиционного товарищества и концессионного соглашения.

Стоимость патента (СП) рассчитывается по формуле:

$$СП = ПД \times 6 \%,$$

где ПД – потенциально возможный к получению доход;

6 % – налоговая ставка (ст. 346.50 НК)

Пошаговая инструкция по получению патента

Подача заявления

За 10 дней до начала осуществления предпринимательской деятельности осуществляется подача в налоговый орган заявление о переходе на патентную систему налогообложения.

Получение патента

В течение 5 дней со дня получения заявления на получение патента налоговый орган обязан выдать индивидуальному предпринимателю патент (п. 3 ст. 346.45 НК РФ).

Оплата налога

В случае если патент получен на срок до 6 месяцев налог оплачивается в размере полной суммы налога в срок не позднее 25 календарных дней после начала действия патента.

В случае если патент получен на срок от 6 до 12 месяцев налог оплачивается:

- в размере 1/3 суммы налога в срок не позднее 25 календарных дней после начала действия патента;
- в размере 2/3 суммы налога в срок не позднее 30 календарных дней до дня окончания срока действия патента.

Хотелось бы выделить положительные стороны патентной системы, к которым можно отнести:

1. Сравнительно невысокую (однако, не всегда) стоимость патента.
2. Возможность выбора срока действия патента – от одного до двенадцати месяцев.
3. Возможность приобрести несколько патентов в разных регионах или на разные виды деятельности.
4. Нет налоговой отчетности в виде декларации, а значит, нет и бюрократических проволочек, связанных с ее сдачей и последующей проверкой.

5. Страховые взносы за работников в размере 20% от начисленных им сумм платить надо только в ПФР, в ФСС взносов нет. Такая льгота не распространяется на патенты по видам деятельности: розничная торговля, общепит и сдача в аренду недвижимости.

6. Список разрешенных для патента видов деятельности, указанных в статье 346.43 НК РФ, местные власти могут только дополнить, а не сократить, как на ЕНВД. Так, например, в Москве ЕНВД не действует, а патент для работы в столице купить можно, что является отличным способом уменьшить налоговую нагрузку. Не случайно в Москве на июль 2014 года было выдано, без малого, 14 тысяч патентов, то есть, почти каждый седьмой патент в РФ получен в столице.

Указывая на плюсы ПСН невозможно обойти стороной и отрицательные стороны, которые не мало важны для предпринимателей, которые пользуются этой системой:

1. Патент могут приобретать только ИП, организации на этом режиме работать не могут.
2. Виды деятельности, которые можно осуществлять на патенте, ограничены услугами и розничной торговлей в небольших магазинах.

3. Строгие ограничения по количеству работников – не более 15 человек, при этом учитывают все виды предпринимательской деятельности, которыми занимается ИП.

4. При выборе такого вида деятельности как розничная торговля или общепит, площадь зала торговли или обслуживания ограничивается 50 кв. м, что в три раза меньше, чем на ЕНВД.

5. Каждому патенту надо вести специальную книгу учета доходов для этого режима, чтобы доходы от деятельности по всем полученным предпринимателем патентам не превышали лимит в 60 млн рублей в год.

6. Стоимость патента надо оплачивать в период его действия, не дожидаясь конца налогового периода, оплата налога не по итогам деятельности, а в режиме предоплаты.

7. Стоимость патента нельзя уменьшить за счет выплаченных страховых взносов, как это возможно сделать на УСН или ЕНВД. Правда, если индивидуальный предприниматель совмещает патентную систему налогообложения с другим режимом, то при расчете единого или вмененного налога он может учесть выплаченные страховые взносы, но только за себя. Расходы по страховым взносам за работников, занятых в патентной деятельности, учесть нельзя никак.

Несмотря на недостатки, соответствующие особенности делают ПСН практически самым дешевым режимом налогообложения в Москве. Преимущества применения ПСН в её простоте, прозрачности, возможности применения по многим видам предпринимательской деятельности. Сегодня ПСН применяет каждый 6 предприниматель в Москве. ПСН оказывает минимальную налоговую нагрузку на бизнес и дает предпринимателю большое количество преимуществ по сравнению с другими налоговыми системами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная налоговая служба. Патентная система налогообложения. <http://www.nalog.ru/rn39/taxation/taxes/patent/>
2. Патентная система налогообложения (ПСН) <https://www.regberry.ru/patentnaja-sistema-nalogooblozhenija>
3. Департамент экономической политики и развития города Москвы. Патентная система налогообложения. http://depr.mos.ru/napravleniya_deyatelnosti/1264113/
4. Народная бухгалтерская энциклопедия на Клерк.Ру http://wiki.klerk.ru/index.php/Патентная_система_налогообложения#.

Ефремов Р.А.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент ***Лысова Т.А.***

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

КРАТКИЙ ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ В 2015 ГОДУ

Благодаря поправкам, внесенным в главу 25 НК РФ Федеральным законом №81 – ФЗ от 20.04.2014 г., с 2015 года расхождений между налоговым и бухгалтерским учетом становится меньше.

Для большинства налогоплательщиков с 1 января 2015 года отменено ведение журналов учета полученных и выставленных счетов-фактур, что в свою очередь уменьшает избыточный документооборот компаний, благоприятно скажется на ведении других обязательств по бухучету. К налогоплательщикам, которые продолжают вести журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур с 1 января 2015 года, относятся посредники, экспедиторы, застройщики.

С 1 января 2015 года налоговый и бухучет максимально приближены, что только в плюс налогоплательщикам. В результате, каких изменений это произойдет?

1. Новый порядок списания неамортизируемого имущества

С 1 января 2015 года начинает действовать новая редакция пп. 3 п. 1 ст. 254 НК РФ, согласно которой компаниям предоставляется право самим решать, как списывать малоценные предметы — одновременно или в течение нескольких периодов. Те, кто выберет второй вариант, будут сами определять метод списания предметов. Таким образом, неамортизируемое имущество в налоговом учете можно будет отражать так же, как и в бухгалтерском учете: объекты с маленьким сроком эксплуатации можно будет списать сразу, а остальные — пропорционально объему выпущенной продукции или линейным способом.

2. Порядок учета убытков

Компании, получившие убытки, имеют расхождения в налоговом учете и бухгалтерском учете. Согласно нормам гл. 25 НК РФ, посвященной налогу на прибыль, облагаемая база не может быть отрицательной. При этом убытки текущего налогового периода в общих случаях разрешено переносить на будущее в течение 10 лет (ст. 283 НК РФ).

Нормами бухучета не предусматривается никаких ограничений по отражению убытков. Это значит, что убытки от любых операций учитываются в бухучете в полном объеме на

момент их возникновения. И финансовый результат по данным бухучета может быть отрицательным.

Происходит сближение списания убытков налоговым и бухгалтерским учетом. Прежде всего, подкорректирован порядок учета убытков от переуступки права требования в налоговом учете. И согласно новой редакции п. 2 ст. 279 НК РФ, которая вступила в силу с 1 января 2015 года, весь такой убыток в полном объеме разрешают относить на внереализационные расходы в момент уступки права требования.

По остальным убыткам других операций все останется по-прежнему.

3. Отмена суммовой разницы в налоговом учете

Курсовые и суммовые разницы в бухгалтерском и налоговом учете учитывались по-разному.

В налоговом учете курсовая разница возникает, когда поставщик выставляет счет в валюте, и покупатель оплачивает этот счет в той же валюте. Причина появления курсовой разницы – изменение официального курса валюты по отношению к рублю (пп. 11 ст. 250 НК РФ и пп. 5 п. 1 ст. 265 НК РФ).

Курсовые разницы в момент оплаты надо было отражать в налоговом учете либо на последнее число отчетного периода, либо на последнее число налогового периода — в зависимости от того, что произошло раньше.

В налоговом учете также существует понятие суммовой разницы, которая возникает, когда поставщик выставляет счет в валюте, а покупатель уже оплачивает этот счет в рублях. Причина появления суммовой разницы – несовпадение этих двух величин (первая величина – это стоимость поставки, посчитанная в рублях по курсу валют на дату реализации, а вторая – рублевая сумма оплаты, поступившая от покупателей) (пп. 11 ст. 250 НК РФ и пп. 5 п. 1 ст. 265 НК РФ). Суммовые разницы нужно отражать в налоговом учете в момент оплаты.

Если же была предоплата, то суммовая разница отражается на момент отгрузки (п. 7 ст. 271 и п. 9 ст. 272 НК РФ).

На последнее число отчетного и налогового периода суммовые разницы не отражаются.

В бухгалтерском учете есть только понятие курсовой разницы, но оно объединяет в себе то, что в налоговом учете подразделяется на курсовую и суммовую разницу. Отражать курсовую разницу необходимо в момент оплаты и на отчетную дату (ПБУ 3/2006 «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте»).

Суммовые и курсовые разницы в налоговом и бухгалтерском учете стали одинаковыми. Во-первых, из НК исчезнуло понятие суммовой разницы (отменены пп. 11.1 ст. 250 НК РФ, пп. 5.1 п. 1 ст. 265 НК РФ, п. 7 ст. 271 НК РФ и п. 9 ст. 272 НК РФ). Также упоминание о суммовой разнице изъято из глав Налогового кодекса, посвященных УСНО и ЕСХН (отмена п. 3 ст. 346.17 НК РФ и пп. 3 п. 5 ст. 346.5 НК РФ). Во-вторых, понятие курсовой разницы в налоговом учете расширяется и применяется в ситуациях, когда счет выставлен в валюте, а оплачен в рублях.

То есть прежняя суммовая разница превратилась в частный случай курсовой разницы. Определение курсовой разницы в налоговом учете совпадает с определением в бухгалтерском учете (внесены изменения в пп. 11 ст. 250 НК РФ и в пп. 5 п. 1 ст. 265 НК РФ). В-третьих, в обоих видах учета датой определения курсовой разницы становится момент самой оплаты или последнее число отчетного или налогового периода (новая редакция п. 8 ст. 271 НК РФ и п. 10 ст. 272 НК РФ).

Как и раньше, на дату предоплаты курсовые разницы ни в бухгалтерском, ни в налоговом учете не отражаются.

4. Отмена метода ЛИФО в налоговом учете

В 2015 году, Бухгалтерским учетом предусмотрены три способа оценки:

1. По себестоимости каждой единицы,
2. По средней себестоимости,

3. По себестоимости первых по времени приобретения материально-производственных запасов (ФИФО). Такой метод, как ЛИФО, в бухучете отсутствует (п. 16 ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов»).

В результате отмены ЛИФО количество методов оценки в налоговом и бухучете сравняется. Соответствующие поправки будут внесены в п. 8 ст. 254 и пп. 3 п. 1 ст. 268 НК РФ.

Таким образом, в результате вышеописанных изменений различия между бухгалтерским и налоговым учетом становится меньше, что облегчает ведение налогового и бухгалтерского учета налогоплательщикам (как в целом и организациям, так и индивидуальным предпринимателям).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ.
2. Налоговый кодекс РФ.

Иванова Е.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА РОССИИ

С 1 января 2015 года в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 424-ФЗ «О накопительной пенсии» трудовая пенсия по старости будет назначаться по новой пенсионной формуле. Эта реформа касается каждого из нас, так как все мы настоящие или будущие пенсионеры, которые уже сейчас могут позаботиться о своем пенсионном обеспечении в будущем. Постоянно движущееся экономическое развитие вперед дает понять нам о том, что нужно идти параллельно с ним и не отставать от него. Государство принимает определенные меры и реформы, позволяющие менять экономическую ситуацию в стране и жизнь граждан в лучшую сторону, тем самым показывая, что есть куда стремиться и совершенствоваться.

Эти изменения не могут не коснуться пенсионных отчислений, так как достойная пенсия – результат упорной и продуктивной работы вашей молодости. Государство изменило порядок формирования пенсионных прав граждан, а также введен новый расчет по пенсионной формуле. Теперь каждый человек имеет право выбрать для себя наилучший вариант пенсии: страховая (государство гарантирует эту пенсию каждому, при выполнении определенных условий) или страховая и накопительная пенсия (ее может сформировать только сам гражданин).

Выплаты по новой пенсионной реформе будут учитываться в пенсионных баллах, которые зависят от уровня заработной платы работника, трудового стажа и возраста выхода на пенсию. На мой взгляд, этот способ очень правильный, так как пенсионный балл равен определенному количеству денег, на 2015 год – это 64,1 руб, и инфляция не может повлиять стоимость этого балла, он может корректироваться государством каждый год. Государство решило, что минимальная сумма пенсии, а точнее число баллов за все рабочие годы не должно быть меньше 30. Таким образом, эта реформа стремиться, как можно больше стимулировать работников к труду и как можно раньше подвигать их к тому, что нужно раньше начинать свой трудовой стаж. Минимальный стаж для получения пенсии -15 лет. Максимально в год можно накопить 10 баллов. В итоге, при выходе на пенсию, баллы за каждый год суммируются и умножаются на стоимость балла. Это и будет сумма пенсии. Эта реформа касается исключительно тех людей, кто моложе 1967 года рождения, все остальные рассчитываются по старой формуле.

К примеру, если вдруг у гражданина Сеницына П.В. набралось всего 28 баллов к пенсионному возрасту, то это не значит, что он останется без выплат. Новая реформа позволяет ему наработать стаж и получить необходимое количество баллов для выхода на пенсию.

Гражданке Петровой А.О. ,вышедшей на пенсию, но при этом не прекращающей работать, будут выплачиваться пенсионные начисления, но баллы набираться – нет. Если она захочет иметь большее количество баллов, то ей необходимо отказаться от пенсии, только тогда ей будут начисляться баллы и когда она решит прекратить трудовую деятельность, пенсионный коэффициент будет больше. Новая пенсионная реформа порадует некоторые категории людей, имеющих преимущества перед расчетом пенсии:

1) Пенсия для работников сельскохозяйственной сфере, проработавшим более 30 лет и проживающим в сельской местности, будет увеличена с 2016 года.

2) Год армейской службы и уход за нетрудоспособным лицом оценен в 1,8 балла.

3) Для женщин, имеющих детей так же есть привилегии. Период ухода за ребенком в возрасте до полутора лет оцениваются в зависимости от того, какой по счету родился ребенок в семье. Уход матерью за первенцем – 1,8 балла в год, за вторым – 3,6, за третьим – 5,4.

Таким образом, государство поощряет социально значимые периоды в жизни людей, дает возможность с полной уверенностью заниматься детьми, ухаживать за нетрудоспособными лицами, служить в армии.

Прочитав много источников, обладающих информацией об этой теме, и комментарии известных экономистов, я могу сделать вывод: государство, принимая такую реформу в действие, стремится показать гражданам, что долгий трудовой стаж должен вознаграждаться и что по этому способу расчета многие получают больше, чем могли бы получить по старому способу.

Одним из важных и интересных фактов является то, что теперь каждый человек может рассчитать свою пенсию самостоятельно, воспользовавшись пенсионным калькулятором, который уже есть на сайте Пенсионного Фонда России. Он поможет спланировать свой трудовой и жизненный путь заранее.

Например, Степанова А.В. 1970 года рождения, трудовой стаж составляет 20 лет, имеет 1 ребенка (за уходом ребенка не работала 3 года), заработная плата без вычета НДФЛ равна 15000 руб. По расчету пенсионного калькулятора, за каждый год труда она получает 2,53 балла. Размер страховой пенсии, по данным пенсионного калькулятора, равен 8 192,09 руб.

Тимошин Е.А. 1975 года рождения получает ежемесячно 25000 руб., его стаж составляет 20 лет, 1 год проходил военную службу по призыву, 1 год ухаживал за инвалидом и при этом не работал. Размер его пенсии составил 10 666,83 руб.

Главный принцип, заложенный в новой формуле таков: если раньше размер пенсии зависел от страховых взносов работодателя, то теперь основную роль будет играть трудовой стаж.

Для работников с большим стажем придумана бонусная система. Она для тех, кто по достижении пенсионного возраста продолжает работать и не обращается за пенсией. За каждый год более позднего обращения сумма страховой пенсии будет умножаться на премиальный коэффициент. В итоге, при выходе на пенсию, гражданин получит большую сумму.

Исходя из выше перечисленных изменений в расчете пенсии, я бы хотела сделать вывод. По моему мнению, эта реформа необходима в сложившейся сейчас экономической ситуации. Я думаю, что это прямо связано со «старением» населения, а это, как известно, большая социально-демографическая проблема нашей страны. Число пожилых людей в стране увеличивается, а значит увеличиваются затраты на удовлетворения их потребностей, при этом доля рожденных детей сокращается, следовательно, населения трудоспособного возраста становится меньше. Государство переживает за то, кто будет обеспечивать пожилых людей. Возможно, для регулирования этой проблемы оно ввело такую реформу, чтобы каждый человек мог рассчитывать на свои силы и возможности, а именно: трудовой стаж,

размер заработной платы. Я думаю, что эта реформа даст некий стимул тем, кому в скором времени и в будущем придется выйти на пенсию, которую уже рассчитают по новой пенсионной реформе. Еще один из немаловажных плюсов, который я вижу в этих изменениях: государство стремится показать населению, что получать заработную плату в «черном конверте» совсем не выгодно и это скажется на будущей пенсии. Мне кажется, что эти изменения должны принести каждому гражданину РФ как можно больше информации о путях изменения своего будущего уже в молодости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и Федеральный закон от № 424-ФЗ «О накопительной пенсии»
2. Пенсионная реформа – 2015: Ключ на старт! № 48 (440) от 18 декабря 2014 «Аргументы Недели», <http://argumenti.ru/toptheme/n468/383118>
3. Пенсионная реформа 2015 года. <http://npfsc.ru/pensiya/reforma/>
4. Пенсионная реформа 2015 года. Последние новости. <http://god2015.com/novosti-2015/pensionnaya-reforma-2015-goda>
5. Пенсионная реформа 2015 года. <http://24smi.org/article/19287-pensii-s-2015-goda.html>

Иванова Е.В.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент **Фефелова Н.П.**
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ТРЕБОВАНИЯ К КАЧЕСТВЕННЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЯЕМОЙ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

В современных условиях бухгалтерская отчетность может и должна рассматриваться как важная предпосылка организации эффективных деловых взаимосвязей всех участников рыночных отношений. Чтобы стать реальным фактором делового оборота, информация, содержащаяся в бухгалтерской отчетности организации, должна обладать качественными характеристиками вполне определенного содержания, нести требуемую заинтересованным пользователям нагрузку. Требования достоверности и полноты согласно российскому законодательству лежат в основе признаков, гарантирующих качество представляемых в бухгалтерской отчетности сведений. Можно считать, что критерий качества бухгалтерской отчетности формализован. Так, в п. 3 ст. 1 Закона о бухгалтерском учете говорится, что одной из основных задач бухгалтерского учета является формирование полной и достоверной информации. Положением по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99), утвержденным приказом Минфина России от 6 июля 1999 г. № 43н, предусмотрено, что бухгалтерская отчетность должна давать достоверное и полное представление об имущественном и финансовом положении организации, а также о финансовых результатах ее деятельности. При этом достоверной и полной признается бухгалтерская отчетность, сформированная и составленная в строгом соответствии с требованиями нормативных документов, и информация, единообразно сформированная и представленная по общеизвестным и признаваемым всеми заинтересованными лицами правилам, что исключает неоднозначность толкования этой информации.

Обычно приводятся три аргумента в подтверждение тезиса о достоверности:

- а) бухгалтерские данные являются точными в отличие от данных, генерируемых в системе оперативного или статистического учета;
- б) они верифицируемы, поскольку подкреплены оправдательными документами;
- в) алгоритмы формирования подавляющего большинства отчетных данных чаще всего однозначно предопределены нормативными документами и потому могут быть легко

проверены путем инвентаризации, ревизии контрольной проверки, сверки зафиксированных операций с типовыми проводками и др.

Само по себе соблюдение требования достоверности отчетных показателей не решает проблемы формирования качественной информации, поскольку отчетные показатели могут соответствовать критериям достоверности, но при этом не отвечать интересам пользователей.

Требования к качественным характеристикам информации, сложившиеся на основе международных стандартов финансовой отчетности, могут послужить ориентиром в выборе указанных критериев:

Понятность информации означает ее доступность для понимания пользователями, обладающими достаточным уровнем знаний.

Информация, содержащаяся в финансовой отчетности, должна быть прежде всего полезной различным группам пользователей, т.е. полезность бухгалтерской информации для принятия решений имеет основное значение в иерархии качеств. Релевантность и надежность – два качества, которые делают информацию полезной для принятия решения. Релевантность связана с воздействием на экономические решения и на прогнозирование деятельности организации, в том числе ее денежных потоков. Надежность имеет место, когда информация свободна от ошибок и пристрастности и верно отражает то, что предполагалось отразить. Чтобы быть надежной, информация должна удовлетворять следующим требованиям:

- правдивое представление;
- отражение хозяйственных операций, исходя из их экономической сущности, а не юридической формы;
- осмотрительность, выражающаяся в консервативности оценки, т. е. активы и доходы не должны быть переоценены, а обязательства и расходы недооценены. В этом случае активы отражаются по наименьшей из возможных стоимостей, а обязательства – по наибольшей; учитываются потенциальные убытки, а не потенциальные прибыли (однако это не означает, что созданы скрытые резервы или намеренно искажена информация);
- полнота означает рамки существенности и затраты на получение информации;
- нейтральность в отношении интересов различных групп пользователей.

Сопоставимость информации означает сравнимость данных финансовой отчетности как за предшествующие периоды, так и с данными других организаций. Сопоставимость достигается раскрытием в отчетности учетной политики, ее изменений и полученных результатов.

Основой для признания информации является существенность. В бухгалтерском учете понятие существенности имеет особое значение, поскольку введение избыточной информации может сделать трудным ее понимание и анализ. Следовательно, чтобы информация не была ошибочной, следует исключить из нее незначительные данные.

В соответствии с международными стандартами финансовой отчетности существенной признается такая статья или полученная информация, отсутствие которой в отчетности может повлечь за собой ошибочные экономические решения внешних пользователей (финансовых и инвестиционных решений, оценки операционной деятельности, кредитной политики, качества менеджмента).

В мировой практике формирования и подтверждения качества и полезности данных бухгалтерской отчетности раскрытию подлежат статьи, которые являются существенными и прозрачными для интерпретации имущественного и финансового положения предприятия.

Понятие существенности должно быть эквивалентно понятию достаточной или разумной полноты отчетных данных по составу показателей. С точки зрения требования полноты информации большое значение имеет ее актуальность (масштабы бизнеса, организационно-правовая форма управления, сфера и виды деятельности, степень развитости и доступности к источникам привлечения капитала и т.п.); степень защищенности законодательством информационного статуса пользователя деловой информации (налоговые органы,

статистические органы, акционеры, инвесторы и т.п.); приоритеты группы пользователей бухгалтерской отчетности.

В России сложность практического применения требований к качественным характеристикам информации в соответствии с международными концептуальными основами определяется:

- нормативным регулированием различных вопросов учета и составления отчетности;
- нацеленностью отчетности на удовлетворение требований в первую очередь налоговых органов;
- отсутствием возможности применения профессионального суждения бухгалтеров.

Состав и структура российской бухгалтерской (финансовой) отчетности регламентируются Законом о бухгалтерском учете, Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, ПБУ 4/99. Минимальный объем бухгалтерской отчетности определен Законом о бухгалтерском учете и Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности. В состав промежуточной (месячной и квартальной) и годовой отчетности для всех организаций обязательно входят бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах. Кроме того, в годовую отчетность включаются отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств, пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках, отчет о целевом использовании полученных средств, а также аудиторское заключение, подтверждающее степень достоверности бухгалтерской отчетности, если она прошла процедуру аудита.

Опираясь на отчетность, пользователь-собственник должен получить представление о четырех аспектах деятельности организации:

- имущественное и финансовое положение организации с позиции долгосрочной перспективы (т.е. насколько устойчива данная организация, выгодно ли вкладывать в нее средства и иметь партнерские отношения);
- финансовые результаты (т.е. прибыльна или убыточна организация);
- изменения в капитале собственников (т.е. изменение чистых активов организации за счет всех факторов, включая внесение капитала, его изъятие, выплату дивидендов, формирование прибыли или убытка);
- ликвидность организации (т.е. наличие у него свободных денежных средств как важнейшего элемента стабильной текущей работы в плане ритмичности работы с контрагентами).

Первый аспект деятельности находит отражение в бухгалтерском балансе: активная сторона баланса дает представление об имуществе организации, пассивная – о структуре источников его средств. Второй аспект представлен в отчете о финансовых результатах – все доходы и расходы организации за отчетный период в определенных группировках приведены в этой форме. Рассматривая форму в динамике, можно понять, насколько эффективно работает данная организация. Третий аспект отражается в отчете об изменениях капитала, где показано движение всех компонентов собственного капитала: уставного, добавочного и резервного капиталов, прибыли и др. Четвертый аспект определяется тем обстоятельством, что прибыль и денежные средства – не одно и то же.

Для ритмичности расчетов с кредиторами важна не прибыль, а наличие денежных средств в требуемых объемах и в нужное время. Определенную характеристику этому дает отчет о движении денежных средств. Последняя форма наиболее сложна для составления и интерпретации, тем не менее она вместе с балансом и отчетом о прибылях и убытках как раз образует минимальный набор отчетных форм, рекомендуемых к публикации международными стандартами бухгалтерского учета. В то же время в соответствии с п. 2 ст. 13 Закона о бухгалтерском учете этот отчет не рассматривается как самостоятельная форма бухгалтерской отчетности, а относится к разряду приложений справочного, дополнительного, расшифровочного характера.

Отчет о движении денежных средств – это динамический отчет, который с помощью методов балансовых обобщений определенных хозяйственных операций отчетного периода

объясняет поступление и выбытие реальных существенных финансовых средств. По сравнению с балансом и отчетом о прибылях и убытках он ориентирован на раскрытие для внешних пользователей бухгалтерской отчетности дополнительных сведений о финансовом положении организации, которые не могут быть прямо или косвенно получены из других составных частей отчетности.

Отчет о движении денежных средств воспроизводит оборот физического капитала организации в его наиболее ликвидной форме – денежного капитала в виде той части финансовых средств организации, которая носит универсальную и общепризнаваемую форму в платежных операциях – денежную форму.

Таким образом, информация о движении денежных средств должна иметь статус самостоятельной отчетной формы, а не приложения к бухгалтерскому балансу по соответствующей статье. Все другие формы отчетности формируются как приложения к основной отчетности и составляются в произвольной форме – в виде таблиц, пояснительной записки, аналитического раздела годового отчета или пояснений к основным отчетным формам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методические рекомендации по построению эффективной системы учета и анализа в агропромышленном комплексе Саратовской области при переходе на международные стандарты учета / Шарикова И.В., Черняев А.А., Шибайкин А.В., Новоселова С.А., Фефелова Н.П., Лысова Т.А., Волкова Т.С. / рекомендации производству / Саратов, 2010.

2. Усанов А.Ю., Мощенко О.В. Анализ отчета о движении денежных средств // Управленческий учет. – 2014. – № 11. – С. 37–43.

3. Фефелова Н.П. Введение в специальность: учебно-методическое пособие для студентов 1 курса направления подготовки 080100.62 Экономика профиль Бухгалтерский учет, анализ и аудит / Саратов, 2012.

4. Фефелова Н.П., Лапин В.Н. Учет денежных и бюджетных обязательств / В сборнике: Прикладные экономические исследования сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014. – С. 156–161.

5. Фефелова Н.П., Мавлюдов Р. Принципы бухгалтерского учета / В сборнике: Молодежь в науке и бизнесе международный сборник научных статей. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2014. – С. 94–101.

Иванова А.А.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Казакова Л.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЕЕ ПЕРСПЕКТИВЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ И МИРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В условиях глобализации экономических процессов между государствами и усиления хозяйственного взаимодействия приобретает особую актуальность исследование явления интеграции как на территории бывшего Советского Союза, так и в отдельных регионах мира.

Экономическая интеграция – это процесс сближения и взаимопереплетения экономик нескольких стран с однородными социально-экономическими системами, нацеленный на создание единого хозяйственного организма.

Признаки интеграции:

- взаимопроникновение и переплетение национальных производственных процессов;
- структурные изменения в экономике стран-участниц;

- необходимость и целенаправленное регулирование интеграционных процессов.

Преимущества международной экономической интеграции:

- увеличение размеров рынка – проявление эффекта масштаба производства;
- возрастает конкуренция между странами;
- происходит обеспечение лучших условий торговли;
- расширение торговли параллельно с улучшением инфраструктуры;
- распространение новейших технологий.

Отрицательные последствия:

- для более отсталых стран это приводит к оттоку ресурсов (факторов производства), идет перераспределение в пользу более сильных партнеров;
- олигопольный сговор между ТНК стран-участниц, который способствует повышению цен на товары;
- эффект потерь от увеличения масштабов производства.

Экономическая интеграция на постсоветском пространстве

Экономика СССР развивалась как высокоинтегрированный комплекс, где отдельные части были тесно связаны друг с другом, поэтому сразу же после распада СССР возникли интеграционные тенденции у бывших советских республик.

Интеграционные тенденции на постсоветском пространстве порождаются следующими основными факторами:

- разделение труда, которое невозможно было полностью изменить за короткий промежуток времени. Во многих случаях это было и нецелесообразно, поскольку сложившееся разделение труда в значительной степени соответствовало природно-климатическим и историческим условиям развития;
- длительное совместное проживание в пределах одного государства многих народов. Оно создало плотную «ткань отношений» в разнообразных областях и формах (из-за смешанного населения, смешанных браков, элементов общего культурного пространства, отсутствия языкового барьера, заинтересованности в свободном перемещении людей и т.п.). Конфликтность межнациональных и межконфессиональных отношений в целом была невысокой. Отсюда желание широких масс населения, в странах – членах СНГ поддерживать достаточно тесные взаимные связи;
- технологическая взаимозависимость, единые технические нормы.

Готовность бывших советских республик к интеграции была различной, что определялось не столько экономическими, сколько политическими и даже этническими факторами.

Создание и развитие СНГ

Решение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) было принято президентами России, Белоруссии и Украины одновременно с подписанием Беловежских соглашений о роспуске СССР в конце 1991 г. В дальнейшем к СНГ присоединились все бывшие советские республики, кроме прибалтийских.

К главному экономическому успеху СНГ следует отнести его реальное функционирование как зоны свободной торговли.

Неудачей можно считать то, что с 1992 г. по 1998 г. в органах СНГ было принято около тысячи совместных решений в самых различных областях сотрудничества, но большая часть из них осталась на бумаге по разным причинам, главным образом из-за нежелания стран-членов идти на какое-либо ограничение своего суверенитета, без чего реальная интеграция невозможна или имеет крайне узкие рамки. Известную роль сыграл и бюрократический характер интеграционного механизма, его неповоротливость, отсутствие у него контрольных функций.

Окончательный результат взаимодействия интеграционных и дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве будет зависеть от многих факторов: от результатов реформ, состояния экономики, политики правящих кругов стран – членов СНГ, осознания народами важности сближения, политики третьих стран и многих других как в рамках СНГ, так и за его пределами. Но главным фактором будут результаты развития

экономики и системных реформ, политики руководства в России – естественного интеграционного ядра СНГ. Все стремятся интегрироваться с богатыми и процветающими, а не с бедными и отсталыми.

Таблица 1

**Динамика валового внутреннего продукта (в постоянных ценах),
в процентах к предыдущему году**

Страна	2001	2005	2010	2012	2013	2014
Азербайджан	109,9	126,4	105,0	102,2	105,8	102,8
Армения	109,6	113,9	102,2	107,2	103,5	103,91
Беларусь	104,7	109,4	107,7	101,7	101,0	101,6
Казахстан	113,5	109,7	107,3	105,0	106,0	104,3
Кыргызстан	105,3	99,8	99,5	99,9	110,9	103,6
Молдова	106,1	107,5	107,1	99,3	109,4	104,71
Россия	105,1	106,4	104,5	103,4	101,3	100,6
Таджикистан	109,6	106,7	106,5	107,5	107,4	106,7
Туркменистан	120,42	113,02	109,2	111,1	110,2	110,3
Узбекистан	104,2	107,0	108,5	108,2	108,0	108,1
Украина	108,8	103,1	104,1	100,2	100,0	94,73
Всего по СНГ	106,2	106,8	104,9	103,4	102,0	101

Вывод: как видно из таблицы, в целом динамика ВВП по странам СНГ положительная (101 % к 2014 году). Только Украина показывает отрицательный результат (94,73 %). Лидерами по росту ВВП является Туркменистан и Узбекистан (110,3 и 108,1 %).

Современные интеграционные процессы в мире

Современная экономическая ситуация характеризуется неопределенностью перспектив мирового экономического роста на фоне перемещения центра мировой экономической активности с Запада на Восток, из Америки и Европы в Азию, из развитых регионов в развивающиеся. Соответственно растет влияние крупных развивающихся экономик и региональных интеграционных союзов с их участием.

Сложнее всего процессы международной интеграции происходят в регионах с малыми странами, удаленными от мировых рынков. Это регионы «беднейшего миллиарда» – Восточная, Центральная, Западная Африка, острова Тихого океана и Центральная Азия.

Разница между интеграцией в развитых и развивающихся регионах заключается в возможности выбора стратегии интеграции и разной результативности интеграционного взаимодействия. Более развитые и крупные страны могут выбирать стратегию интеграции и формировать ее в своих интересах. Однако развивающиеся, малые, бедные, не имеющие выхода к морю государства нуждаются в интеграции со странами региона для создания совместных региональных институтов в целях увеличения производственного потенциала и региональных общественных благ, противостояния давлению со стороны глобальных организаций и развития инфраструктуры для доступа к мировым рынкам.

Кадушкина Е.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ЭКОНОМИКА РОССИИ ПЕРЕД ЛИЦОМ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ

Первые санкции против России были введены еще 6 марта 2014 года, но они уже тогда имели более символический характер и были похожи больше на недружественный жест со стороны Запада, чем на реальный удар по экономике. Следующие этапы ограничений для Российской Федерации стали намного более существенными и способны нанести серьезный урон российской экономике уже в короткие сроки. Под действия санкций попали

государственные чиновники, крупнейшие банки, предприятия энергетической и оборонной сферы, помимо этого со стороны европейских, американских, японских, канадских и австралийских компаний было принято решение об ограничении поставок технологий, вооружения, полезных ископаемых и прочих товаров на российский рынок.

Антироссийские санкции и ответные защитные меры с российской стороны как никогда остро поставили проблему высокой зависимости российской экономики от импорта товаров и технологий. Вместе с тем, они создали российским производителям крайне благоприятные условия для более активного и обширного импортозамещения. Российская экономика оказалась перед необходимостью за очень короткий срок совершить рывок в повышении конкурентоспособности своей продукции и импортозамещении, на который ранее потребовались бы многие годы.

Положительным эффектом от введения санкций для отечественных производителей является открывшиеся возможности увеличить своё присутствие на рынке за счет расширяющихся каналов сбыта собственной продовольственной и промышленной продукции. Сельское хозяйство современной России обладает значительным потенциалом: свыше 40% черноземов мира, 20% пресной питьевой воды, ведущее место в мире занимает производство минеральных удобрений, свыше 100 млн. га пашни и другие факторы.

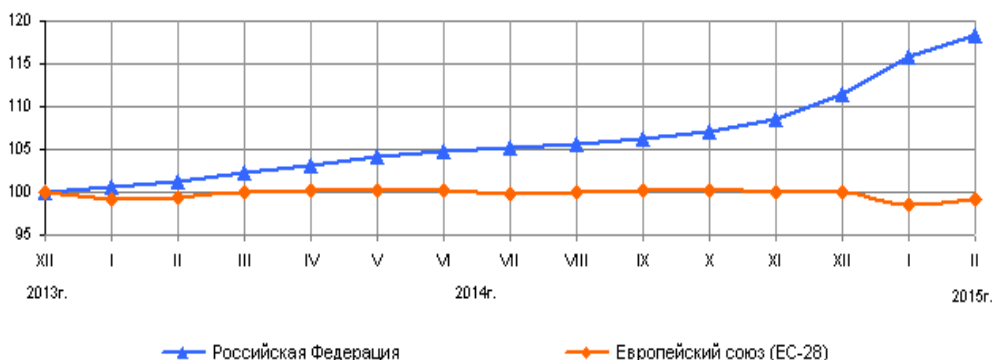
Для того, чтобы увеличить объемы производимого на территории области продовольствия, органы управления АПК и аграрные предприниматели выработали адекватную программу действий (График 1). При этом учтена большая зависимость от импортных закупок племенного молодняка КРС, свиней, яйца, а также семян, овощей, картофеля, кукурузы, сои, рапса и других сельскохозяйственных культур.



График 1

Если сопоставлять объемы импорта с той частью ВВП, которая приходится на реальный сектор экономики, то мы получим показатель импортной зависимости, в 2,5 раза более высокий. Иными словами, реальная импортная зависимость России (отношение импорта к ВВП реального сектора экономики) превышала 50 %. Данный вывод подтверждается тем же Росстатом, который приводит физические показатели по импорту отдельных товаров (как потребительских, так и производственного назначения) и по производству и внутреннему потреблению этих же товаров.

**Индексы потребительских цен в Российской Федерации
и Европейском союзе**
в % к декабрю 2013г.



В условиях запрета ввоза в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в соответствии с Указом Президента РФ от 06.08.2014 г. обострились проблемы импортозамещения основных продовольственных товаров (мясо, молоко, овощи, фрукты и др.). Это обстоятельство объективно востребует пересмотра аграрной политики государства, переоценки ранее принятых программ и проектов развития АПК. Нужен объективный анализ состояния и развития агропромышленного производства и реальные меры по работе отечественного АПК в условиях импортозамещения.

В рамках ряда проектов по импортозамещению в сельском хозяйстве России запланировано значительное увеличение поголовья. Свиноводы планируют в течение пяти лет снизить зависимость продовольственного рынка свинины от импорта с 25–30 до 10–15%, а это означает увеличить производство более чем на 1 млн. тонн в год. Есть планы по увеличению производства мяса птицы – на 410 тыс. тонн, молока – примерно на 522 тыс. тонн. Становится очевидной необходимость в России наращивать собственное высокотехнологичное и высокоэффективное кормопроизводство.

Проведение политики импортозамещения предполагает создание искусственных стимулов (внешнеторговых, валютных, технических, административных и т.д.) для развития отдельных отраслей отечественной промышленности с целью повышения их конкурентоспособности на внутреннем рынке. Работа по снижению импортоспособности продукции является для современной России крайне актуальной. Иначе даже при объективном экономическом росте наши макроэкономические проблемы будут только усложняться.

Центральным экономическим событием последних нескольких месяцев стала обвальная девальвация рубля. В период между июнем прошлого года и январем года нынешнего курс национальной валюты снизился с тридцати трех рублей за доллар до шестидесяти восьми рублей за одну единицу американской валюты.

Первым и, пожалуй, важнейшим фактором снижения курса национальной валюты являются санкции, которые были наложены минувшим летом на Россию Соединенными Штатами и Европейским Союзом. Ограничительные меры коснулись целого ряда крупных банков, в частности, «Сбербанка» и «ВТБ». В результате не только они, но и целый ряд других финансовых организаций лишились возможности получать кредиты за рубежом. Стоит отметить, что в докризисный период времени ключевым стимулятором роста экономики являлись зарубежные заимствования, которые осуществляли отечественные компании и банки. К 1 июля совокупный объем российского корпоративного долга достиг отметки в 650 млрд. долларов. После вступления в силу санкций предприятия реального и финансового сектора лишились возможности осуществлять перекредитование на внешних рынках. Вследствие этого погашать имеющуюся у них задолженность они могли теперь только за счет своих собственных ресурсов. Это и привело в конце прошлого года к

образованию колоссального спроса на иностранную валюту, под влиянием которого курс рубля и начал снижаться.

Вторым по значимости фактором девальвации стало снижение цен на нефть. В период с 19 июля прошлого года по 28 января года нынешнего стоимость барреля «черного золота» марки Brent упала со 107 до 45 долларов. Российская национальная валюта всегда была чувствительна к динамике расценок на энергоносители. Причиной падения цен стало сочетание нескольких факторов: а) накопившегося за последние годы увеличения производства нефти за счет нетрадиционных источников – прежде всего быстрого роста добычи сланцевой нефти в США, б) замедления роста спроса (в первую очередь из-за торможения роста китайской экономики, в) ожиданием появления на мировом рынке нефти из Ирака, Ирана и Ливии, г) отказа стран ОПЕК от обычной практики сокращения добычи при появлении избытка предложения над спросом.

Ощутимая девальвация рубля, происходившая в ноябре-декабре 2014 года, отразится на динамике потребительских цен в начале 2015 года. Рост цен на продовольствие – самое ощутимое для граждан последствие нестабильной международной обстановки и проблем в российской экономике. Удорожание продуктов питания не может не волновать, ведь на фоне российских ответных санкций, падения рубля и «дисбаланса на товарных рынках» в декабре индекс потребительских цен увеличился на 13,1 % в годовом выражении.

В условиях стремительно растущего населения и мировой глобализации – экономика стала наиболее важной составляющей любого государства. Мировые рынки взаимодействуют и развиваются, как единый организм, способный быстро реагировать на изменения. Практика ввода санкций против отдельных государств показала, что, несмотря на значимость их экономик в мировой системе, «организм» довольно быстро успевает приспособиться к новым условиям, в случае потери конкретного рынка.

Учитывая масштаб экономики, полностью исключить Россию из международной системы экономических отношений (как например Северную Корею) невозможно, во многом благодаря сырьевой базе. Но полагаться на спрос на полезные ископаемые, в качестве основополагающей всей экономики – абсолютно не верно, и не только из-за их неограниченных запасов. Сегодня сырьевая экономика считается наиболее примитивной и, как можно увидеть на практике, наибольшего успеха в развитии достигли именно те страны, где собственные ресурсы в значительной степени или частично ограничены.

Имея мощнейшую сырьевую базу на планете, Россия обладает крупным потенциалом для развития сильнейшей экономики в мире, процесс построения которой может быть сильно затруднен и замедлен именно из-за санкций. Для развития крайне важны не только рынки сбыта, но и новые технологии доступ к которым так же может быть частично либо полностью перекрыт благодаря ограничениям.

В целом санкции запада не грозят крахом российской экономике и не способны сильно повлиять на дальнейшее развитие страны в ближайшее время. Но все же, во многом их действие имеет негативное влияние на будущие перспективы и в нынешних условиях правительству следует либо договариваться со странами, которые ввели и присоединились к санкциям, либо пересматривать экономическую модель всей страны. В долгосрочной перспективе, при сохранении сегодняшних тенденций, санкции могут очень сильно ударить как по экономике России, так и по обычным россиянам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л. Логика экономического роста. – М.: ИЭ РАН, 2014.
2. Бруно М. Глубокие кризисы и реформа // Вопросы экономики, 2013.
3. Глазьев С.Ю.: Уроки очередной российской революции. – М.: Экономическая газета, 2011
4. Е.С. Савченко, С.Е. Щербаченко, И.А. Гусаров и др.: Модель устойчивого развития экономики России. – Белгород: [Б.И.], 2014
5. Ковалев И.Н.: История экономики и экономических учений. – Ростов на/Д: Феникс, 2012.
6. Корчагин Ю.А.: Современная экономика России. – Ростов н/Д: Феникс, 2012.

7. Павленко Н.Е.: Теоретико-прикладные проблемы современной экономики. – Белгород: БелГУ, 2014.

8. Покидченко М.Г.: Пути развития экономики России: теория и практика. – М.: ИНФРА-М, 2013.

Кадушкина Е.А.

Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент *Рубцова С.Н.*

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сельское хозяйство в жизни и развитии любого общества имеет очень большое значение. Сейчас сельскохозяйственное производство функционирует внутри национальной экономики и его невозможно представить изолированным и обособленным. Главная его цель – удовлетворение потребностей населения в питании, в промышленности, в сырье. Сложно переоценить роль сельского хозяйства. Именно благодаря ему производятся почти все продукты питания, дефицит которых приводит к голоду. Проблемы в сфере сельского хозяйства приводят к социальной напряженности и нестабильности в обществе, поэтому его развитие контролируется во всех странах. В мировой экономике для наблюдения эффективности сельского хозяйства используют такие показатели как: удельный вес сельского хозяйства в структуре ВВП, инвестиции в сельское хозяйство, доля занятых в сельском хозяйстве среди экономически активного населения.

В 2013 году объём производства в сельском хозяйстве составил 3,79 трлн рублей, из которых продукция растениеводства – 53 %, животноводства – 47 %. Структура по видам производителей: сельхозорганизации – 49 %, хозяйства населения – 41 %, фермерские хозяйства – 10 % [4, с 18].

В настоящее время мировое сельское хозяйство занимает около 5% от мирового продукта. Роль сельского хозяйства в финансовом отношении постепенно уменьшается. Чем более высокоразвита страна экономически, тем больше в ней производится разнообразных товаров и услуг, на фоне интенсивного роста которых аграрная продукция в количественном отношении выглядит все более скромно. Не является исключением и Россия, в сельском хозяйстве и пищевой промышленности которой производится около 8,5 % валового внутреннего продукта, в том числе в самом сельском хозяйстве только 4,4 % [1, с 36].

Учитывая, что сегодня большой объем земельных ресурсов выпал из производственного оборота сельхозпроизводства, нужно в первую очередь обратить внимание на технический потенциал, который сегодня находится на очень низком уровне. Наши сельхозпроизводители фактически брошены сегодня один на один со своими проблемами. Главные из них – высокие цены на электроэнергию, бензин, солярку, минеральные удобрения, а также огромное неравенство между стоимостью сельхозпродукции и конечными ценами продуктов, которые устанавливаются торговыми сетями.

Проблема, связанная также с техническим потенциалом – это кадровое обеспечение. Дело в том, что новая техника требует новых рабочих рук, новых специалистов. К сожалению, здесь проблема есть на всех уровнях – начального профессионального образования, и среднего, и высшего образования, которые здесь потеряли существенные позиции в подготовке кадров. И наконец, самая сложная проблема, к выполнению которой приступило государство – это социальная сфера села, сфера жизнедеятельности тех, кто работает на земле. Это касается всех – и рабочих, и управленцев, менеджеров, и специалистов высокого уровня. Без решения этих вопросов невозможно добиться больших успехов. Поэтому задача подъема требует определенного времени и ресурсов.

На что сегодня нужно обратить внимание в сельском хозяйстве – на возрождение коллективных хозяйств. Ведь фермерские хозяйства, которые организовывали в 90-е годы, и ожидали больших результатов, сегодня производят 5–7 % всей продукции сельского хозяйства. Конечно, нужно обратить внимание на крупные хозяйства, которые в состоянии накормить не только Россию, но и некоторые другие страны мира. Есть хорошие шансы поднять уровень сельского хозяйства [3, с. 322].

Сельское хозяйство, безусловно, нуждается в государственной поддержке. В России реальное финансирование сельскохозяйственного сектора началось сравнительно недавно. Намечалась позитивная динамика объемов его бюджетной поддержки. Несмотря на это, сельхозпроизводитель практически не имеет гарантий на получение государственной помощи в полном объеме и в установленные сроки [2, с. 424].

Корни проблем сельского хозяйства находятся не только в самом сельском хозяйстве. Либеральная модель управления страной и макроэкономикой, соответствующие наука и образование по управлению и экономике, урбанизация напрямую влияют на положение дел в сельском хозяйстве. Особое место среди факторов отрицательного влияния на социально-экономические показатели сельского хозяйства занимает современная кредитно-финансовая система. Банки выдают сельскохозяйственным предприятиям ссуду под процент. Предприятие в назначенный срок погашает кредит, а проценты по нему банку полностью или частично выплачивает государство. То есть в рамках программы субсидирования ставок деньги попадают напрямую в банки, а не в сельское хозяйство. Известно, что подобное субсидирование в первую очередь является инструментом поддержки «производителя» кредита (банка), а не «потребителя» (сельское хозяйство).

Без развития сельского хозяйства наша страна жить и развиваться не может. Сельское хозяйство – это и деньги, и рабочие места, и культура, и демография, и обороноспособность, и все-все-все... Что для этого надо? Кредитные ставки, сырье, защита рынка, поддержка экспорта... В России много земли, 40 млн га выведено из оборота, которые надо возвращать! Уникальная ситуация в современном мире, когда страна не использует свои сельхозугодья. У нас есть люди на селе, которые хотят жить и работать там же. У нас есть доступные технологии, позволяющие в несколько раз увеличить урожайность продукции. У нас есть рынок для сбыта продукции. Потому что в современном мире главная проблема состоит в том, что произвести то можно, а продать нельзя. Россия потребляет больше половины продовольствия импортного, которое зачастую некачественное. Поэтому земля, люди, технологии и рынок, эти четыре момента позволяют в 3 раза увеличить производство сельхозпродукции [5, с. 17].

У нас есть все возможности восстановить свое сельское хозяйство, чтобы оно стало настоящей «золотой жилой», похлеще нефти и газа. Но для этого надо не мечтать, не заниматься пустыми разговорами, а проводить конкретную работу по поддержке отечественного сельхозпроизводства и российской деревни – на всех уровнях власти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Волков И.М. Состояние и меры по развитию АПК РФ / Ежегодный доклад. // М.: 2014 – 36 с.
- 2 Кириллов В.Н. Доклад о мировом развитии 2014. Сельское хозяйство на службе развития. // М.: 2014. – 424 с.
- 3 Киселев С.В., Петриков А.В. Инновационный потенциал руководителей предприятий АПК. // М.:2013. – 322с.
- 4 Ломакин В.К.. Мировая экономика. / Учебник для Вузов // М.: 2012. –18 с.
- 5 Милованов Н. Повышение эффективности государственной поддержки аграрного сектора экономики. // М.: 2013. – 17 с.
- 6 Петриков А.В. Сельское хозяйство и аграрная политика в России // М.: 2013. – 102 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Вопросы интеграционных процессов в животноводстве изучались многими исследователями, например Черняев А.А. [7], Глебов И.П. [1, 2], Ушачев И.Г. [6] и другие. Вместе с тем на современном этапе достаточно актуальными являются вопросы развития сети убойных цехов по территории регионов, на наш взгляд, данный аспект требует еще детальной проработки в плане обоснования их эффективности. В связи с этим в наших исследованиях мы попытались оценить эффективность убойных цехов на примере районов Саратовской области.

Саратовская область является одним из ведущих аграрных регионов России. По объему произведенной сельскохозяйственной продукции область занимает 10-е место среди российских регионов.

За последние 5 лет в рамках реализации ОЦП «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в Саратовской области» и ВЦП «Развитие переработки продукции животноводства в Саратовской области» в результате реконструкции имеющихся и строительства новых убойных цехов и мясохладобоев мощности по первичной переработки скота увеличились с 14,0 тыс. тонн в год до 32, 3 тыс. тонн. Проведена модернизация убойного цеха ООО «Базарно-Карабулакский мясокомбинат», ООО «Саратовская мясная компания», СПСК «Восход», ИП глава КФХ Ескалиевка О.Д. (Алгейский район). Пущены в эксплуатацию убойные цеха ООО «Север» Романовского района, СПССК «Амир» Советского района. В рамках Ведомственной целевой программы «Развитие переработки продукции животноводства в Саратовской области» на 2013–2015 годы в 2013 году субсидии из федерального бюджета на развитие производственной и товаропроводящей инфраструктуры внутренней продовольственной помощи получили 33 сельхозпроизводителя в размере 56752,0 тыс. рублей. Из внебюджетных источников привлечено 106 718,4 тыс. рублей.

Средства направлены на оснащение оборудованием трех новых убойных цехов, модернизацию 9 цехов по первичной переработке скота, что позволило увеличить в 2013 году поставки пищевой продукции в учреждения социальной сферы области до 1 389,4 тонн.

Одним из ключевых направлений интеграционных процессов в мясном скотоводстве выступает создание убойного цеха. Это позволит более полно использовать побочные продукты, полученные при убое скота в различных отраслях экономической сферы. Так, полученная при убое животных кровь, может быть использована для производства кровяной муки, обладающей высокой степенью содержания белка, протеина и прочих ферментов, способствующих более полному процессу обмена веществ в организме животных при добавлении в корм. Это способствует увеличению упитанности животных и сокращает их подверженность к определенным болезням, ввиду повышения иммунитета. Кроме того, часть побочной продукции, (например спинной мозг, желчь и т.п.) можно использовать в фармацевтике для производства ферментов, входящих в состав определенных препаратов. Шкуры забитых животных являются ценным сырьем в кожевенной промышленности.

Во многих районах Саратовской области создание таких цехов является экономически выгодными проектами, ввиду удаленности районов от областного центра и их промышленной инфраструктуры. Полная окупаемость их достигается в пределах двух лет.

Основные показатели экономической эффективности проекта

Показатель	Величина
Инвестиции, тыс. руб.	28500
Срок окупаемости (РВР), лет	1,8
Дисконтированный срок окупаемости (ДРВР), лет	2
Рентабельность производства, %	18
Рентабельность инвестиций, %	49,6
Дополнительная прибыль от реализации побочного сырья в год, тыс. руб.	3452,4
Индекс прибыли	1,07

Увеличение объемов производства товарного мяса позволит не только удовлетворить потребности населения в мясе и мясных продуктах питания, входящих в состав потребительской корзины, но и позволит увеличить уровень доходности предприятий АПК и их инвестиционную привлекательность, что является немаловажным в современной рыночной экономике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глебов И.П. Развитие кооперированных и интеграционных структур в агробизнесе Поволжья, Саратов, 2000 г.
2. Глебов И.П. Проблемы формирования и функционирования кооперированных и интегрированных структур в агробизнесе Поволжья. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, Саратов, 1999.
3. Дерунова Е.А. Рыночно-государственная модель управления инновационным развитием АПК региона. // ИнВестРегион № 3. – 2012. – С. 58–63.
4. Кондак В.В. Кайшева О.А., Рубцова С.Н. Кооперация как основа эффективного функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях многоукладной экономики. Фундаментальные и прикладные исследования в высшей аграрной школе: сборник научных статей. Выпуск 2/ под ред. М.В. Муравьевой – Саратов: ООО «ЦеСАин», 2014. – С. 68–74.
5. Концепция развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года.
6. Ушачев И. Перспективы Развития АПК России в условиях глобальной и региональной интеграции и глобализации. // АПК: Экономика сельского хозяйства, реферативный журнал. № 1. – 2014. – С. 3–15.
7. Черняев А.А., Павленко И.В., Кудряшова Е.В., Процессы интеграции – фактор оптимизации межотраслевых отношений в АПК. Аграрный научный журнал. – № 12. – 2014. – С. 94–100.

Клокова А.А.

Научный руководитель: канд. тех. наук, доцент **Болгов В.И.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ «ПОИСК РЕШЕНИЯ» ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ОПТИМАЛЬНОГО ВЫБОРА

При решении задач оптимизации достаточно часто используют инструментальный приложения Microsoft Excel. Одним из таких инструментов является процедура «Поиск решения».

Целью доклада является рассмотрение приёмов изменения фиксированных ограничений в программе макроса процедуры «Поиск решения» при неоднократном повторении макроса с различными исходными данными и различными ограничениями при решении задач оптимизации.

Пусть требуется решить задачу получения максимальной прибыли (рис. 1) от продажи товара в магазине. Отдел маркетинга магазина рассчитал, что средняя стоимость одной покупки равна 12 рублям (ячейка G2). Предлагается выдавать каждому покупателю подарок в виде футболки, купона на скидку при очередной покупке, ручку и другое (ячейки A3:A7) в зависимости от стоимости покупки. Это стало часто практиковаться в различных фирмах. Чем дороже покупка, тем дороже подарок.

	А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н
1	Поиск решения для получения максимальной прибыли						Ср. покупка	
2		Цена	Кол-во	Отклик	Продажи		12.00р.	
3	Футболка	3.00р.	150	92%	1242.00р.		Кнопка	
4	Купон на \$2	2.00р.	250	76%	1900.00р.			
5	Ручка	0.75р.	3000	26%	8775.00р.			
6	Цепочка для часов	0.50р.	3300	18%	6831.00р.			
7	Магнитик	0.25р.	3300	10%	3877.50р.			
8	Ограничения		10000		22625.50р.		Чистая прибыль	
9								
10	Расходы на призы	1758.50						
11								

Рис 1. Условия решения задачи оптимизации

Для проведения исследования покупателям выдавали открытки с целью узнать их мнение на такое предложение. Отклики покупателей на каждый подарок представлены в ячейках D3:D7. Цена подарка записана в ячейках B3:B7, а их общая стоимость вычисляется в ячейке B10 по формуле суммы произведений (СУММПРОИЗВ (B3:B7,C3:C7,D3:D7)). Количество каждого вида приза для проведения исследования записано в ячейках C3:C7. Прибыль от продаж с учётом вычета стоимости каждого приза представлена в ячейках E3:E7, а общая чистая прибыль суммируется по формуле в ячейке E8 (СУММ(E3:E7)).

Для многократного решения этой задачи с применением процедуры «Поиск решения» с различными исходными данными и различными ограничениями необходимо каждый раз заполнять поле «Ограничения» в диалоговом окне «Поиск решения» новыми значениями, что требует значительного времени. Допустим, если нам потребуется решить задачу с измененными данными и другими ограничениями, то придется в окне «Ограничения» удалить все и заново набрать новые ограничения.

Приложение Excel обладает режимом работы «Запись макроса», что позволяет запомнить определённую последовательность действий мышью и на клавиатуре и повторить её неоднократно нажатием сочетания клавиш или кнопки, нарисованной пользователем на рабочем листе. При записи макроса автоматически составляется программа на языке Visual Basic, которая в дальнейшем и осуществляет повторение записанной последовательности действий. Однако в такой программе исходные данные и ограничения будут неизменными при каждом вызове программы макроса.

При ручном вызове процедуры «Поиск решения» на экране появляется одноимённое диалоговое окно, в котором необходимо заполнить соответствующие поля и ввести ограничения в поле «Ограничения» этого окна. Установив соответствующие параметры в окне «Параметры поиска решения», выполняем решение задачи оптимизации и получаем в целевой ячейке результат, о чём видим сообщение в диалоговом окне «Результаты поиска решения».

С целью получения программы выполнения этой процедуры на языке Visual Basic при первом решении задачи выполнили запись макроса.

На основе записанного макроса была составлена программа-приложение (приводится её фрагмент), в которой ввод любых исходных данных выполняется в циклах с параметром в окне функции ввода **InputBox(priz, zag, 2, 6000, 4000)**. Аргумент «zag» этой функции

позволяет высвечивать в заголовке окна ввода назначение данного цикла программы, аргумент **«priz»** – выводит в поле окна название вводимого приза, третий аргумент функции ввода предлагает значение по умолчанию, а 4-й и 5-й аргументы функции – это координаты окна функции ввода на экране монитора.

```
For i = 1 To 7
  Cells(i, m).Activate
  priz = ActiveCell.Offset(0, -2).Value
  kol = InputBox$(priz, zag, 2, 6000, 4500)
  ActiveCell.Value = kol
Next i
fut = Cells(3, 3)
kup = Cells(4, 3)
ruch = Cells(5, 3)
```

Значение аргументу **«priz»** присваивает функция **Offset(0,-2)**, аргументами которой являются два числа, показывающие смещение курсора относительно активной ячейки по строке и по колонке вверх или вниз в зависимости от знака числа.

При повторном решении задачи оптимизации с вводом изменённых исходных данных, но при тех же ограничениях, результат решения задачи в целевой ячейке не менялся. Это происходило по той причине, что в программе макроса процедуры «Поиск решения» все ограничения оставались фиксированными.

Чтобы ограничения в программе макроса менялись, необходимо ввести дополнительные переменные **fut, kup, ruch**. Этим переменным операторами присвоения присваиваются значения после цикла ввода количества конкретных видов призов. При выполнении программы макроса процедуры «Поиск решения» эти переменные используются в качестве значений ограничений по исходным данным (см. фрагмент программы). Значения ограничений по суммарному количеству призов и по общим расходам на призы пользователь присваивает с помощью соответствующих переменных **«vv1»** и **«vvod»** набором их значений на клавиатуре в окне функции ввода непосредственно перед вызовом процедуры «Поиск решения». Эти ограничения и позволяют получить новый оптимальный результат.

```
SolverReset
SolverAdd CellRef:="$B$10", Relation:=2, FormulaText:=vv1
SolverAdd CellRef:="$C$3:$C$7", Relation:=4, FormulaText:="целое"
SolverAdd CellRef:="$C$3", Relation:=3, FormulaText:=fut
SolverAdd CellRef:="$C$4", Relation:=3, FormulaText:=kup
SolverAdd CellRef:="$C$5", Relation:=3, FormulaText:=ruch
SolverAdd CellRef:="$C$3:$C$7", Relation:=3, FormulaText:="0"
SolverAdd CellRef:="$C$8", Relation:=2, FormulaText:=vvod
SolverOptions MaxTime:=100, Iterations:=100, Precision:=0.000001, _
  AssumeLinear:=True, StepThru:=False, Estimates:=1, Derivatives:=1, _
  SearchOption:=1, Convergence:=0.0001, AssumeNonNeg:=False
SolverOk SetCell:="$E$8", MaxMinVal:=1, ValueOf:="1", ByChange:="$C$3:$C$7"
SolverSolve
```

Изменённая программа при повторных решениях одной и той же задачи с различными исходными данными и значениями ограничений, даёт точный искомый результат. Изменённые ограничения запоминаются в поле «Ограничения» диалогового окна «Поиск решения».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономическая информатика. Учебное пособие под ред. Д.В. Чистова. М.: КНОРУС, 2013 – 512 с.
2. Информатика. Учебник под ред. Проф. Н.В. Макаровой. М.: Финансы и статистика, 2009 – 768 с.: ил.
3. Разработка бизнес-приложений в экономике на базе MS EXCEL. Учебник под ред. А.И. Афоничкина. М, ДИАЛОГ МИФИ, 2003 – 416 с.

Колесник В.В.

Научный руководитель – старший преподаватель *Пыльниц А.М.*
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Проблема инфляции актуальна во все времена, особенно в современных условиях экономических санкций.

Инфляция в России в январе 2015 в большей степени вызвана скачком цен в конце 2014 года. По ожиданиям ведомства Алексея Улюкаева, потребительские цены в 2015 году вырастут в среднем на 12,2 процента. Это уже выше тех показателей, с которыми закончился 2014 год (11,4 процента). Если курс рубля будет снижаться (по отношению к доллару и евро), то риск превысить прогноз по росту цен. Инфляционный пик прогнозируется уже в совсем недалеком будущем – в конце марта – начале апреля. Тогда цены в годовом выражении могут разогнаться и до уровня в 17,5 процента [5].

Инфляция затрагивает все отрасли экономики, все слои населения, не исключением являются и сельскохозяйственные товаропроизводители.

Влияние инфляции на сельскохозяйственных производителей можно рассмотреть с разных сторон.

Во-первых, инфляция сама активно влияет на воспроизводственный процесс путем увеличения затрат на его осуществление. Т.е. инфляция закладывается в затраты производства, а соответственно и в себестоимость продукции. Это увеличение затрат на ресурсы (сырье).

Во-вторых, при инфляции растет и ставка рефинансирования (на сегодняшний день она составляет 8,25 %), а значит увеличиваются процентные ставки по кредитам, что также ведет к росту цен на сельскохозяйственную продукцию. Однако, уже в 2015 году премьер-министр РФ Дмитрий Медведев поручил изменить механизм субсидирования части процентных ставок по краткосрочным кредитам для сельхозпроизводителей (14,68 %-уровень компенсации процентов по кредитам (займам) из федерального бюджета). В отношении субсидирования инвестиционных кредитов и кредитов, взятых малыми формами хозяйствования доля возмещения составит 100% ставки рефинансирования банка России [2].

С учетом государственной поддержки ставка по кредитам составляет 5–10 % для сельхозпроизводителей, заявил 25 февраля премьер-министр РФ Дмитрий Медведев [3].

«Введенные против России санкции заставили российские власти форсировать импортозамещение, тем самым ориентироваться на производство отечественной продукции. В сельском хозяйстве мы практически полностью обеспечиваем себя такими продуктами, как картофель, зерно, за последние пять лет импорт свинины сократился почти на четверть, (24,6 %), мяса птицы в 2,3 раза, растительного масла – в шесть раз», – отметил Владимир Путин на заседании госсвета [4].

Однако, на пути импортозамещения встают такие острые проблемы как:

1. Короткий срок, на который российское правительство ввело санкции (поднять сельское хозяйство за год – невозможно)

2. Цены на отечественную продукцию в условиях импортозамещения очень высоки. Связано это не столько с санкциями, сколько с накрутками цен спекулянтов, которые пользуются современным положением дел в стране.

Рост цен на продукцию сельского хозяйства, в современных условиях экономики зачастую вызывается искусственно. Это объясняется большим количеством посредников (перекупщиков). Искусственный рост цен, под воздействием посреднических сделок, образует необоснованно большой разрыв между розничной ценой и оптовой ценой предприятия. По величине разрыва можно судить о масштабности роста цен. [1].

Зависимость роста розничной цены от количества посредников представлена на рис. 1.

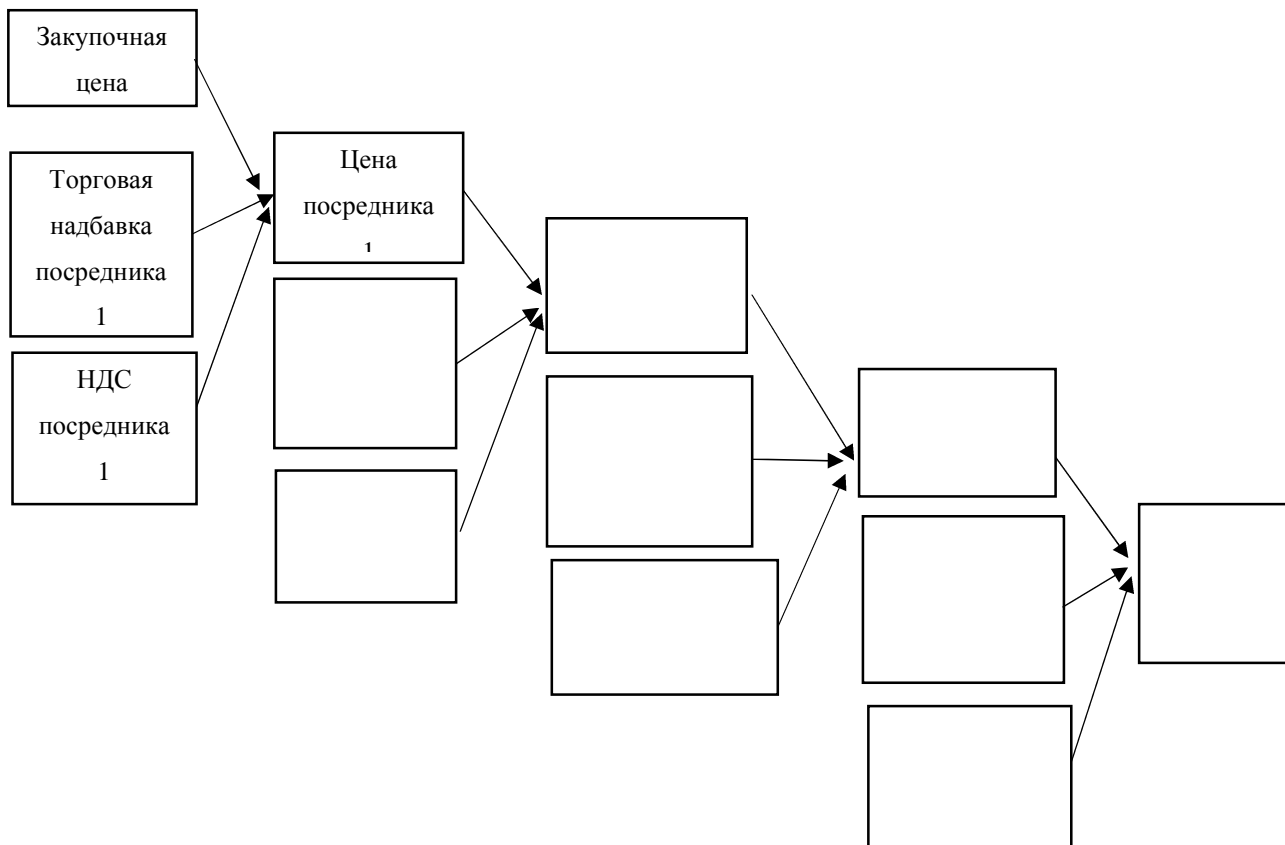


Рис. 1. Рост розничной цены за счет количества посредников [1]

При анализе рис. 1. можно сделать вывод о том, что конечная розничная цена тем выше, чем большее количество посредников, учувствовало в ее формировании. Для решения данной проблемы предлагается полное исключение посредников из цепочки «производитель-покупатель», путем заключения долгосрочных контрактов между сторонами на прямые поставки продукции по себестоимости. Тем самым обеспечивается гарантия сбыта производителям, а людям-низкие и стабильные цены.

Таким образом, после всего выше сказанного, можно сделать вывод о том, какая бы не была причина возникновения инфляции, будь то экономический кризис, искусственный рост цен, решить эту проблему может только государство, путем жесткого контроля за ценообразованием: соблюдать прозрачные условия ценообразования и не допускать незаконных обогащений.

Одним из способов решения данной проблемы может являться создание списка социально значимых товаров, на которые в соответствии с Правительством РФ не может быть установлена цена выше предельно допустимой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инфляция посредничества на продовольственном рынке. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.csu.ru/vch/221/006.pdf>
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Выступление министра сельского хозяйства РФ Н. В. Федорова на Всероссийском агрономическом совещании. –2015. [Электронный ресурс]. URL: www.mcx.ru/news/news/show/34491.355.htm
3. РБК. Медведев назвал оптимальной ставку в 5–10 % по кредитам для аграриев. – 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/54eddbc39a79476d970427a5>
4. Скрынник И., Кунле М. Фермер не дождался помощи // Ведомости – 2014. – № 242.
5. RG.RU (Российская газета). Цены изменяют профессии. – 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2015/02/18/inflyacia.html>

Колесник В.

Научный руководитель: канд. с.-х. наук, доцент **Рубцова С.Н.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МОДЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Залогом повышения эффективности использования земли в сельском хозяйстве, прежде всего, является природно-ресурсный потенциал. В настоящее время в связи с наметившейся тенденцией снижения плодородия сельскохозяйственных угодий повысить эффективность их использования, сохранив при этом природное и приумножив экономическое почвенное плодородие, можно, главным образом, за счет роста ресурсообеспеченности и достижения высокой культуры земледелия. Эта задача решается с использованием экономико-математических и статистических методов.

Объектом исследования являлись 20 сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.

При изучении массовых общественных явлений для получения обобщающих показателей по совокупности в целом статистика собирает сведения о каждой единице совокупности.

Данные статистического наблюдения должны быть научно обработаны, приведены в определенную систему, подсчитаны, обобщены. Такая систематизация и подсчет статистических данных является статистической сводкой [3].

Последовательная и прямая связь между чистой прибылью и другими качественными показателями отражена в таблице 1.

Процедура определения оптимального числа групп была основана на применении формулы Стерджесса: $n=1+3,322*\lg N$, где n – число групп; N – число единиц совокупности [1].

Таблица 1

Группировка хозяйств по выходу прибыли на 100 га с.-х. угодий за отчетный период

Группы хозяйств по выходу чистой прибыли на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Число хозяйств	Чистая прибыль на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Затраты на основное пр-во на 1 га пашни, тыс. руб.	Удельный вес постоянных рабочих в общей численности работников, %	Фондообеспеченность, тыс. руб.	Удельный вес оборотного капитала, %
До 50	8	17,2	17,9	70,7	11,5	41,9
50-150	6	95,4	9,4	74,0	29,2	47,2
Свыше 150	5	241,0	15,1	65,6	21,3	39,6
Всего:	19	100,8	14,5	70,4	19,7	43,0

На основе группировки, представленной в табл. 1, можно констатировать, что в рассматриваемой совокупности в большем объеме преобладают предприятия с величиной чистой прибыли до 50 тыс. руб. на 100 га с.-х. угодий.

Метод группировки позволяет выявить связь между рассматриваемыми признаками. Для оценки силы и направления этой связи используем метод корреляционно-регрессионного анализа.

Для многостороннего анализа явлений используются комбинационные таблицы, при построении которых каждая группа подлежащего, сформированная по одному признаку, делится на подгруппы по второму признаку [1].

Для определения размеров влияния различных факторов на величину результативного признака использован дисперсионный и корреляционно-регрессионный анализ.

В математическую модель для корреляционно-регрессионного анализа включены следующие факторные признаки: Y – чистая прибыль на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.; X_1 – затраты на основное производство на 1 га пашни, тыс. руб.; X_2 – удельный вес постоянных рабочих в общей численности работников, %; X_3 – фондообеспеченность, тыс. руб.; X_4 – удельный вес оборотного капитала, %.

Параметры уравнения регрессии и коэффициент корреляции можно определить на компьютере с помощью программного средства Microsoft Excel. Перенесём исходные данные на лист Excel и получим матрицу парных коэффициентов (табл. 2).

Таблица 2

Матрица парных коэффициентов хозяйств Саратовской области

	Y	X_1	X_2	X_3	X_4
Y	1				
X_1	-0,540012	1			
X_2	-0,621034	0,150889	1		
X_3	0,825889	0,299974	0,149174	1	
X_4	0,622449	-0,30809	0,283561	-0,21099	1

Анализ первого столбца этой матрицы позволяет произвести отбор факторных признаков, которые могут быть включены в модель множественной корреляционной зависимости. Факторные признаки, у которых $r_{yx} < 0.5$ исключают из модели. Данные табл. 2 (первый столбец) свидетельствуют о том, что все факторы оказывают ощутимое воздействие на уровень чистой прибыли. Особенно тесная связь чистой прибыли с фондообеспеченностью ($r_3=0,825$).

Результаты корреляционно-регрессионного анализа позволяют определить основные факторы, влияющие на вариацию результативного признака.

Множественный коэффициент корреляции $R=0,666$ говорит о тесной связи результативного признака с выбранными факторными. Коэффициент детерминации $R^2=0,444$ или 44,4 %, т.е. 44,4 % вариации результативного признака вызвано действием факторов, вошедших в корреляционную модель, и 55,6 % вариации результативного признака вызвано действием факторов неучтенных в модели.

В силу того, что факторы, включенные в математическую модель, имеют различные единицы измерения, количественное влияние каждого из факторов целесообразно использовать относительные величины: коэффициент эластичности и стандартизированный коэффициент регрессии.

Коэффициент эластичности объясняет, на сколько процентов в среднем по совокупности изменится величина результативного признака от своей средней величины при условии изменения фактора на один процент от своего среднего значения. Стандартизированный

коэффициент регрессии при конкретном факторе определяет меру влияния вариации данного фактора на вариацию результативного признака при отвлечении от сопутствующей вариации других факторов, входящих в уравнение регрессии [2].

В результате проведенного регрессионного анализа получено уравнение множественной регрессии, имеющее следующий вид: $y_x = 65,176 - 4,92X_1 - 2,00X_2 + 7,50X_3 + 3,68X_4$

Коэффициенты регрессии показывают, что при увеличении затрат на основное производство на 1 тыс. руб., увеличении постоянных рабочих на 1 чел., чистая прибыль уменьшается на 4,92 тыс.руб. и 2,00 тыс. руб. соответственно, а вот при росте фондообеспеченности на 1 тыс.руб. и увеличении на 1% доли чистого оборотного капитала чистая прибыль увеличивается на 7,5 тыс.руб. и 3,68 тыс.руб. соответственно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васнев С.А. Статистика: Тема 3. Классификации и группировки. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook096/01/part-003.htm>
2. Коэффициент эластичности – Студопедия. [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/7_98794_koeffitsient-elastichnosti.html
3. Реферат: Группировка статистических данных. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ronl.ru/referaty/matematika/297703/>

Колесник В.В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Стремительное снижение цен на энергоресурсы, продажа которых составляет значительную часть в доходах бюджета России, а также введение экономических санкций в отношении неё из-за крымского кризиса вызвали ухудшение экономической обстановки в стране, т.е. привели к финансовому кризису.

Эти факторы вызвали значительное снижение курса рубля относительно иностранных валют, а затем рост инфляции, безработицы и замедление роста реальных доходов населения [1].

Уровень безработицы является одним из основных показателей, который отражает общее состояние экономики. Таким образом, проблема безработицы в России является весьма актуальной.

В соответствии с законодательством РФ безработными признаются трудоспособные граждане, которые:

- не имеют работы и заработка;
- зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы;
- ищут работу и готовы приступить к ней [2].

Так как 2015 год считается годом финансового кризиса, то лучше анализировать проблему безработицы уже в первый месяц этого года.

Росстат подвел итоги выборочного обследования населения по проблемам занятости по состоянию на третью неделю января 2015 года.

Численность экономически активного населения в возрасте 15–72 лет (занятые + безработные) в январе 2015 г. составила 75,9 млн человек, или 52 % от общей численности населения страны.

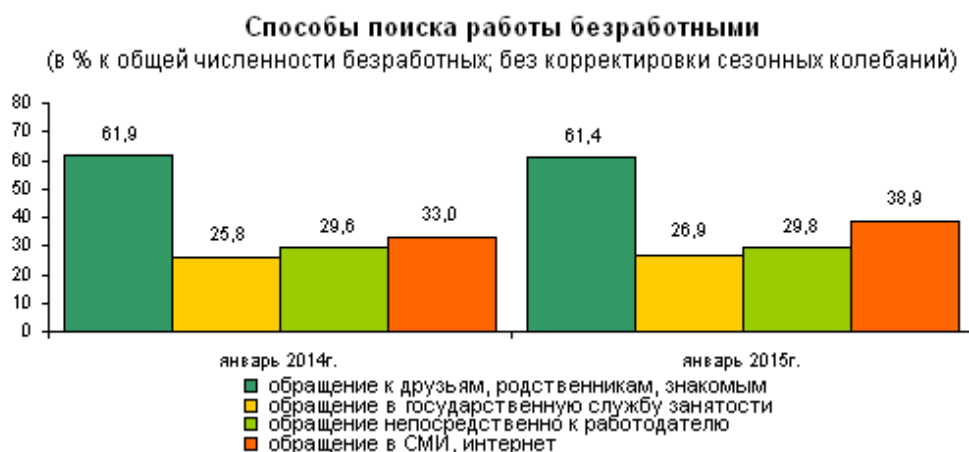
В численности экономически активного населения 71,8 млн.человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,2 млн.человек – как безработные с применением критериев МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю).

Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности экономически активного населения) в январе 2015 г. составил 5,5 % (без исключения сезонного фактора).

Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения обследуемого возраста) в январе 2015 г. составил 64,8 %.

По сравнению с декабрем 2014 г. численность занятого населения в январе 2015 г. (без Республики Крым и г. Севастополя) уменьшилась на 655 тыс.человек или на 0,9 %, численность безработных – увеличилась на 120 тыс.человек, или на 3 %. По сравнению январем 2014 г. численность занятого населения (без Республики Крым и г. Севастополя) увеличилась на 326 тыс.человек, или на 0,5 %, численность безработных – уменьшилась на 86 тыс.человек, или на 2,1 %.

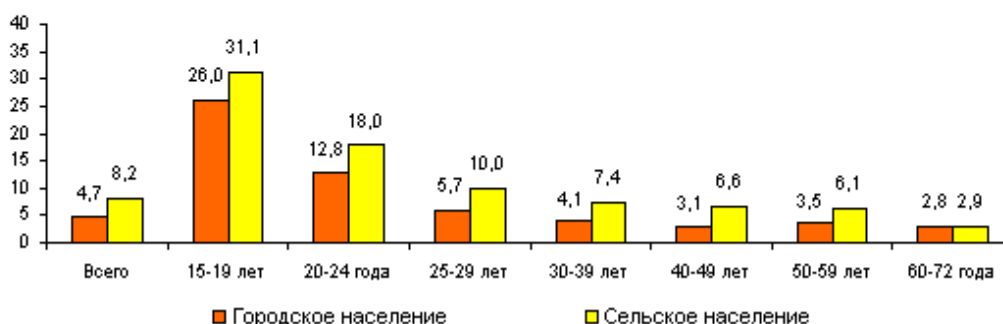
Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, в 4,5 раза превысила численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. В конце января 2015 г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете в качестве безработных 924 тыс.человек, что на 2,6 % больше по сравнению с декабрем 2014 г. и на 2,7 % – меньше по сравнению с январем 2014 г. (без Республики Крым и г. Севастополя).



Безработица по полу и виду поселения. Среди безработных, по методологии МОТ, доля женщин в январе 2015 г. составила 45,8 %, доля городских жителей – 65,4 %.

Безработица городского и сельского населения характеризуется превышением уровня безработицы среди сельских жителей по сравнению с уровнем безработицы среди городских жителей. В январе 2015 г. это превышение составило 1,7 раза.

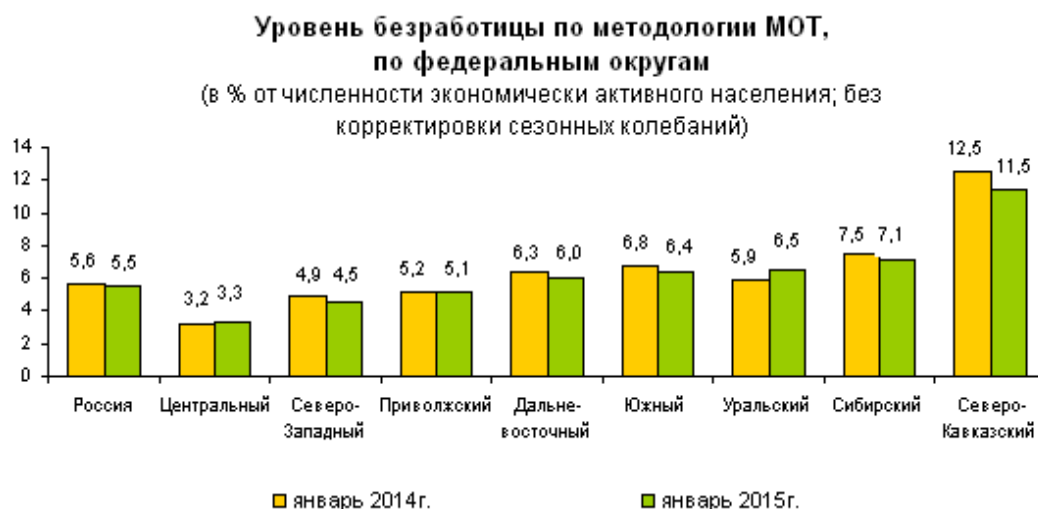
Уровень безработицы по возрастным группам и виду поселения
в январе 2015 года
(в % от экономически активного населения; без корректировки сезонных колебаний)



Продолжительность поиска работы. Среди безработных 33,5 % составляют лица, срок пребывания которых в состоянии поиска работы (безработицы) не превышает 3-х месяцев. Один год и более ищут работу 27,4 % безработных (застойная безработица). Среди сельских жителей доля застойной безработицы составила 34 %, среди городских – 23,9 %.

Наличие опыта работы. В численности безработных 24,6 % составляют лица, не имеющие опыта трудовой деятельности. В январе 2015 г. их численность составила 1 млн.человек. В числе безработных, не имеющих опыта трудовой деятельности, 11,9% составляет молодежь в возрасте от 15 до 19 лет, 48,4 % – от 20 до 24 лет, 22,3 % – от 25 до 29 лет.

В январе 2015 г. среди безработных доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с высвобождением или сокращением численности работников, ликвидацией организации или собственного дела, составила 20,0 %, а доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с увольнением по собственному желанию – 24,3 %.



Самый низкий уровень безработицы, соответствующей критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе.

Уже в январе 2015 года наблюдается рост безработицы (в сравнении с декабрем 2014 года). По прогнозам Минэкономки безработица в 2015 году в целом вырастет на 6 %. Каждый месяц, по официальной статистике, количество безработных в стране увеличивается на 75–150 тыс. человек, а по оценке экспертов, реальные показатели могут быть значительно выше [3]. В феврале 2015 года безработица выросла до 5,8 %.

Самой главной причиной безработицы является не столько отсутствие рабочих мест, сколько низкая заработная плата, неудовлетворяющая спрос населения, а также избыток невостребованных профессий (экономисты, юристы и т.д.) и нехватка востребованных (разнорабочие, агрономы и т.д.).

Решить проблему безработицы 2015 года пока невозможно, так как состояние экономики нестабильно, только за январь 2015 года происходили постоянные изменения (изменялся курс рубля по отношению к иностранной валюте). Однако, разрабатываются антикризисные программы, принимаются постановления по поддержке безработных. Например, постановление правительства о мерах поддержки работника в случае безработицы или частичной занятости. В постановлении предусмотрены меры частичной компенсации потерянного заработка оставшихся без работы граждан. Данное постановление принято 22 января 2015 года [4].

А также необходимо создавать новые и развивать уже существующие службы занятости, биржи труда, осуществляющие посреднические функции на рынке труда. Стимулирование государством инвестиций в экономику выступает главным условием создания новых

рабочих мест. Для снижения безработицы до социально допустимого уровня назрела необходимость в разработке эффективных, практических рекомендаций и решений [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Википедия. Финансовый кризис в России (2014–2015) – 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
2. Егорова А.Е. Безработица в России и в мире : анализ основных тенденций. Общество: политика, экономика, право. – 2014. – № 1. –С. 112–116.
3. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2015 года. – 2015. [Электронный ресурс]. URL:http://www.gks.ru/bgd/free/B09_03/IssWWW.exe/Stg/d05/36.htm
4. Общественная палата Российской федерации. Александр Бречалов: «Антикризисный план Правительства не может считаться социально ориентированным». – 2015. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.oprf.ru/press/news/2015/newsitem/28147>

Колыбелькина Т.Ф.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Романова И.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Обеспеченность Саратовской области плодово-ягодной продукцией составляет всего треть от потребности, тогда как перед регионом стоит задача выйти на самообеспечение, а плодое производство еще и убыточно.

Сейчас площадь плодово-ягодных насаждений всех категорий хозяйств области составляет 9,37 тысяч га, в том числе в плодоносящем возрасте – 8,27 тысяч га. Это в основном семечковые (5,1 тысяч га) и косточковые (1,9 тысяч га) культуры, а также ягодные и виноград. В основном сады расположены в Ртищевском, Петровском, Хвалынском, Саратовском и Вольском районах.

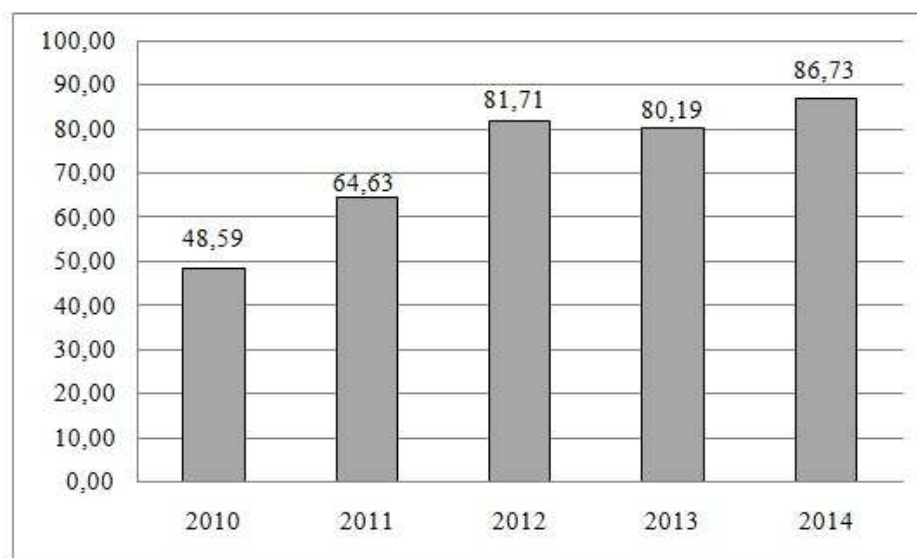


Рис. 1. Динамика валового сбора урожая плодово-ягодной продукции Саратовской области в 2010–2014 гг., тыс. тонн

Динамика валового сбора урожая плодово-ягодной продукции Саратовской области с 2010 года по 2014 год представлена на рисунке 1. В 2014 году был собран урожай плодово-ягодной продукции в объеме 86,7 тысяч тонн или 108,2 % к уровню прошлого года, в том числе вишни и черешни – 5,8 тысяч тонн, сливы 5,5 тысяч тонн, земляники садовой 3,8 тысяч тонн, смородины 3,2 тысячи тонн, малины – 1,8 тысячи тонн, и т.д.

По итогам прошлого года производство плодов было убыточным, рентабельность составила минус 19,3 %. Рентабельность ягод составила около 25 %. На одного жителя области было произведено 32 кг плодов и ягод или 34 % от потребности, в этом году ожидается производство 34,7 кг на душу населения, или 37 % от потребности. В прошлом году отрасль получила господдержку в объеме 15 млн рублей, в этом году размеры господдержки составят 17,7 млн рублей.

За 30 лет площадь многолетних насаждений сократилась на 32 тысячи га или на 76%, из них в сельхозорганизациях – на 88 %. Из 42 хозяйств, занимавшихся производством плодово-ягодной продукции по состоянию на 1990 год, продолжают работать не более 10.

Самыми крупными производителями продукции являются ОАО «НПП «Сады Придонья», ООО «Деметра» Ртищевского района, ООО «Ягодное» Петровского района, КФХ Демидова Е.Н. Вольского района и др. При этом 90 % продукции дают частники, и лишь 10 % – сельхозпредприятия (рис. 2).

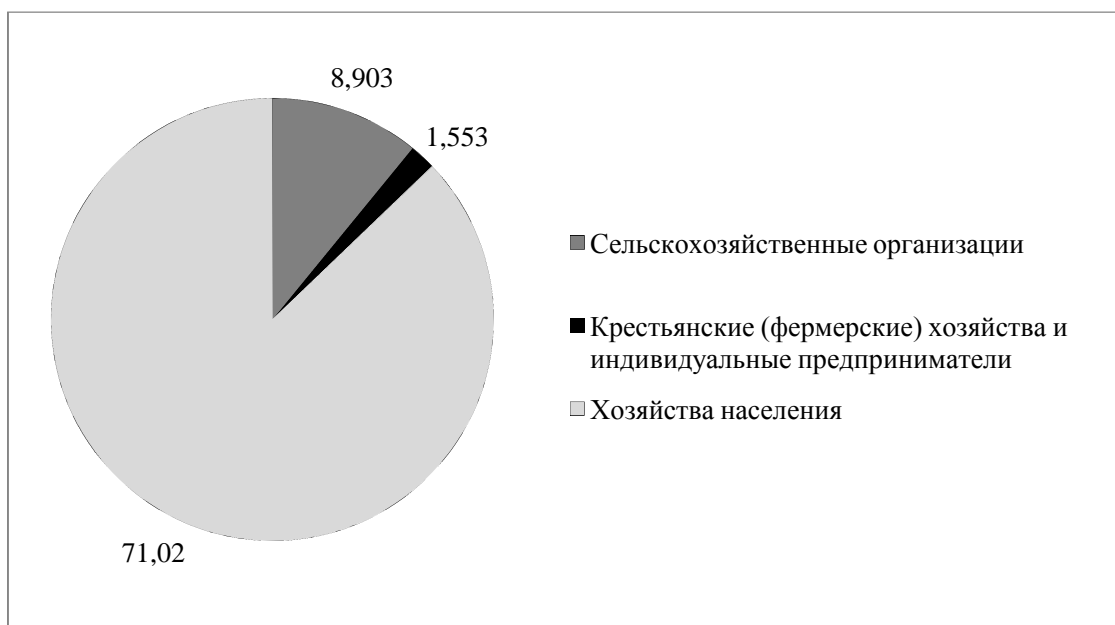


Рис. 2. Динамика валового сбора урожая плодово-ягодной продукции Саратовской области по производителям в 2014 г.

Занять пустующую нишу желающих мало. Причина – высокая капиталоемкость и длительный срок окупаемости садов.

Мониторинг имеющихся насаждений показывает, что более 80 процентов площадей занимают старые сады, посаженные более 25 лет назад. В то же время в Саратовской области имеется опыт создания новых садов, в том числе интенсивных. То есть, высокопроизводительных садов с большим количеством деревьев и ранними сроками плодоношения (уже через 2-3 года после посадки).

Всего площадь новых садов составляет у нас уже около 500 га, из них 300 га было заложено в 2013 году в 18 хозяйствах. В текущем году на территории области также будет проведена закладка многолетних насаждений на площади 300 га, и проведена раскорчевка старых садов. Впервые на эти цели были выделены средства из федерального бюджета в

сумме больше 70 млн. рублей. Всего в рамках долгосрочной целевой программы развития АПК области на 2013-2020 годы планируется заложить сады на площади 2,4 тысячи га.

Отдельную проблему составляют плодовые хранилища – ими область обеспечена на 10 % от потребности, а имеющиеся требуют реконструкции. Потери при хранении достигают 40 %. На закладку интенсивных конструкций плодовых насаждений, на строительство хранилищ с регулированием газовой среды, где потери будут составлять 4–5 % необходимы средства. Предполагается оказывать поддержку хозяйствам с площадями многолетних насаждений менее 50 га, в рамках федеральной программы развития садоводства на 2012–2014 гг. с продолжением мероприятий до 2020 года. В рамках программы развития агропромышленного комплекса до 2020 г. в Саратовской области планируется заложить сады на 2,4 тыс. га.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Саратовские сады: смородина и крыжовник рентабельнее яблок. Бизнес-вектор [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.business-vector.info/?p=17865>
2. Саратовская область обеспечивает себя фруктами на треть от потребности. ИА Saratovnews [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.saratovnews.ru/news/2014/09/17/saratovskaya-oblast-obespechivaet-sebya-fryktami-na-tret-ot-potrebnosti>
3. Плодово-ягодная продукция производится в области на 37% от потребности. СарБК [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://news.sarbc.ru/main/2014/09/17/159319.html>
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.mcx.ru/>
5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Саратовской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://minagro.saratov.gov.ru/>
6. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://srtv.gks.ru/>

Колыбелкина Т.Ф.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент ***Шибайкин В.А.***

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОИЗВОДСТВО ОВОЩЕЙ ЗАКРЫТОГО ГРУНТА – ПРИОРИТЕТ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ РОССИИ

Введение

Введенное Россией продовольственное эмбарго в значительной степени повлияло на рынок овощей. Бизнесу пришлось в ускоренных темпах подстраиваться под новые правила игры [1].

Постановка проблемы

Обеспечить население страны свежими овощами большую часть года можно только тепличными овощами. Но отрасль защищенного грунта в России всё ещё не способна удовлетворить внутренний спрос, так как находится в стадии развития. Более 80% тепличных овощей импортируются [2].

Методика исследования

В 2014 году импорт свежих овощей составил 2,18 млн. тонн. Падение импорта овощей в 2014 году по сравнению с 2013 годом в натуральном выражении находится на уровне 25 %. Причиной такого резкого понижения годового показателя является введение Россией продовольственного эмбарго. Уже в августе 2014 года импорт овощей снизился на 44 %, в сентябре на 51,5 %, октябре на 50,6 %, ноябре на 41 % по сравнению с аналогичными периодами 2013 года [3].

В феврале 2015 г. относительно февраля 2014 г. наблюдалось сокращение поставок овощей – в 1,7 раза. В феврале 2015 г. импорт овощей вырос на 20,6% по сравнению с январем 2015 г. [4].

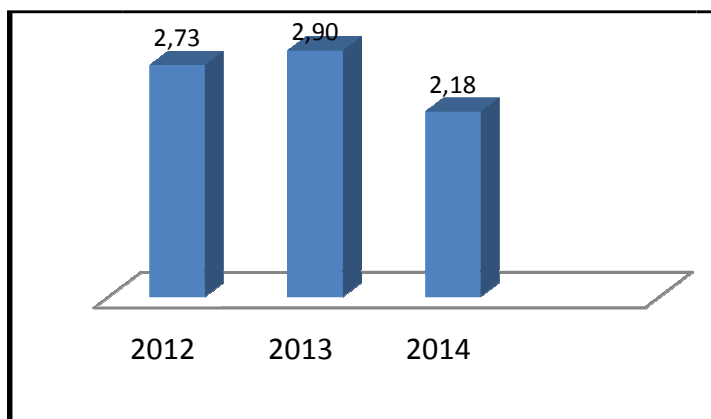


Рис. 1. Импорт свежих овощей в РФ с 2012 по 2014 гг, млн. тонн.*
*Источник: Федеральная Таможенная Служба

Рассмотрим изменения в импорте и экспорте овощной продукции. До введения запрета на импорт сельскохозяйственной продукции 30 % поставок свежих овощей приходилось на страны ЕС.

На примере импорта свежих помидоров и огурцов в 2013 году видно, что в 2014 году прекратились поставки из Нидерландов, Испании, Польши, Украины.

На долю этих стран в импорте помидоров приходилось 28,14 %, огурцов – 18,67 %. Ввиду сложившейся ситуации возник острый вопрос в увеличении импорта из других стран и нахождении новых импортеров [1].

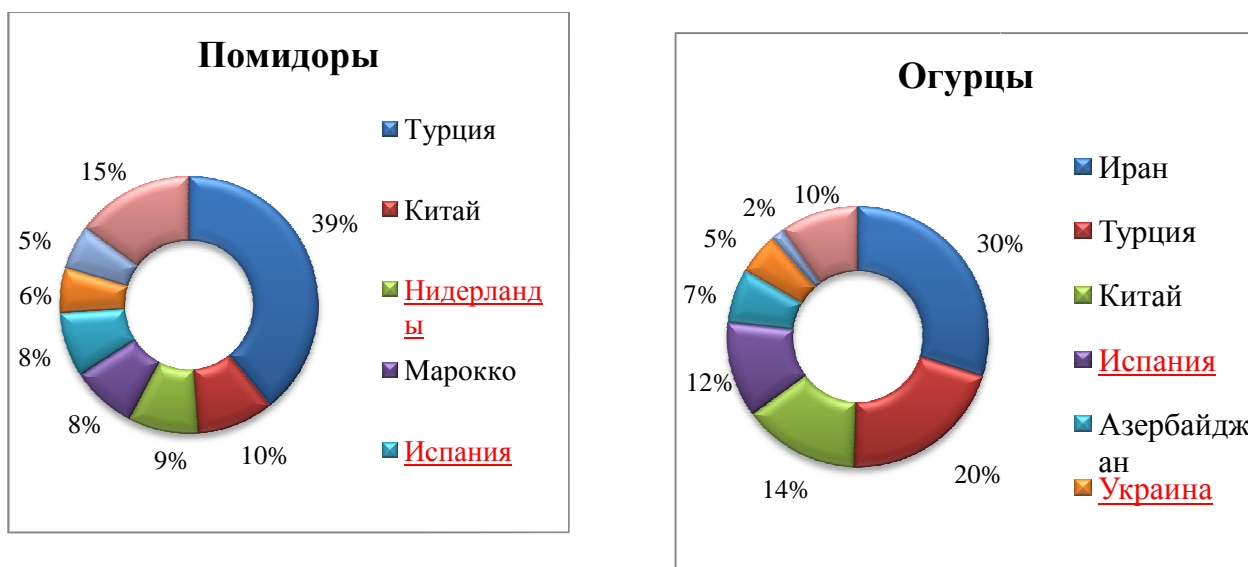


Рис. 2. Импорт помидоров и огурцов в РФ в разрезе стран, % от объема импорта в 2013 г.*
*Источник: Компания «Технологии Роста»

Россия устраняет дефицит овощей на рынке путем увеличения импорта из Турции, Китая, Египта, Израиля, Аргентины, Ирана, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии. По мнению экспертов это привело к ухудшению качества продукции из-за применения запрещенных в России химических средств защиты растений и биостимуляторов, а также большого расстояния до пункта сбыта.

Очень высокая импортозависимость наблюдается в овощеводстве защищенного грунта. Потребление тепличных овощей в России в 2014 году составило 1,8 млн тонн, из них только 600 тыс. тонн было местного производства. Таким образом, на импорт приходится около 67 %, а это свежие овощи, которые россияне потребляют с ноября по июль.

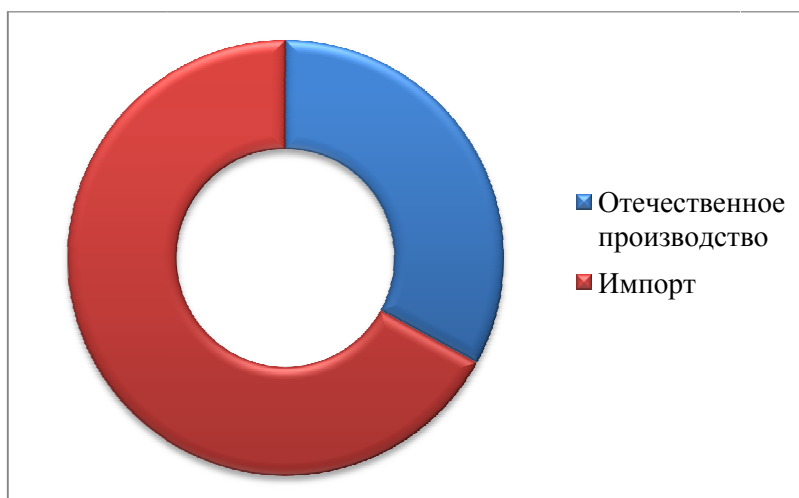


Рис. 3. Доля импорта и отечественного производства в овощеводстве закрытого грунта в 2014 г., % *

***Источник: Информационно-аналитическая служба ОАО Корпорация «Развитие»**

На сегодняшний день в России 1,8 тыс. га теплиц, в то время как в Польше 6,5 тыс. га, Голландии – 11 тыс. га, Турции – 35 тыс. га. Для увеличения обеспечения рынка до 70 % тепличными овощами необходимо увеличить площади закрытого грунта в России до 4 тыс. га.

Следует отметить, что один житель России в год потребляет 100 кг овощей отечественного производства, а по медицинским нормам необходимо 140–160 кг. Потребление тепличных овощей на одного жителя России в год составляет 4,4 кг, а по норме необходимо 12–15 кг [1].

По данным областного минсельхоза, в 2014 году в теплицах вырастили более 30 тысяч тонн овощей. По сравнению с прошлым годом рост составил 26,5 %. Основной урожай приходится на огурцы – более 20 тысяч тонн, почти 11 тысяч тонн – помидоры. Доля остальных овощей – незначительная, всего 45 тонн. Неплохо представлена зелень – за год в теплицах вырастили больше 1 миллиона штук салата.

Основные тепличные культуры – это огурцы и томаты. Перец, баклажаны выращивать экономически невыгодно: урожай невысокий и спрос при обоснованной цене - невелик. За последние годы выращивание овощей в теплицах было рентабельным. Правда, рост курса доллара и евро, значительно повысил статьи затрат: минеральные удобрения, импортное оборудование для теплиц.

Выводы

В сложившейся ситуации в России интересным и перспективным является тепличный бизнес.

Основными факторами, которые ограничивают развитие количества теплиц в РФ, являются высокая стоимость их строительства, а также низкое развитие логистической системы (перевозка, хранение овощей).

Не стоит забывать и о месторасположении теплиц. На сегодняшний день наиболее привлекательными являются южные регионы страны, что позволяет значительно сократить энергозатраты за счет уменьшения расходов на освещение и поддержания теплового режима.

Эксперты утверждают, что в случае увеличения транспортных затрат на перевозку продукции с юга на север страны, это будет все равно намного дешевле, чем строить теплицы в северных регионах страны.

Государство уже разработало ряд региональных программ по поддержке тепличного овощеводства. Теперь их нужно активно внедрять, чтобы на прилавках магазинов круглогодично присутствовали свежие, экологически чистые и вкусные овощи российского производства, а средний и малый бизнес получал прибыль и развивался [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как устроен бизнес по производству овощей в России. Бизнес-портал [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/biznes-po-proizvodstvu-ovoschey/>
2. Перспективы инвестирования в развитие тепличных комбинатов. Агримодерн [Электронный ресурс] Режим доступа : http://www.agrimodern.ru/statii_p_.html/
3. Бизнес по производству овощей. Бизнес – портал [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/biznes-po-proizvodstvu-ovoschey/>
4. Импорт в Россию снизился в январе-феврале на 37 %. Вести Экономика [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.vestifinance.ru/articles/54253/>
5. Тепличное овощеводство. Саратов агро [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.saratovagro.ru/apk-regiona/otrasli/prezentaciya/>
6. Саратовские тепличные хозяйства не боятся конкуренции с импортом. Бизнес-вектор [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.business-vector.info/?p=20564/>
7. Тепличное овощеводство – точка роста АПК. РИА [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.riadagestan.ru/news/interview/sharip_sharipov_teplichnoe_ovoshchevodstvo_tochka_rosta_apk_dagestana/
8. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.mcx.ru/>
9. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Саратовской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://minagro.saratov.gov.ru/>

Куликова Е.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Романова И.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК В РОССИИ

Россия обладает одним из крупнейших в мире сельскохозяйственным потенциалом. Имея лишь 2,2 % численности мирового населения, она располагает 8,9 % мировой пашни, 2,6 % пастбищ, 20 % мировых запасов пресной воды и 8,3 % производства минеральных удобрений. Несмотря на это, перспективы функционирования отечественного АПК весьма неоднозначны. Во многом они будут зависеть от макроэкономических условий в стране и, естественно, от степени интеграции АПК в мировой рынок.

Проблемы отечественного АПК охватывают широкий спектр – от технической до проблем социальной инфраструктуры села. У предприятий особенно остро ощущается нехватка средств на модернизацию производства. Ресурсопроизводящие отрасли АПК во многих случаях продолжают выпускать морально устаревшие средства производства, которые в свою очередь предполагают использование упрощенных технологий как в самом сельском хозяйстве, так и в смежных с ним отраслях переработки, хранения и реализации аграрной продукции, что неминуемо ведет к значительному снижению производительности труда по сравнению с лучшими мировыми аналогами. Инновации в человеческий капитал при всей очевидной значимости этого направления осуществляются крайне медленно, что,

естественно, осложняет общий подъем аграрного производства и возрождение сельских территорий.

Инновация – это процесс непрерывного развития производства и подготовки кадров. Образованный, энергичный, компетентный работник становится важным фактором конкурентной борьбы производителей на рынке. Производитель, игнорирующий инновации в технологии, технике, управлении, может просто потерять место на рынке и разориться.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, разработанной Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, экономика страны может развиваться по трем сценариям.

Сценарий инновационного развития предполагает активные структурные сдвиги, поддерживаемыми значительным повышением эффективности использования ресурсов. Доля инновационного сектора в ВВП должна повыситься до 18,1 % в 2020 г. при снижении доли нефтегазового сектора с 19,7 % до 12 %.

Такой структурный маневр намечается обеспечивать за счет роста инновационной активности и поддержки повышения расходов: на НИОКР (за счет всех источников финансирования) – до 2,8 % ВВП в 2015 г. и 4 % ВВП в 2020 г.; на образование – соответственно до 4,8 % и 5,2 % ВВП. При этих параметрах развития «экономики знаний» Россия должна стать конкурентоспособной по сравнению с европейскими и азиатскими партнерами, обеспечить комплексное развитие национальной инновационной системы. Развитие сектора социальных услуг на принципах частного государственного партнерства, обеспечивающего рост доли частных и автономных учреждений в сфере социальных услуг для населения, может оказать позитивное влияние на качество экономического роста.

В сценарии энерго-сырьевого развития структурная диверсификация экономики будет значительно менее выражена, чем в инновационном варианте. Хотя доля инновационного сектора в ВВП повысится до 17,6 % в 2020 г.

В сценарии инерционного развития структура экономики практически законсервируется. Некоторый рост доли инновационного сектора будет идти в основном за счет оборонно-промышленного комплекса и развития информационных технологий и связи.

Согласно указанной Концепции, в АПК особое значение придается реализации мер по восстановлению и повышению плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения. Так, внесение минеральных удобрений на 1 га посевов сельскохозяйственных культур возрастет до 90 кг в 2020 г.

Из всего выше сказанного можно отметить, что необходимо проводить целенаправленную государственную политику повышения инвестиционной привлекательности АПК как составную часть политики формирования социально ориентированной рыночной системы аграрных отношений в современной России. Предприятия АПК России должны отвечать вызовам новой экономики, которую можно построить только в конкурентной среде. Как отмечает профессор А.В. Сидорович, новая экономика - это уже не чисто рыночная система, а переплетение трех системообразующих основ: рынка, регулирования экономики государством и социальной устойчивости.

Сложность появления и внедрения инноваций в АПК России также имеет общероссийские корни и трудности. «Трудности связаны, во-первых, с некоторыми особенностями общего российского потенциала, пишет профессор Л.В. Никифоров, во-вторых, с его конкретным основанием, с накопившимися структурными несоответствиями внутри его отдельных составляющих и между ними; в-третьих, с отсутствием в стране, как в прошлом, так и теперь, общественной системы, внутренне ориентированной на инновационное развитие и стимулирующей его в разных экономических и социальных блоках и сферах. Последнее обстоятельство наиболее негативно влияет на инновационное развитие. Именно оно порождает и порождает разного рода несбалансированность, а часто и деструкцию в российском потенциале и обществе».

Таким образом, для запуска инновационной активности сельскохозяйственных предприятий надо найти источники финансирования инноваций. Для этого необходимо

восстановить и развить инвестиционный потенциал АПК России на основе формирования экономического механизма его регулирования, что позволит повысить эффективность его функционирования.

Однако необходимо заинтересовать в финансировании инновационного развития отечественного АПК и частный бизнес. Это позволит ускорить процессы внедрения и появления инноваций в АПК. Позволит предприятиям АПК воспользоваться достижениями VI технологического уклада не позже зарубежных конкурентов и даже принять участие в его формировании.

В заключении следует сказать, что существенным фактором, сдерживающим инновационную деятельность в сельском хозяйстве, является то, что использование нововведений носит сезонный характер, требует квалифицированных кадров. Кроме того, рынок сбыта продукции и получение прибыли в большинстве случаев тоже носят сезонный характер. Эти особенности могут являться препятствием для самофинансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий, особенно для тех, которые инвестируют свои средства в дорогостоящие проекты и новейшие технологии, приобретаемые по импорту.

Важную роль в усилении инновационной активности может сыграть модернизация национальной экономики, которая может быть направлена на отмену пошлин на импортируемые инновационные технологии и оборудование. Импортные тарифы, таможенные пошлины в конечном итоге могут привести не к желательным результатам защиты аграрного рынка, а к повышению стоимости приобретаемых инноваций.

При всем своем масштабном потенциале современное российское сельское хозяйство сможет эффективно развиваться только при активном обновлении. Именно этого требует проводимый в стране курс модернизации экономики.

Курганова О.А.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА ФАКТОРИНГА

Факторинг – это операция, связанная с уступкой поставщиком (кредитором) другому лицу, которое называют фактором, подлежащих оплате плательщиком (должником) долговых требований, и передачей фактору права получения платежа по ним. К долговым требованиям относятся платежные документы за товары, работы, услуги и другие долговые обязательства.

В роли факторов могут выступать банки, небанковские кредитно-финансовые организации, специализированные факторинговые фирмы. По договору факторинга фактор обязуется кредитору вступить в денежное обязательство между кредитором и должником на стороне кредитора путем выплаты кредитору суммы денежного обязательства должника с дисконтом. Дисконт – это разница между суммой денежного обязательства должника и суммой, выплачиваемой фактором кредитору.

Основным принципом факторинга является возмещение фактором поставщику части суммы платежа по долговым требованиям к плательщикам. Перечисление остальной суммы платежа по долговым требованиям осуществляется фактором после поступления средств от плательщика. Однако может иметь место незамедлительное возмещение кредитору полной суммы долга, обычно за вычетом комиссионного вознаграждения и процента за кредит.

Предметом уступки по договору факторинга может быть либо денежное требование, срок платежа по которому уже наступил (существующее денежное требование), либо денежное требование, срок платежа по которому наступит в будущем.

Существует множество классификаций факторинга. Рассмотрим основные.

Внутренний факторинг характеризуется тем, что стороны находятся в одной стране, то есть являются резидентами. Международный факторинг предполагает, что хотя бы одна из сторон является нерезидентом (находится в другом государстве).

Открытый (конвенционный) факторинг предполагает уведомление должника о заключении договора факторинга, по которому права кредитора переходят к фактору; он наиболее распространен. При скрытом (конфиденциальном) факторинге должник не осведомлен об уступке фактору его обязательств перед кредитором. Стоимость конфиденциальных операций факторинга обычно выше конвенционных. При закрытом факторинге средства от плательщиков поступают на текущий счет кредитора, а он обязан дать в обслуживающий его банк поручение на перечисление со своего счета суммы платежа, причитающейся фактору.

Факторинговое обслуживание может заключаться с правом регресса или без данного права. Это связано с возможными рисками, которые могут возникнуть при отказе должника от выполнения своих обязательств. Право регресса – право обратного требования к кредитору возместить фактору уплаченную сумму в случае неоплаты должником денежных требований, то есть кредитору могут быть возвращены неоплаченные требования в случае отказа должника от их оплаты. Договор без права регресса используется редко – обычно в случаях, когда возможность неплатежа со стороны должника маловероятна.

Среди объективных причин использования факторинга можно назвать следующие:

- недостаток на ряде предприятий оборотного капитала;
- возникающие неплатежи;
- отсутствие необходимой доступности банковских кредитов;
- необходимость совершенствования финансового менеджмента и т.д.

Кроме того, необходимо отметить удобство самого факторингового финансирования для всех участников сделки. Факторинговое обслуживание обеспечивает ускорение оборота капитала поставщика: платежи своевременно поступают поставщику даже при временных финансовых затруднениях покупателя; создаются условия для предотвращения появления сомнительных долгов; улучшается структура баланса; ускоряется оборачиваемость средств при взаиморасчетах между покупателем и продавцом; создаются условия для успешной производственной деятельности обоих.

Сравнение условий факторинга и банковского кредита

Факторинг	Банковский кредит
Факторинговое финансирование связано со сроком отсрочки платежа	Кредит выдается на фиксированный срок, оговоренный в кредитном договоре
Размер финансирования может возрасти по мере роста объема продаж поставщика.	Сумма кредита заранее оговаривается в кредитном договоре
Факторинговое финансирование погашается за счет средств покупателя (дебитора поставщика)	Кредит возвращается кредитополучателем
Упрощенное оформление факторинговой операции	Для получения кредита – относительно длительная процедура, с большим количеством документов
Предоставляются дополнительные услуги по управлению дебиторской задолженностью, информационно-аналитическое обслуживание, консалтинг и другое	При кредитовании банком аналогичные услуги обычно не предусматриваются в кредитном договоре
Факторинговое обслуживание может продолжаться бессрочно	Погашение кредита не гарантирует получение нового
В сделке факторинга заняты: фактор, кредитор, должник	Кредит опосредствует сделку между кредитодателем (банком) и кредитополучателем (клиентом)

Факторинг в России насчитывает уже порядка двадцати лет. Первые попытки осуществления факторинговых операций имели место еще в 1988 году. Ряд банков, например, «Промстройбанк» и «Жилсоцбанк», предлагали факторинговые услуги, которые состояли в заключении договора одновременно с поставщиком и покупателем, предполагающего всего лишь переуступку просроченной дебиторской задолженности факторинговому отделу. Подобные факторинговые операции носили разовый характер.

В 1992 году, после выхода федерального закона «О банках и банковской деятельности», факторинг получил официальный статус банковской сделки. Но до самого конца 90-х годов факторинг в России, по сути, находился в зародышевом состоянии. Потенциальные потребители факторинговых услуг видели в них, прежде всего, возможность получить «легкое» финансирование без залогового обеспечения, а банки – излишнюю трудоемкость и капиталоемкость внедрения.

Развитие отечественного факторинга связано с созданием и функционированием Национальной Факторинговой Компании (НФК). На сегодняшний день НФК – лидер факторинговой отрасли. Становление Компании началось в 1999 году, когда в составе АБ «ИБГ НИКойл» было выделено Управление факторинга, которое в дальнейшем было преобразовано в Бизнес Направление Факторингового Обслуживания (БНФО). В 2003 году на базе БНФО был создан самостоятельно функционирующий, специализирующийся на факторинговых операциях банк. Таким образом, НФК стала первой в России компанией с банковской лицензией, профессионально занимающейся исключительно факторингом, как это принято в международной практике. Сегодня НФК занимает 1-е место в России по объему предоставления факторинговых услуг, это более 30 % рынка и примерно 900 клиентов. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» присвоило рейтинг надежности и качества услуг НФК на уровне А, что означает высокий уровень кредитоспособности.

Лидерами на российском рынке факторинга (помимо НФК) на данный момент являются «Промсвязьбанк», «Петрокоммерц», «Альфа-Банк», «БСЖВ Факторинг», ФК «Лайф».

В настоящее время российский факторинговый рынок по объемным показателям близок к уровню европейских стран: специфическая малоизвестная финансовая услуга стала сегодня повседневной операцией. Все больший интерес к российскому рынку проявляют и влиятельные иностранные игроки, главным преимуществом которых являются мощные финансовые ресурсы, недоступные пока для подавляющего большинства российских компаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Усанов А.Ю., Фефелова Н.П., Мощенко О.В. Управление дебиторской задолженностью и использование факторинга / ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Москва, 2013.
2. Фефелова Н.П., Лапин В.Н. Учет денежных и бюджетных обязательств / В сборнике: Прикладные экономические исследования сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014. – С. 156–161.
3. Фефелова Н.П., Рубцова А.И. Совершенствование механизма кредитования АПК / В сборнике: Прикладные экономические исследования сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2014. – С. 167–178.
4. Фефелова Н.П., Усанов А.Ю. Финансовая стратегия, как важнейший элемент развития корпораций в современных условиях // В сборнике: Современные технологии управления – 2014 Сборник материалов международной научной конференции. Киров, 2014. – С. 2080–2092.
5. Шарикова И.В., Шариков А.В., Говорунова Т.В., Фефелова Н.П. Кредитная политика – залог успешного развития сельского хозяйства? // Научное обозрение. 2014. – № 12–1. – С. 318–322.

Лавренс Н.В.

Научный руководитель – старший преподаватель *Зуева Е.И.*

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА ВОСПРОИЗВОДСТВО ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Трудовые ресурсы – это часть населения, обладающая физическим развитием и интеллектуальными (умственными) способностями, необходимыми для трудовой деятельности. В трудовые ресурсы входят как занятые, так и потенциальные работники.

Воспроизводство трудовых ресурсов – это процесс постоянного и непрерывного возобновления количественных и качественных характеристик экономически активного населения.

В аграрной сфере России, переживающей в настоящее время кризис, происходит не столько развитие, сколько утрата накопленных трудовых ресурсов, их недоиспользование. Такое положение требует выявления основных факторов, влияющих на нарушение устойчивости системы воспроизводства трудовых ресурсов. [2]

Выделяют три основных фактора: демографический, социально-экономический, личностно-психологический.

Улучшение демографической ситуации – важнейшее условие обеспечения расширенного воспроизводства трудовых ресурсов. Для достижения хотя бы простого воспроизводства необходимо соответствие уровня рождаемости уровню смертности среди сельского населения.

В настоящее время рождаемость находится на, значительно, низком уровне, несмотря на то, что в последние годы уровень рождаемости немного возрос, в связи с введением целевых программ, но прогноз показывает дальнейшее снижение. Отрицательное влияние на рождаемость оказывает как состояние здоровья женщин, так и состояние системы здравоохранения.

Все большее количество семей в сельской местности не желает иметь детей. Основными причинами являются: неуверенность в завтрашнем дне, материальное неблагополучие, жилищные проблемы, состояние здоровья, неудовлетворительные социальные условия в сельской местности [1].

Значимым фактором, влияющим на воспроизводство трудовых ресурсов на селе, также является социальная инфраструктура. В настоящее время ее деградация способствует оттоку сельского населения в поисках лучшего места жительства.

Так же за последние годы число дошкольных учреждений на селе сократилось в 2,2 раза, более половины детей их не посещали. Это нарушает принцип преемственности дошкольного и школьного образования, который является важным условием формирования на селе образованного и конкурентоспособного поколения. Не лучше обстоит дело и со школьными учреждениями. Значительно уменьшилось общее число школ, особенно начальных, что связано с трудностями финансирования.

По-прежнему большой проблемой для сельской школы остается недостаток кадрами учителей-предметников. Число их вакансий постоянно растет. Самая большая потребность – в учителях иностранных языков, русского языка и литературы. Подобное положение делает выпускников сельских школ менее конкурентоспособными как на рынке образования, так в последующем и на рынке труда.

Кризисное состояние экономики отразилось и на развитии сети лечебных учреждений, их оснащении современным медицинским оборудованием.

Всё это одна из основных функций государства и органов местного самоуправления в современных условиях. Органы местного самоуправления обязаны изыскивать собственные источники для финансирования развития социальной инфраструктуры путем реализации целевых программ, восстановления народных промыслов и ремесел.

Экономические стимулы являются самыми эффективными при воспроизводстве трудовых ресурсов. Но уровень оплаты труда в сельском хозяйстве в настоящее время самый низкий. Сохранение хронически низкой оплаты труда работников сельского хозяйства отрицательно сказывается на престиже этой профессии, приводя к «кадровому голоду». Так же Острой проблемой остается и несвоевременная выплата заработной платы. Население выручает самообеспечение основными видами сельскохозяйственной продукции с садово-огородных участков и домашних хозяйств.

Особое место в социальных проблемах села занимает положение молодежи. Вследствие непrestижности сельских рабочих профессий, низкой оплаты труда, отсутствия перспективы в обеспечении жильем, уменьшения количества дошкольных учреждений и фельдшерских пунктов доля молодежи в структуре сельского населения уменьшается. Около половины мигрантов из села это молодежь до 30 лет. Количество выпускников сельских школ, желающих идти работать в сельское хозяйство, ежегодно снижается.

В настоящее время сельскохозяйственные предприятия уже испытывают недостаток в специалистах с высшим и средним специальным образованием, в недалеком будущем станет недостаточной обеспеченность села кадрами рабочих специальностей [3].

Для решения данных проблем, региональное управление воспроизводством трудовых ресурсов должно включать перечень мероприятий, предполагающих взаимодействие всех участников (предприятий, домохозяйств, региональных органов управления, служб занятости, общественных организаций, учебных заведений), применение финансовых, правовых, налоговых инструментов, стимулирующих формирование и использование трудовых ресурсов, в том числе за счет развития предпринимательства, ремесленничества, сферы домашнего труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Влияние демографического фактора на воспроизводство трудовых ресурсов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n>
2. Воспроизводство трудовых ресурсов в АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novsu.ru/file/18699>
3. Региональные проблемы развития социальной сферы села [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1330>

Лавренс Н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

Новиков А.

МОУ СОШ № 45, г. Саратов

РЫНОК БАНКОВСКИХ УСЛУГ РОССИИ

Одним из первых ученых России, который дал понятие сущности банковской услуги и раскрыл ее специфические черты, был проф. Ю.И. Коробов. Его концепция о банковской услуге в рамках развития концепции о сущности банка сводилась к следующему.

Под услугой вообще в экономической литературе понимают любое мероприятие или выгоду, которые одна сторона может предложить другой, и которые в основном неосвязаемы и не приводят к завладению чем-либо.

Специфическими характеристиками банковских услуг являются:

- абстрактность. Концепция абстрактности имеет две стороны: во-первых, ее можно понимать, как неосвязаемость, а во-вторых, как сложность для восприятия. Оба этих качества присущи банковским услугам; таким образом, они являются абстрактными вдвойне;

- неотделимость от источника. Услуга не существует отдельно от того, кто ее оказывает, в отличие от товара, который в материальном виде существует независимо от присутствия или отсутствия его источника. Источниками могут быть люди или машины;
- неодинаковость, или непостоянство качества. Хотя многие банковские учреждения предлагают клиентам сходный или даже одинаковый набор услуг, тем не менее, абсолютной идентичности банковских продуктов (такой, как при серийном производстве в промышленности) не достигается;
- несохраняемость. Банковские услуги не могут храниться, их нельзя «заготовить впрок». Эта характеристика особенно важна, если не принять во внимание непостоянство спроса на банковские услуги;
- договорной характер. Оказание абсолютного большинства банковских услуг предполагает заключение между их производителем и потребителем гражданско-правовых договоров;
- связь с деньгами. Оказание основных банковских услуг связано с использованием денег в различных формах и качествах;
- протяженность во времени. Купля-продажи большинства банковских услуг обладают протяженностью во времени;
- вторичность удовлетворенных потребностей. Финансовые потребности, удовлетворяемые банковскими услугами, являются вторичными, производными от первичных производственных и личных потребностей.

Таким образом, специфика предлагаемых банком продуктов вытекает, с одной стороны из их принадлежности к сфере услуг и, с другой стороны из особенностей банковской деятельности.

Специальные исследования по вопросам видов банковских услуг были проведены профессором Ю.И. Коробовым.

По его мнению, банковские услуги могут быть определенным образом структурированы. Их можно выделить в три группы:

I. Услуги, связанные с финансированием нужд клиентов (кредитные услуги): выдача кредита в денежной форме; косвенное кредитование (лизинг, факторинг, форфейтинг, учет векселей, выдача поручительств и гарантий по обязательствам клиента, проектное финансирование).

II. Услуги, связанные с предоставлением возможности вложения средств клиентов (инвестиционные услуги): прием и размещение денежных средств на депозитные счета (текущие, срочные, сберегательные); посреднические услуги по приобретению и реализации ценных бумаг по поручению клиента; инвестирование средств клиента в реальные активы (драгоценные металлы, художественные ценности, недвижимость); дилинговые услуги.

III. Услуги, связанные с рационализацией оборота финансовых активов клиентов:

1. Расчетно-кассовые услуги: а) открытие и ведение счетов; б) осуществление расчетов; в) кассовое обслуживание; г) выпуск и обслуживание операций с пластиковыми картами; д) сопутствующие услуги (предоставление выписок о состоянии счетов, копий платежных документов и др., поиск утерянных сумм).

2. Трастовые услуги: а) управление имуществом по договору; б) выполнение доверительных функций по специальным поручениям (агентские услуги), включая эмиссионные услуги, депозитарные и трансферагентские услуги; управленческое обслуживание.

3. Консультационные услуги: а) консультационно-правовые услуги; б) информационно-аналитические и справочные услуги; в) образовательные услуги.

4. Прочие услуги: а) услуги по хранению, охране и транспортировке ценностей; б) рекламные услуги (проведение рекламных компаний); в) услуги нотариального характера и др.

Операции коммерческих банков можно разделить на три группы: пассивные, активные и комиссионно-посреднические. В результате проведения пассивных операций увеличиваются остатки денежных средств на пассивных счетах баланса коммерческого банка, т.е. фонды банка, остатки на депозитных счетах клиентов, задолженность по кредитам другим банкам, прибыль банка и др. Активные операции ведут к росту средств на активных счетах банков. Это значит, что увеличиваются суммы денежной наличности, банковских ссуд, вложений в ценные бумаги, здания, сооружения и др.

Между активными и пассивными операциями коммерческих банков существует тесная взаимосвязь. Размер и структура активных операций зависит от имеющихся у банков ресурсов. Вкладывая средства в активные операции банк должен следить за состоянием своих пассивов. Также величина банковского дохода, рассчитывается как разница между ценой доходностью активных операций и банковских ресурсов.

К комиссионно-посредническим операциям относятся лизинг, факторинг, доверительные операции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Российской Федерации от 02.12.1990 «О банках и банковской деятельности.
2. Андреев В.И. Финансовый менеджмент. – Саратов, 2011.
3. Банковское дело: Учебник / Под ред Д-ра экон. наук, проф. Г.Г. Коробовой – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Магистр, 2009.
4. Буланов Ю.Н. Стратегия развития банковского сектора: трансформация и практические аспекты реализации // Деньги и кредит. – 2013. – №12.
5. Новикова Н.А., Дедюрин А.В. Корпоративные финансы. Учебно-методическое пособие. – Саратов, 2012.
6. Новикова Н.А., Орлова Н.В. Финансы и менеджмент на предприятиях АПК. – Саратов, 2008.
7. Орлова Н.В., Новикова Н.А. 100 вопросов о кредите. Теряем или приобретаем? Ростов-на-Дону, 2006.
8. Орлова Н.В., Новикова Н.А. Потребительский кредит: актуальные вопросы, образцы документов. – Москва, 2007. – Сер. Вып. 29 Сам себе адвокат / Федеральная палата адвокатов РФ
9. Уколова Н.В., Алайкина Л.Н., Радченко Е.В. Финансы: учебное пособие для бакалавров / Саратов, 2013.
10. Шиханова Ю.А. Анализ кредитного риска в коммерческих банках // Аграрный научный журнал. – 2009. – № 1. – С. 80–83.

Лошкарев В.И.

Научный руководитель: ст. преподаватель **Лиховцова Е.А.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ГЕНЕЗИС ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ЕЕ СТАНОВЛЕНИЕ КАК ОСНОВЫ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Частная собственность является актуальной темой. Во все времена человек хотел иметь то, что принадлежит лишь ему. Отсюда и идет понятие о «чувстве собственности». Во все времена проблема частной собственности обсуждалась не только простыми гражданами, но и политическими деятелями. Величайшие мудрецы, такие как Платон были яркими противниками частной собственности, одним же из первых защитников прав индивида является Аристотель. Собственность всегда была краеугольным камнем для человечества. Если задуматься, то это показатель неравенства доходов, который может вести к вражде и зависти, а с другой стороны стимулирует к более эффективному труду.

В нашей стране на протяжении двадцатого века дважды происходила ломка отношений собственности. Первая началась в октябре 1917 года и завершилась серьезнейшей

катастрофой, одним из самых негативных факторов здесь является то, что последствия подобных крупных изменений общество переживает на протяжении нескольких последующих поколений. Вторая происходит в наши дни. Ее основная цель – вернуть отношениям собственности их истинное содержание, создать достаточно широкий слой частных собственников, который смог бы стать социальной опорой нынешнего режима[3].

Существует несколько видов собственности и выбор обществом того или иного вида зависит от типа экономической системы, к которой оно стремится. Итак, в этой работе мы проанализируем само понятие частная собственность и определим степень её важности в рыночной экономике[4].

Частная собственность – одна из форм собственности, означающая абсолютное, защищенное законом право гражданина или юридического лица на конкретное имущество, включая средства производства. Как правовой институт сложилась в римском праве. Одна из трех основных форм собственности, признаваемых законодательством РФ. Так, п. 2 ст. 9 Конституции РФ гласит, что «земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Выступает в виде собственности граждан и юридических лиц (в т.ч. общественных и религиозных организаций). Институт Частной собственности был восстановлен в отечественном законодательстве (после длительного перерыва) в 1990 г. [1].

Государство выступает в качестве представителя всего общества, а остальные субъекты собственности олицетворяют лишь какую-то часть общества и поэтому правомерно считать их представителями частной собственности.

Многие сегодня считают, что частная собственность – это безраздельная, ничем не ограниченная собственность. В действительности частный собственник имеет полное право производить над объектом своей собственности все операции, которые сочтет нужными, лишь бы эти операции не вторгались в сферу частной собственности других людей.

При обосновании необходимости существования частной собственности в рыночной экономике важно ответить на вопрос: «Является ли частная собственность тормозом развития экономики или она и сегодня эффективна и полезна? »

Проанализировав две статьи, авторы которых заявляли о том, что частная собственность уже устарела и общество уже скорее навязывает себе необходимость её существования, но т.к мною лично не было выявлено никаких достаточно вязких тому доказательств, то считаю излишним рассмотрение подобных точек зрения [2].

Опыт индустриализации развитых стран показал, что потенциал этой формы собственности полностью еще не исчерпан. Важно также помнить, что частная собственность служит непосредственной основой других форм собственности и различных форм хозяйствования (например, акционерных предприятий и фермерских хозяйств).

Для создания основ рыночной экономики необходима разработка и применение законодательства, соответствующего рыночным условиям хозяйствования. К институциональным преобразованиям обычно относят изменение отношений собственности (создание частного сектора), формирование новых организаций и учреждений рыночного типа (коммерческих банков, товарных и фондовых бирж, инвестиционных фондов и др.), а также создание новой системы управления народным хозяйством (путем замены административных рычагов экономическими, прежде всего бюджетными и налоговыми) [3].

Институциональные преобразования выражаются прежде всего в разработке законов, регулирующих деятельность экономических агентов в условиях рыночного хозяйства. Рыночное законодательство должно регулировать, по крайней мере, следующие области: права собственности, договоры между экономическими агентами, включая их выполнение, порядок начала и окончания хозяйственной деятельности (процедуры открытия фирм или регистрации юридических лиц, слияния, поглощения и банкротство предприятий), поддержание конкурентной среды.

Целесообразно сказать о негативных последствиях перехода всех функций государства в руки частных лиц и негосударственных юридических организаций. В случае отсутствия

госрегулируемая экономическая система столкнется с трудноразрешимыми и неразрешимыми проблемами: монополизация топливно-энергетического комплекса и как следствие взлёт цен на его услуги до недосягаемого для некоторой доли населения уровня, что само собой уже представляет катастрофическую ситуацию; отсутствие социальной защиты и каких либо гарантий на «завтрашний день»; отсутствие поддержки развития медицины, либо частичная недоступность её услуг ввиду их дороговизны; неразвитый военный комплекс; элитарность сектора образования; сильная дифференциация доходов, расслоение общества и пр. [7].

В переходный период в экономике России возникли основные институты рынка: частная собственность, свобода установления хозяйственных связей, конкуренция.

Право собственности закрепляет материальную основу любого общества – экономические отношения собственности. Поэтому отношения собственности и право собственности – взаимосвязанные категории. Собственность есть отношение определенных лиц к материальным благам как к своим, как к принадлежащим им. Соответственно все другие лица относятся к этим благам как к чужим, им не принадлежащим. Принадлежность материальных благ конкретным объектам составляет сущность складывающихся по их поводу между людьми отношений собственности [5].

Таким образом, в условиях рыночной экономики, частная собственность является показателем достатка и обеспеченности граждан. К тому же если учесть, что обесценивание собственности, не является характерным событием, а точнее наоборот, то логично предположить, что вложения в этом направлении наиболее выгодны в первую очередь физическим лицам.

Соответственно, укрепление института частной собственности является не только условием, но и следствием становления рыночной экономики, показателем её благополучия [6].

В итоге мы можем говорить даже не о роли частной собственности в становлении рыночной экономики, а о некотором отождествлении этих понятий ввиду их неразрывности как в теории, так и на практике.

Частная собственность является целью каждого объекта, или точнее процесс её приумножения; частная собственность является одним из основных источников доходов государства, а значит она же и финансирует социальные отрасли, и другие, экономически невыгодные для вложений юридических и частных лиц, (посредством перераспределения финансов, полученных государством в результате действия системы налогообложения). Мобильность частной собственности определяет скорость перераспределения ресурсов в наиболее прибыльные сферы, таким образом, стимулируя эти отрасли, быстро их развивая, так же этот фактор говорит о способности экономики «прогибаться» и изменяться в необходимых случаях. Наличие каких-либо видов собственности возможно лишь при существовании надёжной правовой основы, и неуклонного соблюдения всех сводов законов, соответственно рынок должен предохранять свою сложную, склонную к метаморфозам систему к жёстким рамкам и постоянному регулированию со стороны законодательной базы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефимова Е.Г. Экономика. Учебное пособие – М., 2008.
2. Бугалин А.В. «Частная собственность» // «Альтернативы» – 2005. – №8.
3. Гукасян Г.М. Экономическая теория: ключевые вопросы. – М. ИНФРА-М, 2002.
4. Мэнкью Н. Грегори. Принципы экономики: Учебник – СПб: Питер, 2000.
5. Попов А.И. Экономическая теория: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001.
6. Устюжанина Е.В. ««Другая» частная собственность: приватизация по-русски» // «Экономическая наука современной России». – 2001. – №2.
7. Попов А.И. Экономическая теория: Учебник для вузов 4-ое издание – СПб.: Питер, 2006.

Уязвимость пластиковых карт и методы минимизации рисков

На сегодняшний день трудно представить человека, не имеющего пластиковую карту. Постепенно общество отходит от выдачи зарплаты через кассу. На электронный уровень переходит оплата командировочных, оплата труда, хозяйственных товаров и ГСМ. Таким образом пластиковые карты представляют собой эффективный и современный финансовый инструмент[2].

Проведем анализ использования пластиковых карт в различных возрастных группах (рис. 1).

Таблица 1

Цели использования банковских платежных карт в различных возрастных группах, %

	В среднем	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 и старше
Получение зарплаты	72	55	79	75	78	52
Получение пенсии	6	5	4	3	7	30
Снятие наличных в банкомате	30	37	34	32	26	9
Возможность расплачиваться картой в магазинах, ресторанах и т. д.	14	12	18	18	9	13
Хранение денег	14	11	24	15	9	4
Получение денег в кредит	9	11	10	10	7	
Другое	4	13	2	3	1	4
Затрудняюсь ответить	2	3	1	1	4	9

Рис 1. Цели использования банковских карт в различных возрастных группах, %

Для получения заработной платы, карту используют люди в возрасте от 25 до 59 лет это (78–79 %), 30 %-используют карту для получения пенсии, это люди в возрасте от 60 и старше.

Для снятия наличных в банкомате карту используют люди в возрасте от 18 до 24 лет (это 37 %). Для оплаты картой в магазинах, ресторанах и т.д. пользуются люди, возраст которых составляет 34–44 года (18 %). Для хранения денег карту использует возрастная группа людей, средний возраст которых составляет 34 года (24 %). Для получения денег в кредит картой пользуются от 24 лет, а это составляет 11 % опрошенных [4].

Пластиковые карты обладают рядом преимуществ, это удобно, экономно, современно, и т.д.

В некоторых крупных городах большинство людей уже используют более двух пластиковых карт (рис. 2).

В городах-миллионниках большинство людей уже используют более двух карт

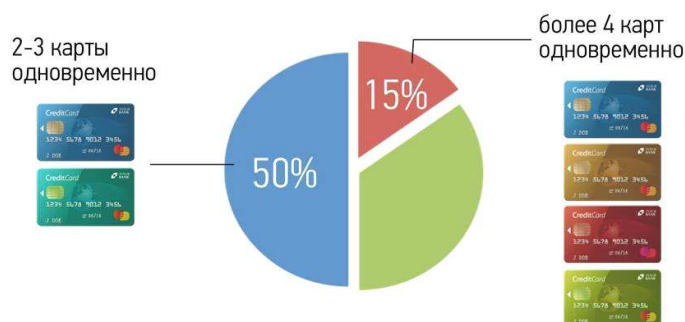


Рис 2. Количество одновременно использующих пластиковых карт в городах-миллионниках

Из числа опрошенных 35 % используют одну пластиковую карту, 50 % используют около 2–3 карт одновременно, 15 % оставшихся используют более 4-х карт одновременно. Те удобства, которые предоставляют своим владельцам пластиковые карты, разумеется, не прошли мимо внимания различного рода мошенников. Рост мошенничества с использованием пластиковых карт растет пропорционально числу «кредиток», выпускаемых банками. Каждый владелец пластиковой банковской карты должен всегда понимать, что существует достаточно высокий риск стать жертвой мошенников, действия которых приобретают сегодня все более изощренный характер. При этом мошенники используют новейшие достижения электронной и компьютерной техники, что делает их выявление достаточно сложным делом для правоохранительных органов [4].

Самые популярные виды мошенничества с пластиковыми картами:

1. Один из самых популярных видов мошенничества с банковскими картами – скимминг. Суть этого способа: данные с магнитной ленты пластиковой карты считываются специальным устройством (скиммером), после чего выпускается дубликат карты для использования в магазинах, которые не требуют подтверждения личности владельца карты, или для покупок в Интернете. Скиммер можно установить как на банкоматах, так на платежных терминалах в сфере товаров и услуг (магазины, рестораны и т.п.).

2. Фишинг. Это менее распространенный способ (fishing означает «ловля рыбы»): на вашу электронную почту поступает письмо (вариант: звонят по телефону) и приятным голосом просят назвать/ввести данные карты под различными предложениями – например, под видом специальной акции, ради предотвращения несанкционированных транзакций и т.п. Следует помнить: даже сотрудники банков (не говоря уж о любых сторонних лицах) не имеют право узнавать ваш ПИН ни под каким предлогом!

3. Интернет-перехват. Особенно опасны «черные» сайты, дублирующие интернет-банк вашего банка-эмитента.

Другой способ перехватить деньги на карте – выполнение различных покупок через Интернет: данные по карте могут быть перехвачены в момент оплаты вами покупки.

Рекомендуется воздержаться от частых покупок через Интернет со своей основной карты, особенно, если интернет-магазин вам не знаком. Для таких случаев лучше использовать специально выпущенную виртуальную карту. Виртуальная карта имеет определенный заданный вами лимит, больше которого мошенники никак не украдут.

4. Простота и воровство. Порой человек сам дает злоумышленникам оружие против себя. Например, прилюдно читает свой ПИН по бумажке, показывает ее людям, стоящим в очереди, и т.д.

Потерянная карточка – также верный способ «подарить» свои деньги злодеям. Вообще наиболее простой вид мошенничества с пластиковыми картами банков – как раз попытки предъявить к оплате потерянную владельцем или украденную у него карту.

Мошенничество с кредитными картами, которые иногда высылаются банком по почте, часто проходит примерно по такой схеме. Карты просто не доходят до своих владельцев...

5. Банкомат-призрак. Случается, что мошенники устанавливают (в малолюдных местах) целый поддельный банкомат. По сути, это коробка, оборудованная все тем же скиммером, но выглядит она точь-в-точь как настоящий банкомат. Ничего не подозревающие люди вводят ПИН и ждут выдачи денег, но вместо них на экране появляется сообщение о технических неполадках или об отсутствии денег в банкомате. Пластиковую карту устройство, конечно, возвращает, человек идет искать другой банкомат, а мошенники тем временем преспокойно обнуляют его счет.

Следовательно, не стоит пользоваться банкоматами, установленными в малолюдных местах, а также во вновь установленных банкоматах неизвестных вам банков. А если другого выхода нет и срочно нужны наличные, для безопасности нужно внимательно осмотреть его клавиатуру и картридер (устройство для приема карты). Особенно актуальна такая рекомендация в зарубежных поездках!

6. Ливанская петля. В отличие от предыдущих способов, в этом случае достаточно простой фотопленки: мошенники делают из нее специальный карман и засовывают в картридер, незаметно закрепляя концы снаружи. В таком случае банкомат выдает вам деньги, но не возвращает карту. Ничего не остается, как уйти без карты, ну а мошенник преспокойно вынимает петлю и забирает вашу карточку. Тут и подделывать ничего не нужно – есть оригинал карты, есть ваш ПИН. С деньгами на счете можете сразу прощаться.

Следовательно, не стоит принимать ничью «помощь» в такой ситуации (и уж тем более не сообщайте свой ПИН!), а сразу звонить в банк – сообщить о ситуации и попросите заблокировать свою карту. И конечно, обращайте внимание на любые подозрительные вещи у картридера: провести пальцем по его краям – никаких острых выступов там быть не должно [1].

Самые высокие потери от мошенничества приходятся на такие страны как Франция – 442,4 млн евро, Великобритания – 410,6 млн евро, Германия – 144,3 млн евро, а также Россия – 91,4 млн евро.

Как же не стать жертвой мошенников? Самые простые, но достаточно эффективные меры предосторожности.

1. Не стоит хранить пин-код на карте либо на полосе для образца подписи.

2. Лучше всего будет, если запомнить свой пин-код и не будете хранить его рядом с картой.

3. Не сообщать свой пин-код никому.

4. Не передавать свою карту для пользования 3-им лицам

5. При оплате картой, не выпускать ее из поля зрения, все операции с картой должны происходить у вас на глазах.

В итоге МВД предлагает установить ответственность за пластиковые мошенничества наравне с ответственностью за изготовление и использование фальшивых денег: увеличить срок лишения свободы с 4–7 лет до 7–15 лет в зависимости от наличия предварительного сговора в группировках [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Д.Г., Пыхтин С.В., Хоменко Е.Г. Банковское право: Учеб. Пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2012. – С. 78.

2. Машин С. Пластиковая карта – мишень для мошенников.//Аферы, подделки, криминал – 2010, №2.

3. Третьяк В. Безопасность системы обслуживания пластиковых карточек.// Банковские системы и оборудование – 2014, № 4.

4. Уязвимость пластиковых карт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.spytome.ru/Uyazvimost-plastikovyyh-kart.html>

Мухамбетов Д.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель *Лиховцова Е.А.*

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

АВТОМАТИЗАЦИЯ ТОРГОВЫХ ПРОЦЕССОВ

В сегодняшнем мире мы наблюдаем быстрое развитие информационных электротехнологий, когда компьютеры используются буквально во всех областях жизни. Но одним из преимущественных направлений использования компьютерных систем является автоматизация торговых процессов.

Автоматизация торговли – это ряд мероприятий по внедрению в торговый процесс высокотехнологичного оборудования и программного обеспечения с целью повышения эффективности использования трудовых ресурсов и качество обслуживания. Также автоматизация торговли это экономия и повышение рабочего времени за счет сокращения числа проверок, возможность прослеживания всего пути товара и денежных средств, контроль остатка товара[1].

Зададим вопрос: для чего необходима автоматизация торговли?

В магазине, где используются простые кассовые аппараты, существуют следующие проблемы:

- отсутствует полноценный или детальный сбор сведений по перемещению товаров и финансовых средств;
- невозможен оперативный контроль остатков товара на складе и торговом зале;
- отсутствие возможности отслеживать статистику и динамику продаж, следовательно, – своевременно реагировать на изменение спроса;
- достаточно сложно препятствовать с хищениями товара, так как любую недостачу можно выявить лишь во время проведения переучета.

Поэтому для решения этих проблем и предназначены системы автоматизации торговли.

Для автоматизации торговли выделяют аппаратные средства:

Кассовые POS-системы; оборудование штрих – кодирования, принтеры и сканеры штрих-кода; торговые весы с принтером этикеток и возможностью объединения в сеть; терминалы сбора данных; информационные киоски; торговые автоматы; электронные ценники;

Преимущество торговых роботов являются:

1. Быстрота операций. Торговый робот может отслеживать, сотни котировок ценных бумаг, производить быстрые сложнейшие вычисления, принимать решение и сразу же выставлять заявки. Человек не сможет так быстро анализировать такое количество сведений [2].

2. Точность. Отсутствие ошибок, вся полученная информация может рассчитываться с точностью до нескольких цифр после запятой, если это необходимо. Выставляя заявку, робот в отличие от человека не наберет случайно лишней ноль и не поставит запятую не в том месте

3. Отсутствие усталости. Робот готов работать двадцать четыре часа в сутки. Вы можете заниматься другими делами, работать, спать, отдыхать, а он будет торговать. Если торговать вручную, то не получится проводить 100 % времени за компьютером, даже если рабочий день всего 8 часов [2].

4. Масштабируемость. Вы захотели добавить функциональность вашей торговой системы, вам потребуется лишь дописать код. Например, вы можете получать красивые отчеты и графики в любое время, вы можете настроить оповещения от робота по СМС[3].

Подводя итоги выше сказанному, можно сказать что современные системы автоматизации обладают огромным функционалом, который позволяет оптимизировать и ускорить товарные потоки и, следовательно, значительно снизить издержки предприятия и увеличить её прибыль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афонин, А.М. Теоретические основы разработки и моделирования систем автоматизации: Учебное пособие / А.М. Афонин, Ю.Н. Царегородцев, А.М. Петрова, Ю.Е. Ефремова. – М.: Форум, 2011. – 192 с.

2. Белов, Г. В. Информационные технологии предпринимательства: Учебник для вузов/ Г. В. Белов, Б. Т. Ерохин, В. П. Варфоломеев – М.: ИКЦ «Академкнига», 2005. – 432 с.

3. Статья «POS-терминал. Что это такое, виды и особенности» Режим доступа:<http://bankcarding.ru/pos-terminal-что-это-такое-виды-и-особенности/>

Наумова Д.Ф.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Котельникова Е.А.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЗЕРНОПРОДУКТОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ

Инновационный процесс по своей организационно-экономической сущности базируется как на научно-технической, так и на инновационной деятельности, но его конечной целью является не только производство научной и научно-технической продукции, а получение нового или улучшенного продукта. В литературе часто отождествляют научно-техническую и инновационную деятельность. Несомненно, это очень близкие понятия. Однако они несколько отличаются своей целевой направленностью. Ведь цель научно-технической деятельности – преимущественно получение новых знаний, а цель инновационной деятельности – преимущественно их использование на практике.

Современный этап развития мировой цивилизации характеризуется переходом к инновационной модели экономики, означающей не только стабилизацию, но и постепенное повышение технического и технологического уровней производства и приближение его к группе высокоразвитых стран мира, реализующих инновационную модель развития. Такая модель предполагает системную интеграцию научно-технической сферы в процессе экономического и социального развития общества, требующую четких и последовательных органов управления отраслью, определенных стимулов для научно-технической сферы и обеспечения устойчивого потока эффективных нововведений.

Инновационная аграрная экономика невозможна без новых, в первую очередь компьютерных, технологий для формирования единого финансово-информационного пространства. Однако необходимо помнить, что универсального сценария развития инноваций, обеспечивающего экономический рост, который был бы применим для всех стран, не существует.

Суммируя исследования ряда авторов и нормативные документы заключаем, что инновационная деятельность – это система организационно-экономических, технико-технологических и эколого-социальных достижений НТП, направленных на совершенствование производства и получение эколого-социально-экономического эффекта.

Сущность инновационной деятельности заключается в комплексном использовании ресурсов, внедрении новейших достижений науки и техники, максимальном устранении всех видов потерь, возможно более полном вовлечении в хозяйственный оборот вторичных материальных и энергетических ресурсов при замещении исчерпаемых не возобновляемых их видов.

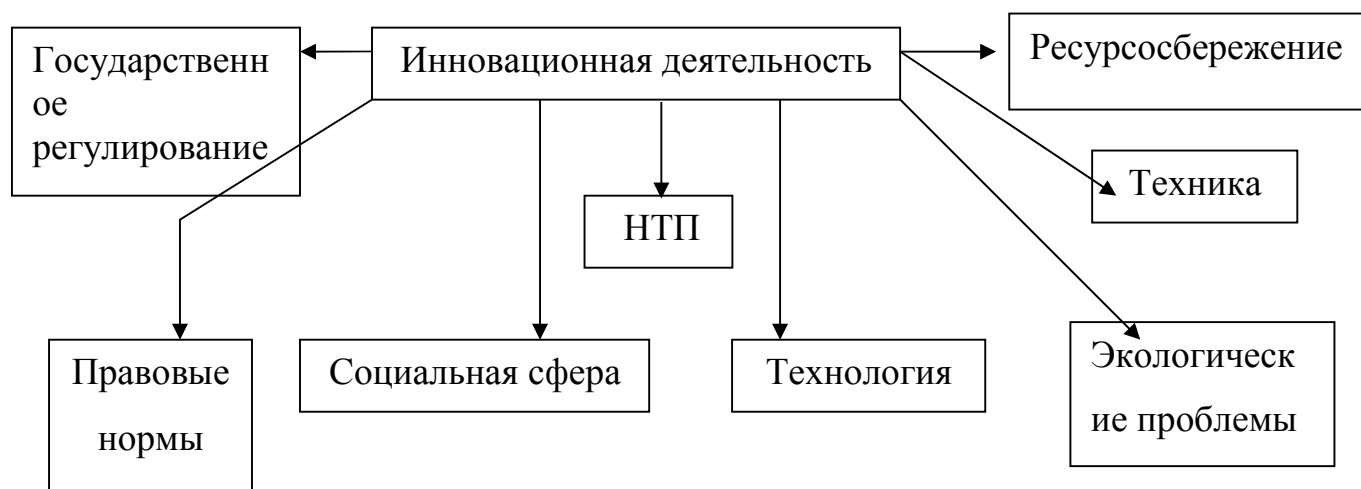


Рис. 1 Основные звенья инновационного развития агроэкономики

Этот вывод был сделан экспертами стран – участниц Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) в документе, подготовленном для июньской сессии ОЭСР на уровне министров. Эксперты констатируют: «...определение факторов, которые позволили некоторым странам поймать «новую экономическую волну», довольно затруднительно из-за нехватки данных и неразвитости теории. Но в целом картина проста – вперед выходит тот, кто способен тратить средства на исследования и внедрение новых технологий».

Построение инновационной аграрной экономики является тяжелым и достаточно дорогим делом, к которому каждая развитая страна ищет свой подход. По данным института социально-политических исследований РАН, по основным важнейшим показателям жизненного уровня Россия подошла вплотную к критическим значениям, которые в мировой практике считаются катастрофическими. Доходы более 35 % населения страны оказались ниже прожиточного минимума. Поэтому сейчас приходится ставить вопрос не столько об экономическом росте, сколько о выживании и возрождении страны. Прежде всего, должны быть приняты меры, направленные на элементарное улучшение жизни большинства граждан, обеспечение их всем необходимым, и прежде всего доступным по цене продовольствием.

Отсюда, очевидны приоритеты в инновационной сфере представленные на рис. 2.

Утверждение этого списка в качестве важнейших приоритетов агропромышленного комплекса, оценка потребностей и ресурсов, которые государство может направить на реализацию этих целей, и будет являться стержнем инновационной политики в АПК России.

В создании инновационной экономики решающая роль должна принадлежать государству, так как это дорогостоящее и зачастую рискованное дело, и только в исключительных случаях оно может быть под силу отдельному предприятию. Поэтому риск должен быть общим, а финансирование осуществляется либо самим государством, либо при посредничестве венчурных компаний, альянсов или объединений предприятий. При этом государство не только играет финансирующую роль, но и решает следующие задачи:

- определяет приоритеты в инновационной сфере;
- осуществляет стратегическое планирование и определяет перечень товаров и услуг, которые могут стать предметом государственного заказа;

- организует работу по созданию механизмов самоорганизации в инновационной сфере, поощрению участия крупного капитала в инновационных проектах;
- проводит экспертизу и анализ инновационных проектов.



Рис. 2. Приоритеты в инновационной сфере

Необходимыми условиями построения инновационной экономики являются мониторинг и развитая инновационная инфраструктура, необходимые для оперативного доведения до товаропроизводителей информации о результатах научно-технической деятельности и конкретных научных рекомендаций по различным аспектам агропромышленного производства. В перспективе большие надежды возлагаются на завершение создания и совершенствование информационно-консультационной службы АПК. В современных условиях резко возросло ее значение в связи с сокращением числа высококвалифицированных специалистов, работающих непосредственно на сельскохозяйственных предприятиях, в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воротников, И.Л. Учебно-методическое пособие «Инновационная агроэкономика» [Текст] /. Н.В. Дьяконова, Е. А. Котельникова/ Саратов : ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2009 г.
2. Воротников, И.Л. Ресурсосберегающие технологии в АПК [Текст] /. К. А. Петров, Е. А. Котельникова/ Саратов : ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2013 г. ISBN 978-5-91879-266-7
3. Воротников, И.Л. Экономика и управление инновационной деятельностью в агропромышленном комплексе [Текст] /. К. А. Петров, Е. А. Котельникова/ Саратов : ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2014 г ISBN 978-5-91879-437-1
4. Котельникова Е.А. Повышение устойчивости функционирования зернопродуктового подкомплекса на основе ресурсосберегающих технологий (на примере Саратовской области) диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2011

Нешатаева В.А.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Романова И.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ

Введенные ответные меры на санкции Запада, которые предусматривают ограничения на поставки продовольствия, заставили задуматься, способна ли Россия обеспечить граждан продуктами питания в новых условиях. В целом отечественные компании заявляют о готовности накормить россиян.

Процесс импортозамещения должен затронуть максимальное число товаров и направлений, как отмечают в пресс-службе министерства. Главных целей несколько: помочь отечественным производителям, а также обезопасить потребителей от роста цен на основные типы товаров.

Импортозамещение – тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами национального производства [3]. Можно выделить десять основных проблем, решение которых будет способствовать успешной реализации этой стратегии в России (рис. 1).



В связи со сложившейся ситуацией в экономике России, политике на международном уровне, проблемами с Украиной и отношениям с миром в целом – тема импортозамещения в наши дни становится все наиболее актуальной. Правительство РФ с наибольшим оптимизмом нацелено на внедрение продукции собственного производства на рынки страны. Исходя из всего этого, решением Владимира Путина было разработать комплексную государственную программу по импортозамещению товаров. Срочность и важность подготовки программы является целью замены иностранных товаров российскими во всех отраслях промышленности, программы рассчитаны до 2020 года, в некоторых сложных направлениях – до 2030 года [2].

Дмитрий Медведев представил в конечном варианте глобальный «антикризисный» план правительства. В общих чертах он предусматривает сокращение бюджетных расходов как минимум на 10 %, выполнение ключевых сообязательств и благодаря которому, отрасли сельского хозяйства и промышленности получают значительную господдержку [1].

Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции следствием стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции. Стратегия импорт замещения предполагает постепенный переход от

производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий.

Сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций. И это особенно актуально для страны, уровень производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует.

Политика импортозамещения основывается на создании благоприятной среды для роста национальной промышленности. Защита отечественного производителя не должна приводить к застою в промышленности, поскольку ограничение конкуренции со стороны импортных производителей, может снизить желание организации заниматься развитием инноваций, повышением конкурентоспособности производимого товара и привести к полной зависимости компании от государственных субсидий. Нужно понимать, что невозможно только копировать необходимые производства, нужно так же развивать и собственные технологии. В современных условиях научно-технический потенциал и умение его использовать стал одним из важнейших показателей уровня развития страны и ее места в мировой системе. Но развитие производства на высоком уровне невозможно без соответствующих кадров. Мы должны стремиться к тому, что бы вырастить свои профессиональные кадры и возможно для этого нужно привлекать интересующих нас профессионалов из-за границы. Все это требует развития институтов, повышения зарплат, разработки специальных программ для ученых и улучшения их социального содержания. Если государство не готово уделять этой проблеме достаточно внимания, то вопрос развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей не удастся разрешить.

Инвестиции так же являются одним из основополагающих элементов развития промышленных отраслей страны. Привлекая капитал либо напрямую, либо путем создания подходящих условия для ведения бизнеса, государство стимулирует развитие тех отраслей промышленности, куда направляются денежные средства. Но тут важно отметить, что, как правило, инвесторов интересуют отрасли, обеспечивающие наибольшую прибыль и скорость возврата вложений, а наукоемкое и высокотехнологичное производство вряд ли будет обладать этими параметрами. Поэтому здесь очень важна политика государства, с тем, что бы создать комфортные условия, которые будут привлекательны для инвесторов.

Поскольку импортозамещение является государственной стратегией, то именно государство играет важную роль в ее реализации. Например, одним из основных направлений в реализации данной стратегии является формирование внутреннего спроса, как со стороны государства, так и со стороны населения. Государство может активно размещать госзаказы в малом и среднем секторах экономики, устанавливать преференций поставщикам российских товаров при выполнении госзаказов. Предоставление госинвестиций на строительство инфраструктуры, жилья, так же приведет к увеличению спроса. Рост платежеспособности населения можно стимулировать увеличением пенсии и заработных плат [2].

Несмотря на положительные моменты импортозамещения, существуют и недостатки. Определенная форма неопротекционизма, противоречащая принципам свободной международной торговли, коррупция, а также отсутствие и ограничение по имеющимся ресурсам – все это негативно может повлиять на экономику страны.

Для достижения максимально положительного эффекта в процессе реализации стратегии импортозамещения необходимо создание открытой экономики и обстановки конкурентной борьбы на внутреннем рынке. В то же время развиваемые отрасли производства должны быть ориентированы как на внутренний рынок, так и на внешний, поскольку только в этом случае они смогут конкурировать с иностранными производителями на внешних рынках. Но перед переходом к широкой экспансии на внешние рынки желательно, чтобы внутренний рынок был уже охвачен отечественными производителями, поскольку именно на этом этапе страна формирует свои конкурентные преимущества и впоследствии, опираясь на них, ей будет гораздо легче перейти к развитию экспортных направлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егорова Е., Медведев разобрался с кризисом // «Московский комсомолец», 2015. № 26720.
2. Перегородиева Л.Н., Перспективы реализации стратегии импортозамещения в России: официальный сайт [Электронный ресурс], URL.: <http://protestirui.ru>, 2012.
3. Программа замещения импорта российской продукцией: официальный сайт [Электронный ресурс], URL.: <http://www.huthut.ru>
4. Стратегия импортозамещения в России: официальный сайт [Электронный ресурс], URL.: <http://protestirui.ru>

Орлова Е.В.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Тюрина Н.С.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Современное развитие общества характеризуется периодом, в котором информация и знания становятся главным предметом общественного производства. В экономической сфере. Особое значение приобретает проблема управления интеллектуальным капиталом, поскольку данный вид капитала является определяющим фактором повышения эффективности производства и конкурентоспособности предприятий.

Интеллектуальный капитал – это знания, навыки, производственный опыт людей и нематериальные активы, включающие патенты, базы данных, программное обеспечение, товарные знаки и др., которые производителем используются в целях максимизации прибыли и других экономических и технических результатов [1].

Предпосылками формирования интеллектуального капитала являются:

- прогрессивное развитие интеллектуальной собственности;
- формирование интеллектуального центра, охватывающего всю совокупность факторов производства, распределения, обмена и потребления.

Стремление предприятий к повышению экономической эффективности производства требует наличие устойчивых связей с экономическими контрагентами и с контактными аудиториями. Так, к примеру, интеллектуальный капитал коммерческого предприятия преимущественно реализуется путем продвижения на рынок новых или усовершенствованных товаров (изделий, услуг), которые полнее отвечают интересам потребителей, чем товары конкурентов, за счет нововведений. Практика показывает, что в развитых странах 70–85 % прироста ВВП обеспечивается благодаря инновациям [3]. Активизация предпринимательской деятельности и усиление воздействия на потребителей свидетельствует о высоком уровне интеллектуального капитала и способности к его реализации. В связи с этим возникает объективная необходимость к оценке и грамотному использованию трех основных составляющих интеллектуального капитала: человеческого, организационного и потребительского капитала. Человеческий капитал можно оценить количественными показателями уровня образования, квалификации, производственного стажа работников. Оценка использования организационного капитала основана на анализе конструкторской, технологической, эксплуатационной, ремонтной и другой документации. Потребительский капитал характеризуется степенью влияния торговой марки на потребителей и развитием связей предприятия с различными партнерами и поставщиками.

В отличие от традиционных ресурсов оценка использования интеллектуального капитала характеризуется рядом особенностей, наиболее важными из них являются:

- отдача от инвестиций зависит от продолжительности трудоспособного периода его носителя. Чем раньше делаются вложения в человека, тем быстрее они начинают давать

отдачу. Но нужно иметь в виду, что более качественные и длительные инвестиции приносят более высокий и более долговременный эффект.

- человеческий и организационный капиталы подвержены не только физическому, но и моральному износу. Однако, человеческий капитал способен накапливаться и увеличиваться в процессе получения работником опыта и повышения квалификации.
- по мере накопления интеллектуального капитала его доходность повышается до определенного предела, а потом резко снижается.

Для оценки интеллектуального капитала пользуются следующими группами методов:

- методы прямого измерения: производится оценка отдельных активов или отдельных компонентов интеллектуального капитала, а затем подсчитывается интегральный показатель;
- методы оценки рыночной капитализации: оценивается разность между рыночной капитализацией компании и собственным капиталом ее акционеров;
- методы оценки отдачи активов: определяется отношение среднего дохода предприятия за определенный период к материальным активам;
- методы балльной оценки: идентифицируются различные компоненты интеллектуального капитала, генерируются и докладываются индикаторы и индексы в виде подсчета очков [4].

По сравнению с инвестициями в иные различные формы капитала инвестиции в интеллектуальный капитал являются наиболее выгодными как с точки зрения отдельного предприятия или работника, так и с точки зрения всего общества. Так Дж. Гэлбрейт отмечал: «Доллар, вложенный в интеллект человека, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, плотины, машины и другие капитальные блага. Образование становится высокопроизводительной формой капитальных вложений» [2]. Поэтому благодаря совершенствованию интеллектуального капитала развитие предприятий и организации вышло на новый уровень, появились новые товары и услуги, что в общем счёте облегчает нашу жизнь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. – СПб: Питер, 2010.
2. Дорошенко Ю.А., Лебедев О.В. Человеческий капитал как приоритетный объект инвестиций // Российское предпринимательство. – 2007. – № 7 Вып. 2 (94). – С. 14–18.
3. Клейнер Г. Знания об управлении знаниями // Вопросы экономики. – 2014.
4. Кузубов, С. А. Интеллектуальные активы: учет, анализ и аудит: монография / С.А. Кузубов. – М.: Финансы и статистика, 2011 (М.).

Павлова Е.Н.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Кондаков К.С.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В современных условиях подъем сельского хозяйства невозможен без активизации инновационной деятельности, которая является главной в системе факторов, обеспечивающих развитие и повышение эффективности производства в рыночной экономике. Стратегия формирования и развития инновационной системы в отрасли направлена на то, чтобы создавать и осваивать новшества, которые позволят перейти к новой технологической структуре производства и обеспечить конкурентоспособность предприятий на внутреннем и внешнем рынках. Инновации не ограничиваются чисто технологической стороной. Они представляют собой единство технических, технологических, экономических, организационных и социальных нововведений.

Инновационный процесс в сельскохозяйственном производстве – это постоянный, непрерывный процесс превращения отдельных технических, технологических, агрохимических, биологических и организационно экономических идей и научных вариантов решения определенного практического задания с целью перехода аграрных отраслей и предприятий на качественно новый уровень производственного процесса. [1]

Инновационная деятельность в сельском хозяйстве Российской Федерации имеет следующие особенности:

1. Конечный продукт производства – продовольствие государства. То есть применение любых инноваций должно быть нацелено не только на экономическую выгоду, но и на обеспечение здоровья потребителей. При этом качество продукта или возможный вред для потребителя часто невозможно оценить в краткосрочной экспертизе, а негативный эффект может проявиться лишь спустя длительный период потребления (выращивание продуктов ГМО).

2. Необходимо учесть, что внедрение инноваций в сельское хозяйство имеет временные особенности. Так как производство продуктов питания, во многом, связано с сезонностью, для того чтобы оценить влияние тех или иных инноваций на конечный продукт, необходимо время на то, чтобы продукт был выращен, обработан. Так как этот процесс занимает несколько месяцев и повторное «испытание» инноваций возможно лишь в следующем сезоне, что делает оценку эффективности инновации длительной по времени.

3. Длительный срок окупаемости инноваций, что является одним из основных сдерживающих факторов на пути их внедрения в частных предприятиях.

4. Многообразие сельскохозяйственной продукции. Небольшие и средние хозяйства вынуждены производить широкий ассортимент различных продуктов, чтобы поддержать спрос, а также снизить свои риски от неурожая или рыночных колебаний. В связи с этим разработка инновационных технологий должна учитывать данный фактор, чтобы быть выгодной различным производителям, и иметь широкую сферу применения.

5. Непредсказуемость погодных и природных условий, от которых часто зависит урожайность и технология производства. Независимость от погодных условий – это одно из наиболее востребованных направлений инновационного развития, связанные с выведением более устойчивых сортов и пород.

6. Необходимость адаптации растений и животных к различным территориальным климатическим условиям. Этот фактор особенно актуален для России, где разнообразие климатических зон широкое. Что говорит о необходимости локального подхода к разработке инноваций, а также к построению механизма внедрения инноваций в сельское хозяйство и государственной политики, направленной на стимулирование инноваций в АПК.

7. Широкий размах, рассредоточенность сельхозпредприятий на территории страны. Соседние предприятия сельскохозяйственного производства в России зачастую находятся достаточно далеко друг от друга. Поэтому, если внедряемая технология требует вложений в оборудование, то отдалённость будет препятствовать возможности его совместного использования. Малым хозяйствам приходится иметь широкую специализацию, поэтому им приходится держать малоэффективную универсальную технику.

8. Сложившийся в России низкий уровень подготовки работников АПК, что вызывает необходимость особенного внимания к процессу подготовки и обучения персонала при внедрении инновации, так как из-за некачественного применения даже эффективная технология может не дать результат.

9. В России не существует налаженного механизма по внедрению научно-технических разработок в производство. Это приводит к тому, что уровень внедрения инноваций в сельское хозяйство России остаётся на крайне низком уровне [2].

В процессе сохранения и использования ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях важную роль играет внедрение новейших технологий и достижений научно-технического прогресса. Инновации являются средством повышения эффективности производства

продукции, а также средством адаптации предприятия, к изменениям социальной, экономической, экологической среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Липский Р. В. Внедрение инновационных средств в сельскохозяйственное производство [Текст] / Р. В. Липский // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 368–371.
2. Мусаев Р.А., Оганесян В.Н. Особенности инновационного развития аграрного сектора экономики России [Электронный ресурс], – <http://www.uecs.ru/uecs69-692014/item/3040-2014-09-16-11-12-59> – статья в интернете.

Плужник А.Д.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент **Милованов А.Н.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ

Ввиду сложившейся экономической ситуации, которая грозит нашей стране продовольственным кризисом, импортозамещение стало одним из главных вопросов, обсуждаемых с высоких трибун. Угроза введения масштабных санкций стран со стороны стран Запада делает вопросы, связанные с развитием направлений, лежащих в основе обеспечения внутренней безопасности страны, максимально актуальными. Многие граждане из своего обывательского опыта пытаются понять, почему же такая огромная страна не можем самостоятельно обеспечить себя необходимыми видами сельскохозяйственной продукции.

Для начала рассмотрим карту почв пригодных для сельскохозяйственной деятельности (рис. 1).



Рис 1. Черноземы на территории России

Думаем, этот простой пример дает нам понять, что возможности могучей России не так велики и безграничны, как кажется. Все плодородные почвы сконцентрированы в основном на юге и представляют не более 15– 20 % от общей площади страны. Все остальное – мерзлота, на месте которой земледелие и скотоводство имеют весьма ограниченные рамки.

Но самая основная проблема страны даже не в ее географическом положении, а в том, что и эти 20 % плодородной почвы не используются в полном объеме.

Импортозамещение – это создание таких условий, при которых отечественные производители могут конкурировать с зарубежными компаниями на честных рыночных основаниях. Напрашивается вопрос, какие шаги уже предпринимаются в этом направлении.

Продуктивность растениеводства очень сильно зависит от природно-климатических факторов, а именно от температур, и среднегодовая температура в РФ это суровые минус 5,5 °С. Для сравнения: в Финляндии +1,5 °С. В Хельсинки, Петербурге и Москве одинаковые среднегодовые температуры: +5 °С. В самом теплом из сельскохозяйственных центров РФ – Краснодаре +12 °С. В США в среднем +12 °С, в Германии +8 °С, во Франции +12 °С, в Испании +15 °С. Это означает, ни при каких условиях мы не получим такую же урожайность сельскохозяйственных культур, как в США и Европе. Даже при абсолютно аналогичной производительности труда себестоимость отечественных продуктов всегда будет выше импортных. Приведем простой пример производительности: в Канаде два человека могут полностью обслуживать ферму на 200 коров. В России на такой же ферме по размерам будет работать не два человека (председатель и главный бухгалтер), а кроме них там работает ещё человек 20–30: доярки, механизаторы, сторожа, механики, ветеринары и т.д. Всё это в итоге повышает себестоимость произведённой продукции. Производительность труда в сельском хозяйстве РФ примерно в два раза ниже, чем в других наших же отраслях: доля сельского хозяйства в ВВП России – 4,7 % (2009 г.), а доля занятых в сельском хозяйстве – 10 % (2008 г.). Ещё один фактор, повышающий стоимость отечественных продуктов питания длинное транспортное плечо. Возьмём, например, запрещённый норвежский лосось. Его, несомненно, можно заменить нашим дальневосточным лососем. Расстояние от Владивостока до Москвы по трассе составляет 9141 км, по прямой – 6417 км. В то же время от Осло (Норвегия) до Москвы 1953 км, а по прямой – 1644 км. Разница в четыре раза для продукта, который необходимо везти в рефрижераторах. Естественно везти продукцию из Осло куда выгоднее. Теперь о факторе времени. На то, чтобы откормить бычка требуется 15–20 месяцев. Пармезан зреет от 12 до 36 месяцев при условии, что технология его производства освоена и совершенствовалась годами, переходя из поколения в поколение. Один голландский сыродел в своем интервью рассказывал о том, что его компания производит сыр Маасдам уже 30 лет, и ему наконец, удалось добиться того, чтобы дырочки в нём получались именно такой формы, как нужно. Тридцать лет на получение продукта высочайшего качества в стране с вековыми традициями!

Теперь стоит упомянуть об овощах. 65–70 % овощной продукции, весь рис, более 20 % кормов производится на мелиорированных землях, которые занимают 7,9 % от общей площади пахотных угодий. Состояние этих земель довольно плачевное: больше половины оросительных систем (2,4 млн га) нуждаются в реконструкции, более трети осушительных систем (1,9 млн га) находятся в неудовлетворительном мелиоративном состоянии. Чтобы нарастить производство овощей, нужно сначала хотя бы привести в порядок то, что было разрушено.

Подведем некоторые итоги. В области импортозамещения сельскохозяйственной продукции – через несколько лет мы сможем получить необходимое количество продуктов приличного качества, но всё равно более дорогих, чем импортные. Для чего придётся увеличить производство молока и мяса примерно на 30–35 % от текущего объёма, овощей и фруктов – на 100 % или более. Для этого потребуются масштабная рекультивация земель, строительство новых ферм или восстановление старых, закупка сельхозтехники, увеличение мощностей пищевой промышленности, приобретение дополнительных количеств молодняка, семенного материала, удобрений, ГСМ. Естественно все это просто невозможно без грамотной поддержки государства. Тем более, что даже Европа, которая является для нас идеалом не забывает субсидировать своё сельское хозяйство, выделяя на это в год по 40–50 млрд. евро, то есть примерно 3 трлн рублей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сухорукова, А.М. Вызовы и направления решения проблем импортозамещения в агропродовольственном комплексе России/ А.М. Сухорукова // Аграрный научный журнал. – 2015.- № 1. – С. 85–90.
2. Суханова, И.Ф., Лявина, М.Ю.Импортозамещение как основа достижения продовольственной безопасности страны/ И.Ф.Суханова, М.Ю. Лявина // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 93–99.
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. – Режим доступа: // [http tass.ru /ekonomika / 1520585](http://tass.ru/ekonomika/1520585) .

Рябцева И.Д.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Шиханова Ю.А.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Зерновое производство является основой развития сельскохозяйственного производства и наиболее важной частью агропромышленного комплекса. Существует много разных путей повышения экономической эффективности зерновых культур. В своей статье я хочу рассказать о некоторых из них. Повышение культуры земледелия достигается за счет внедрения в производство многих мероприятий, которые являются составной частью, научно обоснованной системы земледелия. Среди них важное значение имеют правильные севообороты. Севообороты создают благоприятные условия для эффективного использования современной техники повышения продуктивности и получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур при значительном уменьшении затрат на их выращивание. Правильное чередование культур в севообороте является необходимым условием рационального использования земли. Освоение севооборотов в хозяйствах следует проводить в комплексе с системами обработки, удобрения, борьбы с вредителями и болезнями полевых культур, защитой почвы от эрозии и внедрений новых высокопродуктивных сортов и гибридов. Для озимой одним из основных показателей надежности предшественника является наличие запасов влаги перед посевом. Лучшим предшественником по влагообеспеченности является черный пар. Пары накапливают достаточные запасы влаги и питательных веществ в почве, обеспечивают всхожесть, интенсивное кущения и формирование мощной корневой системы, хорошее развитие растений и высокие постоянные по годам урожаи зерна, которые формируются, прежде всего, за счет двухлетнего запаса влаги в почве. Наиболее качественное зерно получают по черному пару и многолетних трав, а также после зернобобовых культур. Заметно снижается его качество после яровых колосовых и пропашных предшественников. Ячмень лучше размещать после озимых и кукурузы, а в северных и центральных регионах степной зоны также и после зернобобовых и бахчевых культур проса и сорго. В случае сева ячменя после подсолнечника и сахарной свеклы сбор урожая уменьшается и только если до весны нагрев накапливается в почве хорошие запасы влаги, негативное влияние этих предшественников нивелируется [1].

Существует еще такое мероприятие повышения экономической эффективности зерна, как мелиорация. Это совокупность организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на коренное улучшение земель. Мелиорация дает возможность изменять комплекс природных условий, создавать благоприятные для полезной флоры и фауны водный, воздушный, тепловой и пищевой режимы почвы и режимы влажности, температуры и движения воздуха в приземном слое атмосферы; способствует оздоровлению местности и улучшению природной среды. Наибольшее значение мелиорация имеет для сельского

хозяйства, придавая большую устойчивость этой отрасли и обеспечивая более стабильные валовые сборы сельскохозяйственных культур; позволяет производительнее использовать земельный фонд. Основное отличие мелиорации от других мероприятий, связанных с улучшением земель и повышением плодородия почв, длительность ее действия. Поэтому о мелиорации говорят как о «коренной», «прочной», «капитальной», в отличие от таких приемов, как вспашка, боронование, текущая планировка поля и т.п., требующих ежегодного повторения. Мелиорация земельных территорий влечет за собой и улучшение климата, особенно в засушливых районах: орошение увеличивает влажность воздуха в приземном слое, что в свою очередь, понижает его температуру и смягчает действие засух [2].

Также удобрения являются ведущим фактором внешней среды, оказывающим воздействие на качество урожая. Минеральное питание растений улучшается при внесении научно обоснованных доз удобрений. По этой причине оптимальные дозы удобрений разрабатывают не только на основе прибавок урожайности, но и по их действию на качество продукции. Улучшение питания способствует мобилизации физиологических ресурсов растения и повышению урожайности. Внесение удобрений в количествах, превышающих физиологическую потребность растений, не ведет к дальнейшему увеличению урожайности и сопровождается ухудшением качества продукции. Это связано не только с повышенными дозами удобрений, но и с несбалансированностью элементов минерального питания, ошибочным подбором форм макроэлементов и применением макроэлементов без учета содержания их в почве и требований культуры [3].

Внесение органических удобрений повышает урожайность пшеницы, но не всегда позитивно отражается на качестве зерна. Минеральные удобрения вызывают отличный рост и развитие вегетативной массы, а навоз как неспешно разлагающееся удобрение обеспечивает нормальное питание растений в момент налива зерна. Действие калийных и фосфорных удобрений на содержание белка в пшенице неустойчиво, при верно подобранном соотношении в удобрении они позитивно влияют на качество зерна [4].

В заключении следует отметить, что так же в целях повышения экономической эффективности производства зерна сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо шире применять ресурсосберегающие технологии возделывания зерновых культур, которые позволяют повысить урожайность и снизить себестоимость их производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухов А.И. Развитие зернового хозяйства в России // Алтухов А.И. – М.: ФГУП ВО Минсельхоза России, 2012. – 848 с.
2. Борин, А.А. Обработка почвы и урожайность зерновых / А.А. Борин // Зерновое хозяйств. – 2011. – №7.
3. Рахимова О.В. Технология минеральных удобрений: учеб. пособие / О.В. Рахимова. – Пермь : Березниковский филиал Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2013. – 134 с.
4. Заводчиков, Н.Д. Повышаем эффективность зернового производства / Н.Д. Заводчиков // Зерновое хозяйств. 2012. – №1. – С. 2.

Сайфетдинова В.В., Сайфетдинов Р.Р.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Шариков А.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЦЕННЫХ БУМАГ

При расчете налогообложения с использованием ценных бумаг возникает много проблем. Во-первых, необходимо рассмотреть расчет за приобретаемые товары или услуги с помощью векселей. В соответствии с НК РФ ст. 149 операции по реализации ценных бумаг не

подлежат исчислению НДС, при этом часто возникает проблема использования ст. 170 НК РФ при использовании в расчетах векселей.

Предприятия применяют при взаиморасчетах за продукцию или услуги векселя, не являющиеся основным видом деятельности для них. Вексель-это ценная бумага и используется как средство платежа. При исключительном использовании векселя как средства платежа при расчетах, то данный факт передачи не является реализацией векселя потому, как иных целей кроме расчета не присутствовало. Поэтому передача векселя от третьего лица при оплате продукции или услуг не рассматривается как осуществление операции без НДС в соотв. со ст. 149 НК РФ, а требует в соотв. со ст. 170 НК РФ отдельного учета затрат.

Далее рассмотрим пробелы в национальном праве, касающиеся нормативного регулирования применения НДС финансовых инструментов. В национальной правовой системе отсутствует законодательное понятие как «инструменты срочных сделок», на этой основе возникают проблемы в практике налогоплательщиков при отсутствии НДС в операциях с произвольными финансовыми инструментами.

В соотв. со ст. 149 НК РФ реализация на территории РФ ФИСС освобождена от НДС. В тоже время в национальном праве не достаточно отражены виды срочных сделок, освобождающиеся от НДС.

Так же существует проблема отнесения к ФИСС некоторых ПФИ. ФИСС освобождены от НДС, но не производные, которые определяются ФЗ № 39-ФЗ. Ограничения при признании ПФИ финансовыми инструментами срочных сделок при расчете налога на прибыль относятся и к НДС, а это значит, что ФИСС не является договор производных финансовых инструментов в соотв. с ФЗ № 39-ФЗ, предусматривает обязанность сторон контракта выплачивать денежные средства, следовательно, операции по реализации должны облагаться НДС. В тоже время ПФИ биржевых индексов являются ФИСС и не подлежат учету НДС.

Далее рассмотрим еще некоторые юридические пробелы, например противоречивость в Федеральном и Региональном законодательстве, ничего особо сложного тут нет ведь очевидно, что нужно руководствоваться Федеральным законодательством. Далее это отсутствие судебной защиты расчетных внебиржевых сделок между организациями, если у них отсутствуют лицензии на профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг, и подлежит расчету НДС. В данном случае сделка не признается ФИСС.

Необходимо включить в перечень услуг, не подлежащих расчету с НДС, услуги которые оказываются профессиональными участниками рынка ЦБ, имеющими лицензию, потому как это приведет к снижению стоимости данных услуг и их развитию. Так же необходимо освободить от НДС займы на основе ЦБ, так как это снизит стоимость ЦБ, которые необходимы для покрытия разницы ликвидности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информационно-правовой портал: <http://base.garant.ru>.
2. Издание Правительства РФ «Российская газета»: www.rg.ru.
3. Налоговый кодекс РФ (часть 1) . Интернет ресурс: <http://www.nalcodeks.ru>.
4. Бухучет.ру. Интернет ресурс: <http://online-buhuchet.ru>.
5. Официальный сайт МИНФИН России: <http://www.minfin.ru>.
6. Шарикова, И.В. К вопросу о возможности применения финансовых инструментов аграрными предприятиями/ И.В. Шарикова, А.В. Шариков // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. Сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции г. Белгород, 30 сентября 2014 г.: в 5 ч./под общ. ред. М.Г. Петровой. Белгород: ИП петрова М.Г. – 2014. – Часть V. – 228 с.

Самедов А.И.

Научный руководитель – старший преподаватель *Зуева Е.И.*

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Воспроизводство трудовых ресурсов имеет несколько фаз. Первая фаза формирования трудовых ресурсов включает естественное воспроизводство населения (носителей рабочей силы). В следующей фазе приобретает сама способность к труду посредством системы общего, специального и высшего образования, профессиональной подготовки; восстановление и развитие способностей к труду. При этом образование имеет целью развитие человека не только как носителя рабочей силы, но и как личности, развитие его самосознания, нравственных качеств.

Экономическую основу фазы формирования воспроизводства трудовых ресурсов составляет фонд жизненных средств, который необходим работнику для поддержания и воспроизводства его жизни и жизни членов его семьи. Фонд жизненных средств формируется из материальных благ и услуг, входящих в личное потребление, а также включает общественные (социальные) фонды потребления (образование, медицину, охрану правопорядка, льготы, пенсии и т.д.).

Фаза распределения трудовых ресурсов включает распределение и перераспределение совокупной рабочей силы по сферам приложения труда, видам занятости, отраслям народного хозяйства и регионам в соответствии со спросом и предложением региональных и внутренних рынков труда.

Фаза использования трудовых ресурсов включает трудовую деятельность, в процессе которой непосредственно реализуется рабочая сила как совокупность интеллектуальных и физических способностей к труду; обеспечение занятости трудоспособного населения.

Демографическая обстановка в России близка к кризисной. Лишь в последние два года рождаемость несколько превысила убыль, образовав небольшой естественный прирост (в 2014 рождаемость составила 1,947 млн. чел., смертность 1,865 млн чел.)[1].

В России при рождении детей их родителям предоставляются разовые выплаты [2]. Противники этой точки зрения, приводят данные, показывающие, что уровень рождаемости в стране не зависит от социальных выплат в этой стране (по сравнению с другими странами): например, в Швеции социальные выплаты намного больше, чем в США, при этом рождаемость там меньше (в сравнении с развивающимися странами, где социальные выплаты почти отсутствуют, а рождаемость огромна, разница ещё более заметна).

Уменьшение населения за последние десятилетия наиболее заметно в сельской местности. Зачастую, в селах остаются люди уже нетрудоспособного возраста, молодые же стремятся перебраться в город и не возвращаться.

Со стороны государства выделяются выплаты молодым специалистам, переезжающим жить и работать в село. Существуют льготные режимы налогообложения для предпринимателей. Скидка на покупку ГСМ и т.п. [3].

Однако все эти бонусы не вызвали большого ажиотажа и массового переселения из города в деревню. Во многом это связано с непривлекательностью работы для выпускников аграрных вузов по специальности, что вызвано низкими зарплатами в отрасли и отсутствием перспектив. Ситуация будет неизменной пока АПК будет оставаться дотационной отраслью. Хорошим решением была бы обязательная работа по специальности после окончания вуза в течение некоторого времени.

Разумеется, в воспроизводстве трудовых ресурсов важную роль играет образование и подготовка кадров. Средние баллы ЕГЭ поступивших в вузы РФ в 2014 году немного снизились почти по всем направлениям подготовки [4]. По данным Мониторинга качества

приема в вузы в 2014 году, абитуриенты с высокими баллами идут на бюджетные места по социально-экономическим, медицинским и некоторым техническим специальностям, а аграрные вузы по-прежнему не в почете. Минобрнауки РФ Дмитрий Ливанов выступил с заявлением, из которого следует, что качество высшего образования в России не улучшается, хотя финансирование только растет с годами. Министр предупредил, что вскоре вузы столкнутся с нехваткой студентов. Многие образовательные учреждения лишатся аспирантуры и магистратуры, подчеркнул глава ведомства. По его словам: «В 2003 году из школ выпустились 1,4 млн человек, в этом году – всего 650 тыс. Разница больше чем в два раза. И в ближайшее время ситуация не улучшится».

Таким образом, проблемы с трудовыми ресурсами носят общероссийский характер. Однако, наиболее сильно они отражаются на сельском хозяйстве, значимость которого трудно преувеличить. Внедрение последних достижений НТП, ужесточение контроля за качеством образования и направление выпускников аграрных вузов на работу по специальности могло бы сдвинуть сложившуюся ситуацию с мертвой точки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. По данным Росстата на 2014 год.
2. Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 02.07.2013, с изм. от 06.04.2015) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».
3. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О развитии сельского хозяйства» (29 декабря 2006 г.).
4. Официальный информационный портал ЕГЭ. ege.edu.ru.
5. Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 02.07.2013, с изм. от 06.04.2015) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».
6. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О развитии сельского хозяйства» (29 декабря 2006 г.).
7. Шевяков А. Демографическая политика в России: проблемы и пути их решения / А. Шевяков // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – №7.1. – С. 32–39.
8. Ястребов Г. А. Воспроизводство социально-профессиональных групп в современной России / Г.А. Ястребов // Мир России. – 2013. – №2. – С. 116–140.

Семенова М.А.

Научный руководитель: **Никитина Е.Н.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

Дается сравнительный анализ объемов производства зерна в разрезе категорий хозяйств. Представлены основные регионы по производству зерновых культур. Рассмотрена в динамике структура производства основных зерновых культур.

Зерновое производство – является основой сельского хозяйства и крупнейшей отраслью земледелия. Ему принадлежит особое место в формировании продовольственных ресурсов страны. От развития зернового производства зависит не только удовлетворение потребности населения в главном продукте хлебе, но и развития других не менее важных отраслей производства агропромышленного комплекса.

В данной статье мы представили современное состояние развития зерновой отрасли в РФ. Главной составляющей в сельском хозяйстве является земля. Это основной ресурс и главное средство производства, поэтому мы изучили в динамике за период с 1990 г. по 2013 г. изменения в посевах зерновых культур (рис. 1).

Период с 1990 г. по 2005 г. для многих отраслей сельского хозяйства был сложным, он сопровождался реформами и кризисными явлениями которые негативно отразились на деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и привели к существенным сокращениям производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Не имея финансовой и ресурсной возможности обслуживать большие площади, многие хозяйства закрывались. Это привело к тому, что площади посевов зерна снизились за 15 лет, начиная с 1990 года, на 19,5 млн га и по-прежнему остаются на после кризисном уровне. Сегодня под зерновыми культурами занято 2,6 млн га посевных площадей.

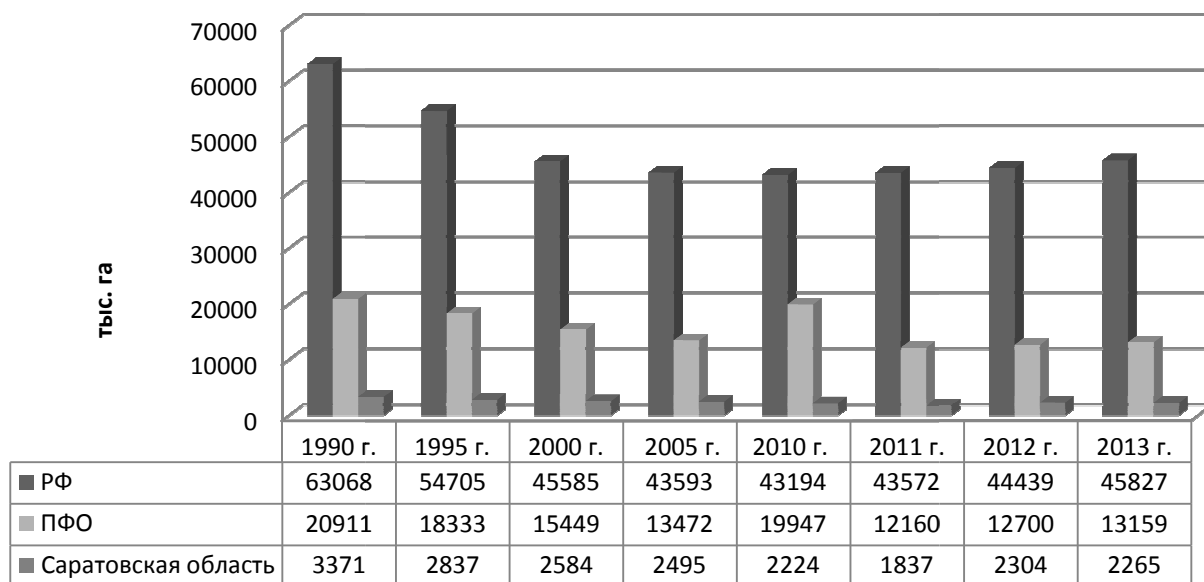


Рис. 1. Динамика посевных площадей зерновых культур

В структуре на долю зерновых приходится 59 %. В Саратовской области сосредоточено 5 % посевов зерновых культур.

Изменения произошли не только в размере занимаемых посевных площадей, но и в структуре категорий хозяйств (табл. 1).

Таблица 1

Площадь зерновых культур в динамике по категориям хозяйств

Годы	Хозяйства всех категорий		в том числе:					
			Организации		К(Ф)Х		ЛПХ	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
1990 г.	63067,83	100	62947,76	99,80	6,17	0,01	113,90	0,19
1995 г.	54705,18	100	50900,69	93,00	3512,63	6,40	291,87	0,53
2000 г.	45585,38	100	40674,51	89,20	4627,45	10,20	283,43	0,62
2005 г.	43593,44	100	34698,45	79,50	8511,23	19,50	383,76	1,90
2010 г.	43194,20	100	32048,00	73,50	10654,80	24,70	491,50	1,13
2011 г.	43572,38	100	32113,57	73,70	10942,38	25,10	516,43	1,18
2012 г.	44439,30	100	32120,10	72,20	11783,90	26,50	535,30	1,20
2013 г.	45826,50	100	32643,50	71,20	12718,70	27,80	464,30	1,00

В 1990 году более 99 % площадей было сосредоточено в сельскохозяйственных организациях. Реформирование сельского хозяйства и переход к рыночным отношениям повлекло появление новых организационно-правовых форм хозяйствования, способствовало развитию частной собственности и малого бизнеса, которые в первую очередь представлены фермерскими хозяйствами. На сегодняшний день более четверти посевных площадей зерновых культур находится в пользовании фермеров, а в организациях сосредоточено 71 % всех посевов зерновых.

Структура посевных площадей – основная и неотъемлемая часть системы земледелия. Определяющая ее роль заключается в повышении продуктивности и сохранения плодородия почвы. В таблице 2 представлена структура посевов зерновых.

Таблица 2

Структура посевов зерновых культур, %

Годы	Посевная площадь, тыс.га	Культуры							
		Овес	Пшеница озимая	Пшеница яровая	Рожь озимая	Рожь яровая	Тритикале	Ячмень озимый	Ячмень яровой
1990	63068	14,4	15,4	23,0	12,6	-	-	1,1	20,6
1995	54705	14,5	14,9	28,7	5,9	-	-	0,9	26,0
2000	45585	9,9	17,4	33,5	7,7	0,01	-	1,17	18,9
2005	43593	7,6	23,7	34,3	5,3	0,01	-	1,13	19,7
2010	43194	6,7	29,3	32,2	4,0	0,01	0,38	1,06	15,6
2011	43572	6,9	27,0	31,5	3,5	0,00	0,49	0,8	17,2
2012	44439	7,3	26,6	28,8	3,5	0,00	0,52	0,6	19,1
2013	45827	7,2	26,9	27,7	3,9	0,00	0,54	0,8	18,8

Посевы зерновых культур по сравнению с 1990 г. в 2013 году уменьшились на 17241 тыс. га, но урожайность яровой и озимой пшеницы выросла почти в 2 раза и составила пшеницы озимой 26,9 % (в 1990 г. 15,4 %), а яровой пшеницы 27,7 % (в 1990 г. 23%).

Зерновое производство является основой устойчивого функционирования национального агропродовольственного сектора, носит системообразующий характер для других отраслей экономики страны, определяет уровень продовольственной безопасности населения и служит своеобразным индикатором экономического благополучия государства. На основании расчетов, представленных в таблице 3, мы можем видеть, что произошли значительные изменения в структуре производства зерновых культур. Так, по сравнению с 2000 г. удельный вес овса сократился в 2 раза, на 10 % снизилось производство яровой пшеницы, в 2 раза сократилось производство озимой ржи, и на 4 % снизилась доля ярового ячменя. Заметный рост в структуре производства наблюдается только по озимой пшенице. Многие хозяйства отдают предпочтения этой зерновой культуре, поскольку она является неприхотливой, позволяет ускорить оборачиваемость капитала и обладает высокой урожайностью. Производство озимой пшеницы увеличилось с 2000 г. по 2013 г. на 178 млн. ц. В Саратовской области наблюдается противоположная динамика – производство озимой пшеницы сокращается в структуре валового сбора зерна с 42 % в 2000 г. до 30 % в 2013 г. (хотя в натуральном выражении его объем производства вырос на 5 млн. ц), а производство яровой пшеницы увеличивается на 36 % или 22, 7 млн ц. Благодаря этому удельный вес Саратовской области по производству яровой пшеницы вырос с 2 % до 17 %.

Таблица 3

Производство зерновых культур в России и Саратовской области, тыс. ц

Культуры	Российская федерация					Саратовская область					Удельный вес Саратовской области, %	
	2000 г.	2013 г.	Структура, %		Отклонение 2013 г. к 200 г., (+/-)	2000 г.	2013 г.	Структура, %		Отклонение 2013 г. к 2000 г., (+/-)	2000 г.	2013 г.
			2000 г.	2013 г.				2000 г.	2013 г.			
Овес	66022,69	49318,2	11,98	6,46	-16704,49	997,14	977,9	4,12	1,93	-19,24	1,50	1,98
Пшеница озимая	171890,15	359249,7	31,19	47,05	187359,55	10265,02	15184,7	42,46	29,91	4919,68	5,97	4,23
Пшеница яровая	172710,37	161658,3	31,34	21,17	-11052,07	3957,48	26671,9	16,36	52,54	22714,42	2,29	16,50
Рожь озимая	54407,3	33591,6	9,87	4,40	20815,7	3232,43	3320,6	13,37	6,54	88,17	5,94	9,89
Рожь яровая	36,45	7,1	0,00	0,00	-29,35	-	-	-	-	-	-	-
Тритикале	-	5815,4	-	0,76	5815,4	-	210,2	-	0,41	210,2	-	3,61
Ячмень озимый	17690,97	15731,6	3,21	2,06	-1959,37	0,13	0,3	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00
Ячмень яровой	122696,94	138173,4	22,26	18,10	15476,46	5723,33	4403,7	23,67	8,67	-1319,63	4,66	3,19
Всего	551101,97	763545,3	100	100	212443,33	24175,53	50769,3	100	100	26593,77	4,39	6,65

Таблица 4

Структура производства зерна по регионам, 2013 год

Культура	Центральный федеральный округ		Северо-Западный федеральный округ		Южный федеральный округ		Северо-Кавказский федеральный округ		Приволжский федеральный округ		Сибирский федеральный округ		Дальневосточный федеральный округ		Российская Федерация	
	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%	тыс. ц	%
Овес	6430,6	13	852,2	1,7	892,4	1,8	830,9	1,6	9359,4	19	25872,5	52,4	619,7	1,2	49318,2	100
Пшеница озимая	110148,6	30,6	1647,3	0,4	140471,8	39,1	58039,6	16,1	47055,7	13	1814,5	0,5	10,6	0,002	359249,7	100
Пшеница яровая	5745,6	3,5	897,3	0,5	979,1	0,6	169,2	0,1	34610,5	21,4	90855,7	56,2	1089	0,6	161658,3	100
Рожь озимая	3777,6	11,2	52,1	0,15	2328,6	6,9	51,6	0,15	25002,4	74,4	1939,2	5,7	2,1	0,01	33591,6	100
Рожь яровая	0,2	2,8	0	0	0,2	2,8	1	14	0,1	1,4	5,8	81,6	-	0	7,1	100
Тритикале	3244,7	55,7	180,1	3	759,4	13	77	1,3	1248,9	21,4	160,9	2,7	1,3	0,02	5815,4	100
Ячмень озимый	54,8	0,3	87,5	0,5	8905,6	56,6	6629,5	42,1	26,4	1,5	9,8	0,6	-	0	15713,6	100
Ячмень яровой	51112	36,9	2277,9	1,6	12374,5	8,9	1913,6	1,3	35920,6	25,9	24818,7	17,9	398,8	17,9	138173,4	100
Зерновые всего	225139,4	24,3	6923,9	0,75	224738,4	2,4	95938,9	10,3	170382,8	18,5	153251	16,5	4284	0,46	923847,9	100

На размещение производства зерна оказывают влияние различные факторы, но в большей степени сложившиеся природно-климатические условия, которые во много определяют производственное направление региона и его зональную специализацию.

Более подробно структура производства зерновых культур по регионам Российской Федерации представлена в таблице 4.

Производство зерна преимущественно сосредоточено в Центральном федеральном округе. Он занимает первое место по объемам производства зерновых культур, на его долю приходится 24,3 % совокупного валового сбора. В ЦФО сельскохозяйственные производители заняты выращиванием пшеницы озимой (30,6 %), тритикале (55,7 %) и ярового ячменя (36,9). Второе место занимает Приволжский федеральный округ, в котором развито производство таких культур как пшеница яровая (21,4 %), рожь озимая (74,4 %), тритикале (21,4 %), ячмень яровой (25,9 %).

Зерновые культуры – важнейшая группа возделываемых растений. Урожай и урожайность – важнейшие результативные показатели растениеводства и сельскохозяйственного производства в целом. Уровень урожайности отражает воздействие экономических и природных условий, в которых осуществляется сельскохозяйственное производство. На сегодняшний день уровень урожайности соответствует урожаю за 1990 г. в РФ в среднем 20 ц/га и в Саратовской области 14,1 ц/га. Меньше всего урожая собрали в стране в 1995 году 11,6 ц/га и в Саратовской области 4,3 ц/га.

Пшеница, традиционно, является главной экспортируемой культурой из России. Экспорт пшеницы из России в 2013 году составил 14,2 млн тонн. По сравнению с 2001 годом, объем экспорта увеличился на 12,5 млн тонн, а по отношению к предыдущему (2012 году) уменьшился на 2,7 млн тонн.

Этому способствовало два фактора:

- аномальная жаркая и засушливая погода в 2013 году и в связи с этим снижение производства пшеницы;
- политическая обстановка в мире и введение экономических санкций против России.

Всё вышесказанное подтверждается и информацией в денежном выражении о экспорте пшеницы из России: выручка в 2013 году по сравнению с 2001 годом выросла на 3,5 млрд долларов, а по сравнению с 2012 годом снизилась на 1,1 млрд долларов.

Урожайность зерновых культур в РФ и Саратовской области

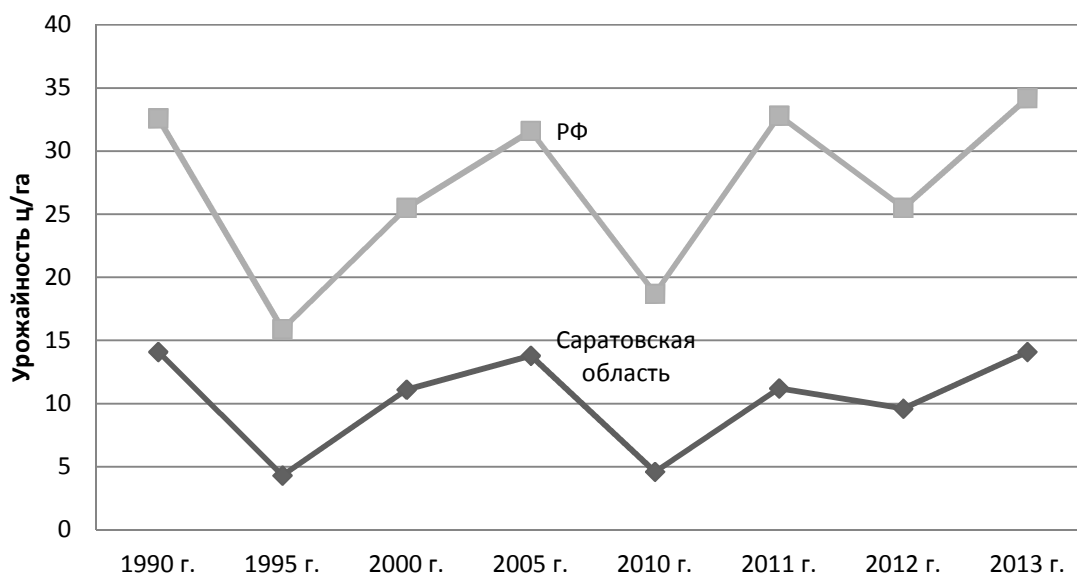


Рис. 2. Урожайность зерновых культур в РФ и Саратовской области

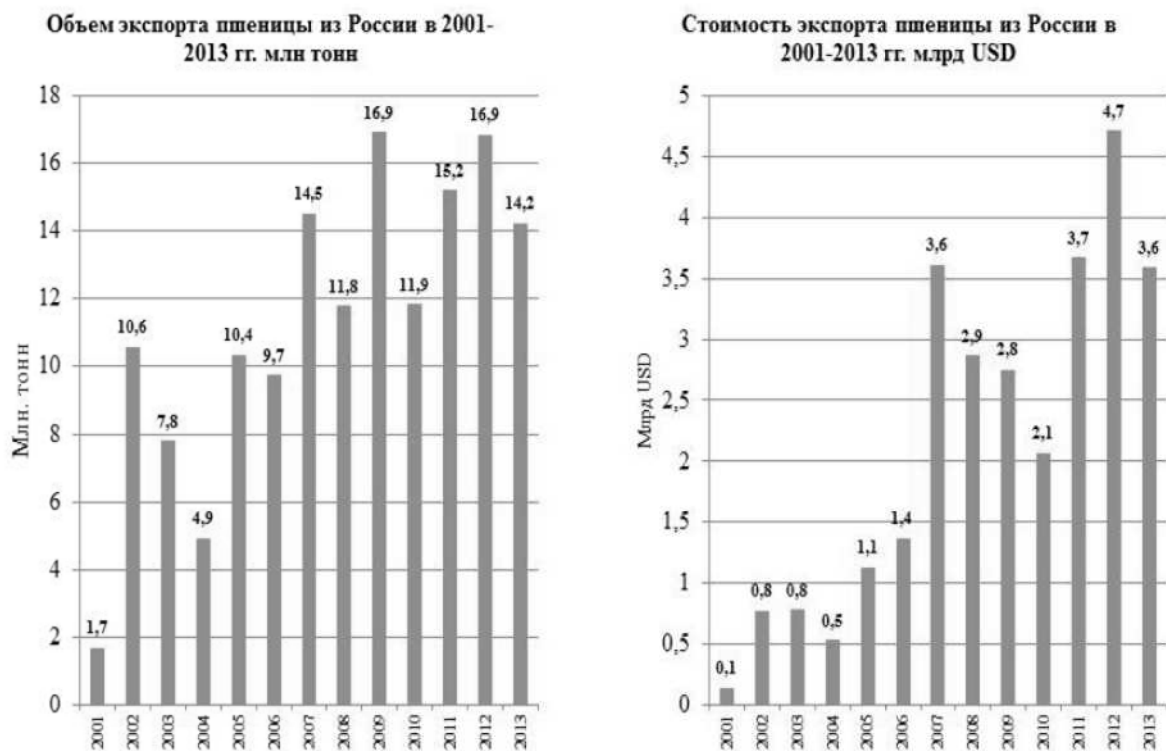


Рис. 3. Объем и стоимость экспорта пшеницы в 2001–2013 гг.

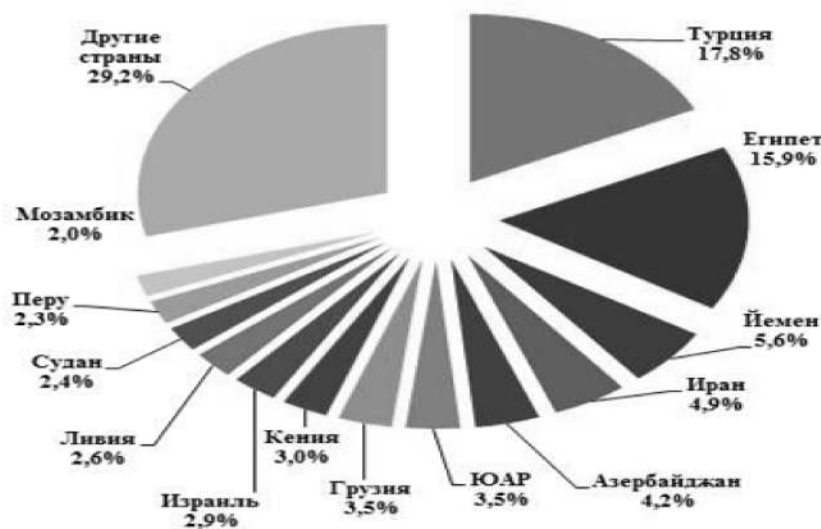


Рис. 4. Структура экспорта пшеницы из России по странам в 2013 году, %

Рассмотрев страны, в которые Россия экспортирует пшеницу, можно увидеть отражение политической обстановки в мире. В основном это страны на которые направлены интересы России: Турция и Египет (17,8 % и 15,7 % в общем объеме экспорта пшеницы). Остальные страны экспортеры можно условно разделить на четыре группы:

- страны СНГ, где основным потребителем является Азербайджан и Грузия (4,2 % и 3,5 % соответственно);
- страны Ближнего Востока (Йемен и Иран);

- страны Африки (ЮАР, Кения, Ливия, Судан, Мозамбик);
- другие.

Обращает на себя внимание появление в 2013 году среди стран экспортеров российской пшеницы – Перу, государства из Южной Америки. Как нам кажется, это наглядно свидетельствует об активизации отношений между Россией и Южной Америкой. Общий объем экспорта пшеницы в 2013 году – 14,2 млн тонн.

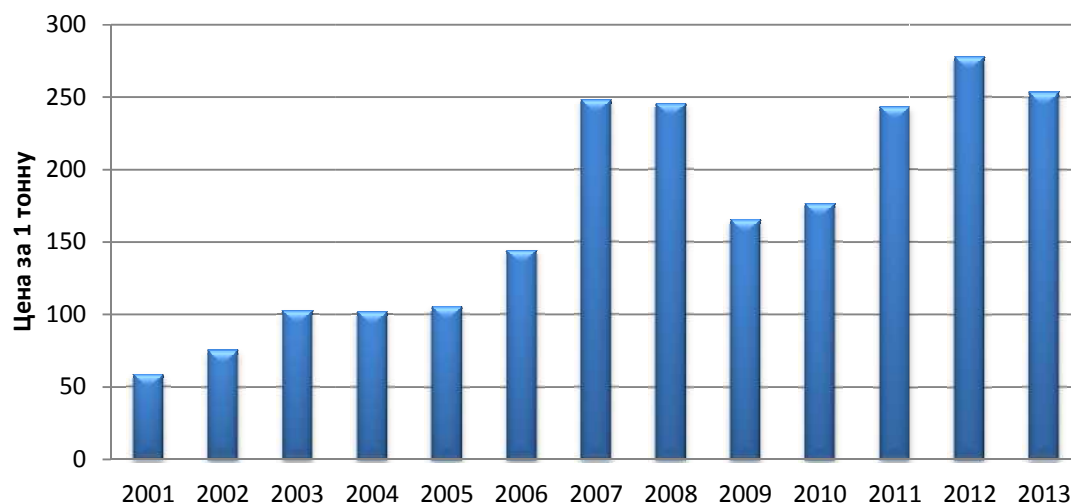


Рис. 5. Цена экспортируемой из России пшеницы, долларов за тонну

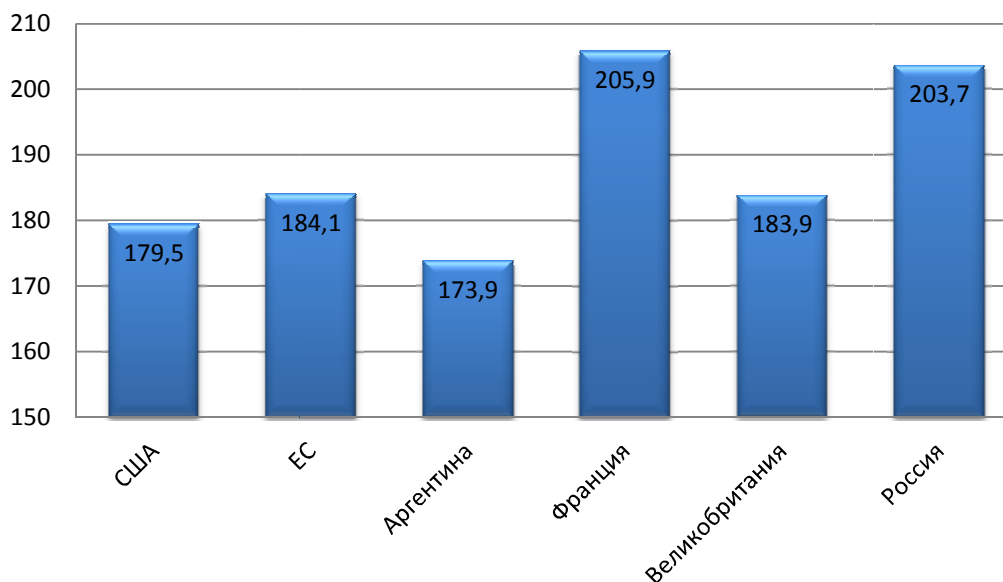


Рис. 6. Мировые цены на зерно по основным странам экспортерам, долларов за тонну

При этом пшеница среди прочих зерновых культур в российском экспорте занимает доминирующее положение – по данным таможенной статистики за январь-июнь 2012 года, на пшеницу приходится 73 % стоимости экспортированных злаков. Экспортная выручка от продажи за границу пшеницы наименее удачной оказалась в 2010 году, когда из-за аномальной летней жары на территории России в августе правительству пришлось ввести запрет на экспорт зерновых (пшеницы, ячменя, ржи и муки), который продлился до июля 2011 года. Но после отмены эмбарго, за второе полугодие Россия не только восстановила

объем поставок почти до уровня наиболее урожайного 2009 года, но и за счет повышения мировых цен на зерно обеспечила себе большой объем экспорта пшеницы за последние 7 лет – 3,6 млрд долларов.

Мировой рынок пшеницы контролируется такими крупнейшими странами экспортерами как: США, ЕС, Аргентина, Франция, Великобритания, Россия.

Если говорить о мировых ценах на пшеницу, то в январе 2014 года они находились в диапазоне 170–210 долларов за тонну. В Европе цена за тонну пшеницы выше, чем в Америке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Монахов, С.В., Торопилова, Е.Н., Лиховцова, Е.А. Методические подходы к дифференцированному распределению государственной поддержки предприятий АПК / С.В. Монахов, Е.Н. Торопилова, Е.А. Лиховцова // Аграрный научный журнал. 2014. – № 4. – С. 81–85.

2. Торопилова Е.Н., Усанов А.Ю., Истомина О.А. Повышение экономической эффективности овощеводства защищенного грунта на основе ресурсосберегающих технологий. – Саратов, 2015.

3. Торопова В.В., Шиханова Ю.А., Милованов А.Н. Оптимизация агропродовольственного рынка Саратовской области на основе кластерной политики / В.В. Торопова, Ю.А. Шиханова, А.Н. Милованов // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. –С. 92–96.

4. АБ-центр экспертно-аналитический центр агробизнеса. Режим доступа: <http://ab-centre.ru/articles/rynok-pshenicy-rossii-v-1990-2014-gg-posevnye-ploschadi-pshenicy-proizvodstvo-pshenicy-eksport-pshenicy-ceny-na-pshenicu>

5. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/

Смыслов Д.Г.¹, Дмитриева Г.А.²

¹Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

²Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ ФГУП)

Финансовое планирование на государственном предприятии является правовой формой деятельности по аккумулярованию, распределению и использованию децентрализованных финансовых ресурсов. Оно позволяет выявить не только денежные потребности унитарного предприятия, но и определить дополнительные источники собственных финансовых ресурсов, т.е. выявить их резервы и возможные варианты экономии.

Финансовое планирование на государственном предприятии – это часть его финансовой деятельности, регулируемая нормами финансового права и направленная на достижение баланса доходов и расходов предприятия, обеспечение ликвидности, платежеспособности и роста рентабельности в целях реализации функций и задач государства.

Сегодня, на наш взгляд, вопросу изучения и анализа финансовой деятельности государственных учреждений уделяется очень мало внимания. Для такого рода предприятий важным является формирование такой финансовой политики, которая может отвечать реальному уровню развития экономики страны и, как следствие, обеспечить высокий уровень стратегического и оперативного управления организацией.

Основным отличием государственных предприятий от коммерческих, частных, для которых основное значение имеет получение прибыли, является направленность всей его деятельности на выполнение заказа государства. Хотя это вовсе не означает, что госпредприятие не может при этом получать прибыль.

Правильное финансовое планирование способствует максимальному снижению степени воздействия внешней финансово-экономической среды на государственное предприятие и, соответственно, уменьшению риска ее возможного негативного влияния. Такой подход позволит вовремя и без помех выполнить государственный заказ (а для госпредприятия именно этот фактор является основополагающим в их деятельности), избежать финансовых «провалов» в работе с бюджетом и поставщиками, и, как следствие – успешно вести самостоятельную хозяйственную деятельность.

В тоже время финансовое планирование на госпредприятии имеет важную роль не только для самого предприятия, но и для его собственника – государства. Государство, являясь основным звеном, которое формирует финансовые потоки, должно иметь полный объем соответствующей информации для прогнозирования объемов и стоимости государственных услуг, оценки уровня развития конкретного предприятия и анализ его экономического потенциала, а также степень рационального использования хозяйственной деятельности.

Основными задачами управления финансами государственного предприятия можно назвать следующие пункты:

1) эффективное использование финансовых ресурсов для достижения целей организации (которые, в большинстве случаев, формируются на основании госзаказа);

2) оптимизация движения денежных потоков;

3) обеспечение финансовой устойчивости.

Одним из основополагающих аспектов финансового планирования на государственном предприятии является то, что финансовые планы государственных предприятий являются основой плана развития государственного сектора экономики, на основании которого составляется проект бюджета соответствующего уровня. Минфином России индивидуальные финансовые планы государственных предприятий обобщаются в сводные планы финансово-хозяйственной деятельности казенных и унитарных предприятий, которые затем включаются в план развития государственного сектора экономики (ст. 171, 172, 178 БК РФ).

Финансовое планирование позволяет выявить не только денежные потребности унитарного предприятия, но и определить дополнительные источники собственных финансовых ресурсов, т.е. выявить их резервы и возможные варианты экономии. Прогнозирование обязательных платежей позволяет государственному унитарному предприятию реализовывать оптимальную финансовую политику, своевременно выполнять расчеты с поставщиками, что значительно снижает риск производственной деятельности и сокращает отвлечение финансовых средств на выплату штрафных санкций.

Основным инструментом работы унитарного предприятия представляется текущий финансовый план, который, как правило, формируется на ближайший год и определяет на этот период состав финансовых ресурсов, порядок их образования, поступления, использования и расходования.

Составление финансового плана и его строгое выполнение способствует и организации финансового контроля на государственном унитарном предприятии.

Финансовая деятельность государственных предприятий осуществляется на основании плана-заказа и плана развития. Основой плана-заказа служит определяемая заказчиком (а в большинстве случаев госпредприятий им является государство) потребность в продукции (работах, услугах), производимой предприятием с целью обеспечения поставок для государственных нужд, выполнения государственного заказа и заключенных гражданско-правовых договоров. После необходимого согласования уполномоченный федеральный орган исполнительной власти утверждает план-заказ и доводит его до сведения предприятия не позднее чем за три месяца до начала планируемого года. После утверждения федерального бюджета на соответствующий финансовый год план-заказ подлежит уточнению в месячный срок, что продиктовано необходимостью корректировки его показателей в зависимости от индекса инфляции и динамики цен.

План-заказ (иначе говоря – госзаказ) определяет основные показатели по производству продукции (работ, услуг) для государственных нужд: объем поставок продукции (работ,

услуг) с указанием качественных и количественных характеристик, сроков поставок, цен и условий их изменения; фонд оплаты труда и возможность его уменьшения при невыполнении плана-заказа (увеличение фонда оплаты труда допускается из прибыли предприятия); лимит численности работников; объем выделяемых бюджетных средств и условия их предоставления.

Утвержденный план-заказ является основой для формирования государственным предприятием плана развития, который в обязательном порядке согласовывается с соответствующим федеральным органом исполнительной власти. План развития включает в себя хозяйственные и финансовые операции, направленных на успешное выполнение госзаказа: мероприятия, необходимые для обеспечения устойчивой работы предприятия по выполнению заказа; планы по вводу в действие и выводу производственных мощностей; задания по созданию и освоению новых видов продукции; задания по подготовке и переподготовке кадров; условия реализации плана развития предприятия, в том числе финансовые затраты и источники их покрытия.

Финансовый контроль за выполнением плана-заказа и плана развития осуществляется соответствующим федеральным органом исполнительной власти на основании ежеквартальной статистической и бухгалтерской отчетности, составляемой казенным предприятием.

Следовательно, финансовое планирование является важнейшим механизмом осуществления финансовой деятельности на государственном предприятии.

Состав источников финансов предприятия зависит от его гражданско-правового статуса.

Правовой режим финансов унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, устанавливается собственником (например, государством) и фиксируется в его уставе. Уставной фонд унитарного предприятия подлежит полной оплате собственником на момент регистрации предприятия. Однако последующую ответственность перед государством (муниципальным образованием) и кредиторами за соответствие величины уставного фонда размеру чистых активов несет само унитарное предприятие.

Согласно Федеральному закону от 14.11.2002 N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» имущество унитарного предприятия принадлежит на праве собственности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию

Государственные предприятия имеют в составе своих финансов не только прямые бюджетные ассигнования, но и косвенные дотации органов государственной власти или органов самоуправления: бесконкурсное размещение государственного (муниципального) заказа, введение государственных ограничений на развитие предприятий иных форм собственности в какой-либо сфере деятельности, налоговые льготы, льготы по аренде помещений и земли, оплате электроэнергии и т.д.

Итак, финансовое планирование на государственном предприятии является правовой формой деятельности по аккумулярованию, распределению и использованию децентрализованных финансовых ресурсов. Необходимость планирования всех доходов и расходов на унитарном предприятии обусловлена целями их создания – удовлетворение государственных публичных потребностей. Финансовый план позволяет прогнозировать выпуск продукции (оказание услуг, выполнение работ), рассчитывая при этом необходимые расходы и определяя порядок их материального обеспечения.

Прогнозирование в управленческом цикле предшествует планированию и ставит своей задачей научное предвидение развития производства, а также поиск решений, которые обеспечивают развитие производства и его частей в оптимальном режиме. Поскольку прогнозирование всегда предшествует планированию, его можно рассматривать как подфункцию планирования.

Основным минусом в схеме формирования бюджета государственного предприятия является то, что его формирование происходит зачастую задолго до конца финансового года и подведения финансовых итогов. Причиной этого является зависимость бюджета

госпредприятия от выделяемых денежных средств государством, притом, что эти денежные средства идут из государственного бюджета, формируемого, в том числе, исходя из финансовых планов данного предприятия. То есть, чтобы получить желаемые средства, предприятие должно спрогнозировать необходимые объемы финансов. Тут необходимо отметить, что это не относится непосредственно к выполнению государственного заказа (т.к. этот пункт в любом случае будет финансироваться государством в полном объеме), но напрямую – к средствам, обеспечивающим выполнение госзаказа, либо косвенно его затрагивающих (например, приобретение спецодежды).

Еще одной особенностью госпредприятия является то, что финансовая деятельность его направлена не столько на экономию денежного фонда, сколько на максимально рациональное расходование выделенного и сформированного бюджета предприятия.

Например, на одном из ФГУП Саратовской области, фактический расход в 2013 г. составил 527,6 млн руб. и вырос по сравнению с 2012 г. на 51,5 %, при увеличении общего бюджета производственной деятельности на 33,0 %. В то же время общий уровень исполнения бюджета накладных расходов в 2013 г. составил 97,3 % при наличии достаточного объема денежных средств.

Необходимо отметить, что за последние три года план предприятия, сформированный за 3 месяца до начала нового календарного года превышал необходимые затраты по итогам этого года на 10–15 %, что означало неиспользование государственных денежных средств. С учетом того, что эти денежные средства выделяются госбюджетом, то все вышеперечисленное означает неиспользование средств государственного бюджета или нерациональное его формирование.

Таким образом, для более эффективного планирования финансовой деятельности госпредприятия следует:

- проводить максимально четкий анализ ранка, прогнозов финансовых институтов, оценок финансовой деятельности государства на следующий год финансовыми аналитиками;
- формировать бюджетный план на следующий год в максимально приближенные к окончанию текущего года сроки и к сроку началу формирования госбюджета следующего года.

Несмотря на всевозможные предупредительные меры при финансовом планировании бюджета госпредприятия, тем не менее, сформированный бюджет может оказаться под влиянием факторов, которые не учитывались, либо могли прогнозироваться в период его формирования. Таким фактором стал, к примеру, рост иностранной валюты в конце 2014 – начале 2015 гг., в связи с которым на сегодняшний момент мы имеем «провал» бюджета многих организаций. И, хотя, государственному предприятию легче переносить такой фактор, благодаря корреляции государством расходов и, возможно, субсидированию, тем не менее, необходимо отметить, что объем закупок, напрямую не связанных с производством сокращается в связи с выросшими ценами. Вероятно, данное происшествие негативно скажется на выполнении финансового плана организации, т.к. даже несмотря на полностью потраченные денежные средства госпредприятие не сможет выполнить весь планируемый ранее объем закупок.

Планирование финансовой деятельности унитарных предприятий играет важную роль для их собственника – государства образования – т.к. позволяет в конечном итоге определить стоимость и объемы государственных услуг необходимых государству, оценивать уровень развития предприятия, его экономический потенциал и степень рациональности хозяйственных операций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коблова Д.В. Особенности управления финансами в государственных учреждениях // Журнал «Экономика и социум» – 2014 – №2 (11).
2. Крохина Ю. А. Финансовое право России. М.: Издательство НОРМА, 2004. – 704 с.

3. Кузурманов С. В. Планирование и прогнозирование деятельности муниципального и государственного предприятия / С. В. Кузурманов // Молодой ученый. – 2011. – №6. Т.1. – С. 151–154.

4. Шеховцева Е.А., Дмитриева Г.А. Стратегия развития сельских территорий в Саратовской области // Управление экономическими системами: электронный научный журнал – 2014. – № 11 (71) – С. 14.

Сокирко В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПОЛУЧЕНИЕ ОНЛАЙН-КРЕДИТА: ПРЕИМУЩЕСТВА ИЛИ СПЛОШНЫЕ НЕДОСТАТКИ?

С развитием интернета всё большая часть населения предпочитает совершать покупки и осуществлять платежи онлайн. Можно уверенно сказать, что сегодня все большее количество финансовых операций производится виртуально, а совершить покупку или перевести платеж стало значительно удобнее. Распространяется такая тенденция «ухода в интернет» и на систему оформления кредитов. Мне хотелось бы подробно остановиться на недостатках и преимуществах кредитования через сеть.

Что представляет собой такая услуга, как получение онлайн-кредита?

Имеет ли данная услуга преимущества в сравнении с обычным кредитом? На какие особенности данной услуги обратить внимание перед оформлением? И как можно оформить такой кредит?

Когда человеку необходима сумма денежных средств, не вписывающаяся в зарплату и личный бюджет, он может оформить кредит в банке. Процесс оформления кредита в банке сопряжен с решением массы вопросов. Необходимо решить, на каком банке остановить выбор. Также важно внимательно изучить кредитные программы. Вместо того, чтобы отправляться в банки для выяснения условий кредитования, сегодня можно воспользоваться информацией и сервисами на тематических онлайн-ресурсах.

Онлайн-ресурсы обычно оснащены специальными кредитными калькуляторами, с помощью которых можно легко подобрать сумму для займа и срок. Такие ресурсы позволяют пользователям определить целесообразность кредита, так как благодаря этому сервису можно подсчитать, какой срок будет необходим для погашения кредита, и какая сумма будет переплачена свыше той, что указана на чеке. Для оформления кредита потребуется заполнение формы заявления, а также загрузка сканированных копий некоторых документов (паспорт, трудовая книжка, прописка и другие). После подачи заявки, необходимо подождать утверждения определенным сроком. Ответ в большинстве банков приходит в течение одних суток. Для точности срок утверждения можно уточнить у онлайн-консультанта. Одним из преимуществ онлайн-кредитов состоит в том, что заявки можно подать сразу в несколько банков.

Важными преимуществами считается скорость и удобство оформления, возможность сравнивать кредитные программы онлайн и выбирать наиболее подходящую. Многим кредитование через сеть кажется привлекательным по той причине, что заявку в банк (или даже сразу в несколько) можно подать, не выходя из дома. На сайте банка следует лишь заполнить необходимую анкету, и, в некоторых случаях, предоставить электронные версии документов.

Кажется, что все очень просто, и, действительно, не выходя из дома вполне реально оформить кредит. Однако, в данном процессе есть множество нюансов. Рассмотрим основные из них:

- период ожидания решения банка по заявке может быть достаточно продолжительным. На сайтах банков указывается, что время рассмотрения онлайн заявки сокращено, но в реальности это не так, и ожидание может растянуться от нескольких часов, до нескольких дней;

- сумма кредита, выдаваемого по заявке через сеть невелика. Выдавая деньги по такой «упрощенной» схеме, банк не всегда имеет возможность досконально проверить будущего заемщика, поэтому и денежные средства выдаются небольшие;

- короткий срок кредитования. Пока еще невозможно получить кредит в сети на достаточно большой срок. Редко предоставляют средства максимум на месяц или квартал;

- опасность взлома. Хакеры не дремлют и ваши виртуальные средства могут стать объектом их пристального внимания;

- трудности с восстановлением. Если вы потеряете ключ активации своего «кошелька» или забудете пароль, восстановить данные будет довольно хлопотно.

К минусам кредитов через интернет можно так же отнести и то, что, в лучшем случае, их условия ничем не отличаются от обычных условий выдачи займов. В худшем, по таким кредитам повышена процентная ставка – это страховка банков от недобросовестных заемщиков.

Подводя итог, следует отметить, что интернет-кредитование не является выгодным и удобным способом оформления кредита.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурмистров Л. М. «Финансы» // 2014 г.
2. Кричевский М. Л. «Финансовые риски» // 2013 г.
3. Тавасиев А. М. «Банковское дело: управление кредитной организацией» // 2014 г.

Сокирко В.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ

В последние годы заметно растет потребность в развитии такого сегмента банковских услуг, как ипотечное кредитование, т.е. выдача кредитов, обеспеченных залогом недвижимости.

Но ипотека вызывает много разноречивых мнений. Одни утверждают, что при нынешнем уровне жизни этот способ решения жилищной проблемы еще долго останется непопулярным. Другие – что ипотека пришла в нашу страну как раз вовремя. Трудно встать на защиту какого-либо из этих мнений, не разобравшись во всех тонкостях данной проблемы.

Понятие «ипотека» достаточно неоднозначно. Ипотека – это одна из форм имущественного обеспечения обязательства должника, при которой недвижимое имущество остается в собственности должника, а кредитор в случае невыполнения последним своего обязательства приобретает право получить удовлетворение за счет реализации данного имущества. Но это понимание ипотеки в широком смысле. Если мыслит более узко, то можно определить ипотеку просто как залог недвижимого имущества.

С юридической точки зрения ипотека состоит в обременении имущественных прав собственности на объекты недвижимости при их залоге.

С экономической же точки зрения, ипотека – это рыночный инструмент оборота имущественных прав на объекты недвижимости, позволяющий привлекать дополнительные финансовые средства для реализации любых проектов.

Ипотека характеризуется следующими чертами:

- ипотека, как и всякий залог, – это способ обеспечения надлежащего исполнения другого (основного) обязательства – займа или кредитного договора, договора аренды. Следовательно, ипотека базируется на основном обязательстве, так как без него она теряет всякий смысл;
- в качестве предмета ипотеки всегда выступает недвижимость. К недвижимому имуществу относятся земельные участки и все, что с ними связано: предприятия, жилые дома, сооружения;
- предмет ипотеки всегда находится во владении должника. Он же остается собственником, пользователем и фактическим владельцем этого имущества, но лишается права распоряжения им, по крайней мере без согласия кредитора, на время залогового периода;
- договор кредитора и должника об установлении ипотеки оформляется специальным документом – закладной, которая сопровождается нотариальным удостоверением и государственной регистрацией.

Закладная – это именная ценная бумага, удостоверяющая следующие права ее владельца: право на получение исполнения по денежному обязательству, обеспеченному ипотекой, без представления других доказательств существования этого обязательства; право залога на имущество, обремененное ипотекой.[1, 3]

Одна из первых программ ипотечного кредитования жилищного строительства была разработана в 1992 г. корпорацией «Жилищная инициатива» совместно со Сбербанком и Госстрахом России. Программа предусматривала создание на территории России сети ипотечных банков. Она была рассчитана на привлечение сбережений граждан и инвестиций коммерческих структур под залог недвижимости и предусматривала 6 схем ипотечного кредитования жилищного строительства.

1. Схема «Форвардкредитинвест». Предметом залога является строительный объект. Оформление залога и выдача кредита под закладные осуществляется поэтапно, по мере роста строительства объекта. Данная программа рассчитана на коммерческих застройщиков (юридических лиц), которые строят жилье с целью его продажи состоятельным покупателям.

2. Схема «Ретрокредитинвест». Ориентирована на улучшение жилищных условий граждан. Кредит выдается под залог квартиры и только в случае, если ее рыночная стоимость выше, чем затраты на строительство новой.

3. Схема «Комбинвест». Кредит в рамках этой схемы выдается в случае, когда стоимость строительства нового жилья выше, чем рыночная стоимость имеющегося.

4. Схема «Фьючерсинвест». Квартира продается с аукциона с отсрочкой выселения на время строительства нового жилья. Вырученные деньги бывший собственник квартиры может использовать двумя способами:

- самому вкладывать средства в строительство, принимая финансовые риски и оплачивая счета генерального инвестора-застройщика;
- переложить на генерального инвестора-застройщика все финансовые риски нестабильности окончательной цены строительства, поручив продажу старого жилья и строительство нового.

5. Схема «Рентный залог». Одиноким пенсионерам предлагается оформление закладной на принадлежащее им жилье в обмен на пожизненную ренту, индексируемую с учетом инфляции. Рента устанавливается в размере 5–20-кратного минимального гарантированного уровня заработной платы в соответствии со стоимостью недвижимости.

6. Схема «Семейные жилищные накопительные счета». На счете в банке предварительно накапливаются денежные средства для последующего получения ипотечного кредита на строительство и приобретение дома, квартиры, дачи, гаража или другого объекта недвижимости. Кредит предоставляется в рублях сроком на 3–5 лет при условии, что

платежи по его погашению вместе с процентами составят не более 1/3 совокупного месячного дохода семьи, подтвержденного необходимыми документами[2, 3].

К сожалению, в России сегодня практически нет ипотечных банков. Ипотечным кредитованием занимаются немногие коммерческие банки. Рискованность данных операций обуславливает дороговизну кредита, и тем самым недоступность его для большинства населения.

Ипотека позволяет мобилизовать значительную часть сбережений населения и средств инвесторов и направить их в важнейшие отрасли. Благодаря ипотеке можно задействовать огромные финансовые ресурсы, которые хранятся на руках населения в виде наличной иностранной валюты и объёмы которых сопоставимы с государственным бюджетом страны. Ипотечное кредитование и есть тот механизм, который обеспечивает взаимосвязь между денежными ресурсами населения, банками и предприятиями стройиндустрии, направляя финансовые средства в реальный сектор экономики.

Развитие системы ипотечного жилищного кредитования не может не оказать положительного влияния на развитие строительного комплекса страны и смежных с ним отраслей. Вливание крупных сумм внебюджетных средств в покупку и строительство жилья способно дать "второе" дыхание строительному комплексу страны. Бурный рост строительства недорогого жилья может и должен привести к расширению производства отечественных стройматериалов, разработке новых строительных технологий, архитектурных проектов, развитию многих смежных отраслей экономики страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Финансы, денежное обращение и кредит / под ред. В.К. Сенчагова, М.: Проспект, 2013 г.
2. Красавина Л.Н., Баранова Е.П. Актуальные проблемы денег и денежного обращения.// - Деньги и кредит – 2012 г. – Вып. 1 – С. 59–63.
3. www.rubrikon.ru (Электронная энциклопедия).

Сорокин А.В., Ткачук С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Современный этап развития российской банковской системы характеризуется закреплением позитивных тенденций и созданием предпосылок для перехода на качественно новый уровень организации бизнес-процессов. Кредитные организации продолжают уверенно наращивать объемы ссудных и депозитных операций, обеспечивая тем самым постепенное насыщение российского рынка банковскими услугами.

Ключевыми факторами роста на данный момент остаются позитивная макроэкономическая динамика, сохранение на высоком уровне рублевой ликвидности, увеличение сбережений населения, а также снижение ограничений по внешним заимствованиям для российских банков.

К настоящему времени полностью преодолены последствия банковского «кризиса доверия» лета 2004 года, завершился отбор банков в систему страхования вкладов граждан, кредитование экономики и населения прочно заняло место основного вида банковской деятельности. На долю ссудной задолженности сегодня приходится 68 % всех активов банковского сектора.

Российская банковская система последовательно увеличивает отношение выданных кредитов нефинансовому сектору к ВВП. Этот чрезвычайно важный и ответственный показатель к началу 2011 года достиг 20 % против 9,2 % по состоянию на 1 января 2000 года.

Значительный рост за минувшие 5 лет достигнут за счет активной деятельности банковского сообщества. Правда, это еще небольшой показатель по сравнению со среднеевропейским. Но вместе с тем, если говорить о динамике роста, она значительна. Особенно быстрыми темпами увеличивается кредитование населения.

Если использовать в качестве критерия отношение задолженности по рыночным ссудам к совокупным доходам, обеспеченность россиян кредитными услугами окажется низкой.

Не только в развитых, но и во многих развивающихся странах с переходными экономиками домашние хозяйства значительно в большей степени полагаются на заемные средства при финансировании своих расходов.

И структура кредитных операций, и диапазон предоставляемых продуктов позволяют утверждать, что рынок находится только на начальном этапе развития. В частности, слабо насыщен рынок по сегментам ипотечного и овердрафтного кредитования.

В настоящее время все более существенную роль начинают играть риски в кредитовании. Потенциальная угроза кризиса «плохих портфелей» заставляет как ЦБ РФ, так и коммерческие банки ужесточать требования к заемщикам, качеству ссуд, организации внутреннего контроля, риск-менеджменту. Большое значение для кредитных организаций в связи с этим имеет то обстоятельство, что по мере увеличения ссудной задолженности возрастают издержки кредитования: процедуры оформления кредитной заявки, оценки заемщиков, урегулирование проблемных задолженностей становятся все более затратными.

Рост издержек усиливает конкуренцию между банками, которая все больше превращается в конкуренцию технологий, поставки кредитных продуктов и доведения их до потребителя.

По мнению заместителя председателя Комитета Государственной Думы по кредитным организациям и финансовым рынкам А.Г. Аксакова, в плане инфраструктуры кредитования Россия отстает не только от развитых стран, но и от некоторых своих ближайших соседей, в том числе от Казахстана, который уже не только принял многие законодательные, нормативные решения, необходимые для развития инфраструктуры кредитования, но и успешно реализует их.

Согласно данным Банка России, хотя собственные средства кредитных организаций устойчиво растут, коэффициент достаточности капитала, особенно у крупных банков, имеет тенденцию к уменьшению.

По мере разбухания кредитных портфелей все более существенную роль начинают играть риски кредитования. Потенциальная угроза кризиса «плохих портфелей» заставляет орган банковского надзора, с одной стороны, и коммерческие банки, с другой стороны, ужесточать требования к заемщикам и качеству ссуд, к организации внутреннего контроля и риск-менеджмента.

Одной из наиболее сложных проблем, с которой приходится сталкиваться банкам, является асимметричность информации, когда, с одной стороны, существует угроза «ложного выбора» в отношении потенциальных заемщиков, а с другой – риск недобросовестного поведения уже получившего ссуду заемщика.

Как показывает международная практика, определенную помощь в снижении уровня асимметричности информации о заемщиках оказывают институты кредитных историй, которые повсеместно рассматриваются в качестве важнейшего элемента инфраструктуры кредитного процесса.

В условиях все возрастающей конкуренции между кредитными организациями определенные преимущества получают те банки, которые оперативно и своевременно проводят работу по оптимизации бизнес-процессов. Как правило, это крупные банки, имеющие возможности выделять на такие цели значительные средства. Однако финансовые ресурсы и этой группы банков не безграничны. Именно по этой причине все более важную роль начинают играть факторы, связанные с формированием и повышением эффективности инфраструктуры кредитного процесса. Последняя включает в себя совокупность институтов (бюро кредитных историй, оценочные компании, поставщики программных продуктов и др.), деятельность которых снижает издержки всего банковского сектора.

Ассоциация региональных банков России исходит из того, что в ближайшие годы формирование полноценной инфраструктуры кредитования станет одним из важных условий оптимизации кредитных портфелей по затратам, рискам и доходности. В силу этого большое значение приобретает укрепление законодательных и институциональных основ инфраструктуры кредитного процесса, что предполагает обсуждение этих вопросов внутри банковского сообщества, а также его диалог с органами законодательной и исполнительной власти, включая Банк России.

В итоговом документе конференции было отмечено, что до недавнего времени вопросам инфраструктуры кредитного процесса в Российской Федерации не уделялось должного внимания ни регулирующими органами, ни самими участниками рынка. Именно поэтому в ближайшие годы формирование полноценной инфраструктуры кредитования целесообразно рассматривать в качестве одного из важных условий оптимизации кредитных портфелей по затратам, рискам и доходности.

В силу этого большое значение приобретает укрепление законодательных и институциональных основ инфраструктуры кредитного процесса.

В рекомендациях по совершенствованию банковской системы Правительству можно предложить:

- при подготовке документов по вопросам банковской деятельности учитывать важную роль инфраструктуры кредитования в повышении эффективности кредитного процесса;
- совместно с Банком России подготовить предложения о повышении ответственности заемщиков за взятые обязательства и внести на рассмотрение Государственной Думы проект соответствующих дополнений и изменений в законодательство;
- усилить контроль силами Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации за случаями недобросовестной конкуренции в розничном банковско-страховом бизнесе.

Центральному банку Российской Федерации рекомендовать:

- учитывать влияние инфраструктуры кредитования и ее возможностей по снижению кредитного риска в принимаемых нормативных актах, касающихся оценки качества кредитной деятельности банков;
- внести изменения в порядок формирования резервов на возможные потери по ссудам, предусматривающие возможность классификации ссуды и определения величины резерва с учетом:
 - страхового покрытия кредитного риска;
 - наличия у заемщика положительной кредитной истории;
 - отменить обязательность страхования залогов для признания их в качестве обеспечения выдаваемых банками кредитов с целью содействия рыночным условиям для развития рынка страхования – усиления конкуренции, повышения качества страховых услуг и т.д.

Ассоциации региональных банков России необходимо создать информационный портал о субъектах инфраструктуры кредитного процесса, содержащий их основные характеристики, и обеспечить возможность обмена соответствующей информацией между банками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (с изм. и доп. от 9 ноября 2001 г., 11 февраля, 24 декабря 2002 г., 5 февраля, 29 июня, 2 ноября, 30 декабря 2004 г., 4, 18 декабря 2011 г.).
2. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях».
3. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. N 219-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О кредитных историях».

4. Постановление Правительства РФ от 10 августа 2010 г. № 501 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций по контролю и надзору за деятельностью бюро кредитных историй».
5. Вавулин, Д.А. Бюро кредитных историй в Российской Федерации: вопросы государственного контроля и надзора / Д.А.Вавулин // Право и экономика. – 2011. – № 5.
6. Владимирова, М. П. Деньги, кредит, банки./ М.П. Владимирова, А. И. Козлов. М.: Финансы и статистика, 2014.
7. Галицкий, В.Ю. Кредиты и займы в 2011 году. Правовые основы, бухгалтерский учет, налогообложение / В.Ю.Галицкий. – М.:Финансы и статистика, 2011.
8. Даллакян, А. Управление кредитным риском / А. Даллакян // Бухгалтерия и банки. – 2013. – № 1.
9. Евстифеев, А. Кредит как актив / А.Евстифеев // Бухгалтерия и банки. – 2012. – № 4.
10. Иванов, А.П. Банковский кредит как форма инвестирования предприятий / А.П. Иванов // Финансы. – 2010. – № 4. – С. 61.
11. Иванов, А.П. Стоимость чистых активов как критерий финансовой устойчивости компании / А.П.Иванов // Финансы. – 2011. – № 1. – С. 62.
12. Новикова, Н.А. Влияние государства на развитие кредитования в России./ Н.А. Новикова, Н.В. Уколова // Саратов, 2007.

Суслова О.

Научный руководитель: доцент *Подсевакина Е.А.*

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Введенные странами Европы против России санкции, это не что иное, как отказ от базовых принципов ВТО некоторыми нашими партнерами. Нарушается принцип равенства условий доступа всех стран, участников экономической деятельности, к рынкам товаров и услуг. Игнорируется режим наибольшего благоприятствования в торговле и принцип справедливой и свободной конкуренции.

В связи с этим, России необходимо разработать программу импортозамещения. Реализовав ее, Россия совершит экономический рывок, на который ранее потребовались бы многие годы. Импортозамещение, естественно, должно способствовать экономическому развитию страны, росту валового внутреннего продукта, что сейчас крайне необходимо. Очевидно, что конкурентоспособность аграрных предприятий будет прямо зависеть от того, смогут ли они выпускать в достаточных объемах продукцию, не уступающую по качеству и цене зарубежной.

Саратовская область является одним из ведущих аграрных регионов России. По объему произведенной сельскохозяйственной продукции область занимает 10-е место среди российских регионов. Земли сельскохозяйственного назначения составляют 8 млн 418 тысяч га. Особенностью Саратовской области является высокая доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства и посевных площадей.

В области разработана долгосрочная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Основными направлениями программы стали: повышение инвестиционной привлекательности АПК, увеличение качественных показателей в отрасли, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, внедрение новых современных методов учёта и контроля состояния сельскохозяйственных угодий, поголовья скота. В растениеводстве обоснована эколого-экономическая необходимость смены традиционного технологического уклада на ресурсо- и влагосберегающее возделывание культур. Важнейшими факторами снижения затратности зернового производства являются

эффективная система биоудобрений, интегрированная защита от сорняков, болезней и вредителей, адаптивная селекция и семеноводство.

В животноводстве приоритетное значение приобретают специализация и концентрация производства, переход на эффективные технологии кормопроизводства и новые оптимизированные рационы кормления, позволяющие обеспечить рост продуктивности при сокращении удельных затрат ресурсов.

В перерабатывающей промышленности инновационная система развития обеспечивается более тесной интеграцией с сельским хозяйством на принципах эквивалентного взаимодействия и утилизации отходов, укрупнением и углублением переработки сырья, автоматизированными технологиями производства многокомпонентной продукции.

На данном этапе в Саратовской области существует ряд проблем развития сельского хозяйства:

- нехватка определенных видов продукции АПК для обеспечения потребностей населения области (мясной продукции, плодово-ягодной);
- несовершенство технологий производства;
- неудовлетворительное развитие производственной и социальной инфраструктуры села;
- неразвитость системы страхования аграрных инвестиций;
- существование административных барьеров для малого бизнеса, для оформления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителями;
- проблема мелиорации;
- проблема хранения, упаковки и доставки продукции непосредственно до потребителя.

Исходя из этого, приоритетными направлениями развития АПК Саратовской области должны стать:

- достижение объемов производства основных видов продукции АПК, достаточных для обеспечения потребностей населения области в продуктах питания, инвестирование в сферу животноводства;
- развитие переработки сельскохозяйственной продукции по инновационным технологиям;
- развитие рыночной и материально-технической инфраструктуры в АПК области;
- совершенствование системы страхования аграрных инвестиций. Остаются нерешенными проблемы применения перестрахования, дифференцируемых страховых тарифов, осуществление страховых выплат при наличии реального ущерба и в размере, предусмотренном условиями страхования;
- обеспечение устойчивого социально-экономического развития села и создание достойных условий жизни сельского населения;
- соблюдение требований экологической безопасности, обеспечение сохранения и воспроизводства окружающей среды, повышение эффективности использования природных ресурсов;
- образование достаточной для региона базы КФХ, специализирующихся на молочно-мясной и мясной продукции;
- в ближайшее время обеспечить товаропроизводителей скотобойными площадками, овощехранилищами и местами сбыта производимой продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инвестиционная стратегия Саратовской области до 2020 года (Приложение к постановлению Правительства области от 8 мая 2013 года № 239-П).
2. <http://nversia.ru/> 13.10.2014 | 17:05 Проблемы и ориентиры.

Титова А.А.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Романова И.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Важной особенностью современного периода развития агропромышленного комплекса является необходимость ускорения научно-технического прогресса, в основе которого лежат инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на базе освоения достижений науки и техники. В то же время, инновационные процессы должны постоянно регулироваться государством при помощи соответствующей инновационной политики, реализация которой будет способствовать систематическому и все более прогрессирующему организационному, экономическому, техническому и технологическому обновлению агропромышленного производства и повышению его эффективности [3].

Инновационная деятельность – это комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования. Неотъемлемым признаком инновационной деятельности является выход конкурентоспособного продукта на рынок.

На сегодняшний день наиболее доходным бизнесом является продажи интеллектуальных продуктов (компьютерных программ, лицензий, ноу-хау, торговых марок и т.п.). Весь мир стремится увеличить затраты на аграрные исследования, лишь в нашей стране они сокращаются. Зачастую, при отборе проектов не проводится глубокая экономическая экспертиза не оцениваются показатели эффективности и рисков, не отрабатываются схемы продвижения полученных результатов в производстве. Именно эти факторы приводят к тому что многие инновационные разработки не в состоянии стать инновационными продуктами.

Зарубежный опыт (Японии, Китая, Южной Кореи, США, Германии и др.) показывает, что главным элементом успешного продвижения разработок на рынок является уровень организации менеджмента всего цикла проекта. По статистике, за рубежом на одного разработчика в науке приходится 10 менеджеров, доводящие этот проект до степени реализации инноваций. В России в настоящее время пропорция обратная, к сожалению.

Таким образом, сдерживающие факторы инновационного развития АПК России многочисленны. К ним можно отнести:

- слабое управление НТП, отсутствие тесного взаимодействия государства и частного бизнеса.
- резкое снижение затрат на аграрную науку;
- неподготовленность кадров;
- низкая маркетинговая работа;
- низкий уровень платежеспособного спроса на инновационную продукцию;
- резкое снижение финансирования мероприятий по освоению научно-технических достижений в производстве и соответствующих инновационных программ;
- до настоящего времени не разработаны механизмы, стимулирующие развитие инновационного процесса в АПК и др.

В последние годы в связи с рядом причин произошел некий спад в инновационной активности аграрной науки. Даже имеющийся инновационный потенциал АПК используется в пределах 4–5 %. Для сравнения этот показатель в США превышает 50 %. В ближайшие годы в АПК должны быть осуществлены кардинальные изменения в научно-технической сфере, создан каркас и основные несущие элементы инновационной системы, сформулирован эффективный механизм продвижения инноваций. В частности, в области сельского хозяйства это предполагает одновременное решение, по меньшей мере, трех

взаимосвязанных задач: расширения инновационных предложений со стороны аграрной науки, повышения восприимчивости к инновациям самого сельского хозяйства и формирования эффективной «проводящей» сети от науки к производству [3].

Результат инновационной деятельности, который должен удовлетворять следующим целевым требованиям:

- являться реализацией объекта интеллектуальной собственности;
- соответствовать требуемому научно-техническому уровню;
- быть произведенным впервые, а если не впервые, то по сравнению с другим аналогичным продуктом он должен обладать более высокими научно-экономическими показателями;
- быть конкурентным.

Носителем инновационного продукта выступает инновационное агропромышленное предприятие. В мировой практике к инновационным предприятиям относят те предприятия, в которых более 70 % общего объема продукции в денежном измерении за отчетный налоговый период формируется за счет производства инновационной продукции.

Чтобы установить инновационный уровень отечественных предприятий, необходимо распространить на них данный критерий, тогда станет очевидно, что в АПК России в настоящее время очень мало инновационных предприятий.

В связи со сложившейся ситуацией возникает вопрос инновационного развития: как активизировать инновационную деятельность в АПК РФ.

Эта проблема особенно остро возникла в связи с переходом к рыночным формам ведения хозяйства [2].

Таким образом, инновационное развитие АПК – это сложная комплексная проблема, так как:

1. Большое число инноваций разработано на сегодняшний день аграрной наукой в России, при реализации которых в АПК подняло бы его на качественно новый уровень. Однако это не позволяет сделать низкая степень реализации инноваций у товаропроизводителей.

2. Нет возможности развития и улучшения АПК, если нет для этого надлежащих условий: соответствующей инфраструктуры инновационной деятельности, технических, законодательных и иных средств, которые обеспечивают информационное, экспертное, маркетинговое, финансовое, кадровое и другое обслуживание инновационной деятельности.

3. Успешное инновационное развитие АПК России предполагает существенную государственную поддержку и регулирование [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гончаров В.Д. Развитие инновационной деятельности в АПК. <http://www.viapi.ru/>
2. Лесных К.С., Бежовец А.А. Инновационное развитие АПК России в современных условиях. <http://www.scienceforum.ru/>
3. Шидловкая Е.В. Инновационное развитие АПК России в современных условиях. <http://cyberleninka.ru/>

Трушина Н.С.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент **Фефелова Н.П.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Понятие денежных средств отражается в международном стандарте финансовой отчетности №7 «Отчет о движении денежных средств».

Денежные средства включают в себя:

- наличные деньги;
- вклады до востребования (в том числе банковские овердрафты к получению до востребования).

Эквиваленты денежных средств держат для исполнения краткосрочных денежных обязательств. Они представляют собой краткосрочные, высоколиквидные вложения, легко обратимые в денежные средства и подвергающиеся незначительному риску изменения ценности.

Величина потоков денежных средств, возникающих в результате деятельности организации, представляется в отчете о движении денежных средств с использованием прямого или косвенного методов (согласно МСФО предпочтительнее использовать прямой метод).

Отнесение конкретной операции, связанной с движением денежных средств, к определенной классификационной группе определяется, прежде всего, характером хозяйственной деятельности предприятия. Так, финансовые вложения обычно являются инвестиционной деятельностью для промышленного предприятия, но могут быть составной частью операционной деятельности финансового учреждения. Однако, независимо от характера операций предприятия, все платежи и поступления денежных средств и их эквивалентов должны быть приведены в Отчете о движении денежных средств в разрезе трех видов деятельности: операционной, инвестиционной и финансовой. В связи с этим, в случае если сумма поступления или расходования денежных средств вследствие одной операции состоит из нескольких элементов, каждый из них следует классифицировать отдельно в соответствии с его характером.

Для упрощения вместо терминов «денежные потоки» и «денежные средства и их эквиваленты» необходимо использовать термин «денежные средства».

МСФО предусматривают для регулирования порядка составления данной категории финансовых отчетов специализированный стандарт – МСФО (IAS) 7 «Отчеты о движении денежных средств». В РСБУ Отчет о движении денежных средств рассматривается как одно из приложений к Бухгалтерскому балансу и Отчету о прибылях и убытках.

Согласно МСФО 1 Отчет о движении денежных средств призван дать пользователям финансовой отчетности основу для оценки способности организации генерировать денежные средства и их эквиваленты, а также потребностей организации по использованию этих потоков денежных средств.

Согласно РСБУ данные Отчета о движении денежных средств должны характеризовать изменения в финансовом положении организации в разрезе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности.

Информация о движении денежных средств предприятия применяется для того, чтобы обеспечить пользователей финансовых отчетов основой для оценки способности предприятия зарабатывать денежные средства и их эквиваленты, а также для оценок потребностей предприятия в использовании такого движения денежных средств. Экономические решения, которые принимают пользователи, требуют оценки способности предприятия получать денежные средства и их эквиваленты, а также расчета времени и вероятности их получения.

Целью Стандарта №7 является обеспечить представление информации об исторических изменениях денежных средств предприятия и их эквивалентов с помощью отчетов о движении денежных средств, которые классифицируют движение денежных средств в течение отчетного периода в процессе операционной, инвестиционной и финансовой деятельности.

Отчет о движении денежных средств – это финансовый отчет, в котором отражаются поступления и расходование денежных средств и их эквивалентов, а также чистые изменения их величины в результате операционной, инвестиционной и финансовой деятельности на протяжении отчетного периода.

Движение денежных средств вследствие приобретения и реализации дочерних предприятий и других хозяйственных единиц показывается отдельной статьей в составе инвестиционной деятельности соответственно как поступление или расходование денежных средств. При этом расходование денежных средств для приобретения других предприятий не вычитается из суммы поступления денежных средств от их реализации. Приобретенные или реализованные дочерние предприятия и другие хозяйственные единицы являются имущественными комплексами, которые могут включать различные виды активов, в т. ч. денежные средства.

Поступление и расходование денежных средств в иностранной валюте отражаются в Отчете о движении денежных средств предприятия пересчетом иностранной валюты в валюту отчетности по курсу, действовавшему на дату движения денежных средств. Нереализованные курсовые разницы, т. е. разницы, возникающие вследствие пересчета статей баланса (кроме денежных средств) в иностранной валюте, не являются движением денежных средств. Однако на сумму прибыли или убытка вследствие таких курсовых разниц следует скорректировать прибыль предприятия для определения движения.

Отчет о движении денежных средств должен раскрывать информацию о денежных потоках организации, характеризующих источники поступления денежных средств и направления их расходования. Такие данные необходимы как собственникам, так и кредиторам. Собственники, располагая информацией о денежных потоках. Имеют возможность более обоснованно подойти к разработке политики распределения и использования прибыли. Кредиторы могут составлять заключение о достаточности средств у потенциального заемщика и его способности генерировать денежные средства, необходимые для погашения обязательств.

Отчет о движении денежных средств должен составляться за отчетный период в разрезе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности.

Порядок составления отчета о движении денежных средств в международной практике и по действующей в России в настоящее время форме № 4 существенно различный.

Наибольшие расхождения связаны с разделением денежных потоков по отдельным видам деятельности. В действующей форме № 4 финансовая деятельность сводится к движению денежных средств в результате краткосрочных финансовых вложений: выпуска облигаций и иных ценных бумаг краткосрочного характера, выбытия ранее приобретенных на срок до 12 месяцев акций и других операций, учитываемых на счете «Финансовые вложения». Такой подход нарушает требование составления отчета, заложенное в МСФО, согласно которому финансовая деятельность рассматривается как внешнее финансирование. С позиции возможности использования отчета для целей прогнозирования денежных потоков соблюдение данного требования является важным, поскольку это позволяет разделить чистый денежный поток, который был создан в результате текущей деятельности организации, и денежный поток, образовавшийся в результате привлечения средств от собственников или займодавцев.

Другим отличием является то, что согласно МСФО перемещение между отдельными статьями денежных средств и их эквивалентов рассматривается как способ управления ими и поэтому не включается в расчет оттоков и притоков денежных средств. Составление формы № 4 не предусматривает исключения внутреннего движения денежных средств, что в значительной степени снижает ее аналитичность.

Для составления отчета необходимо однозначное понимание ключевых терминов, характеризующих денежные средства и их эквиваленты, потоки денежных средств (денежные потоки), чистый денежный поток, текущую, инвестиционную и финансовую деятельность.

Допущение о возможности признания конкретного вида краткосрочных финансовых вложений организации в качестве эквивалента денежных средств основано на выполнении условия о том, что у составителя отчета есть уверенность в свободном обращении данной ценной бумаги в деньги без существенной потери в сумме, отраженной в бухгалтерском

балансе. Иногда на практике эквиваленты денежных средств ошибочно отождествляют со статьей бухгалтерского баланса «Краткосрочные финансовые вложения», что является неправомерным. Трудность однозначного определения эквивалентов денежных средств на практике делает необходимым отдельное раскрытие информации о них в примечаниях к отчету.

Текущая деятельность – основная, направленная на получение дохода деятельность, а также иная деятельность организации, не относящаяся инвестиционной и финансовой деятельности.

Инвестиционная деятельность – деятельность, связанная с приобретением (созданием) основных средств, приобретением нематериальных активов, осуществлением долгосрочных финансовых вложений, а также с реализацией долгосрочных (внеоборотных) активов.

Финансовая деятельность – деятельность, приводящая к изменениям в собственном и заемном капитале организации в результате привлечения средств за исключением кредиторской задолженности.

Во избежание разночтений необходимо обратить внимание на то, что определения указанных терминов распространяются исключительно на методику составления отчета о движении денежных средств.

Чистый денежный поток – нетто – результат изменения денежных средств. Определяется как разность поступлений и платежей.

Значение раздела отчета, в котором отражаются денежные потоки от текущей деятельности, определяется тем, что в нем раскрывается информация об основных поступлениях и платежах организации. Поэтому ключевым показателем здесь является чистый денежный поток (нетто-результат поступлений и платежей) от текущей деятельности. На основании данных о величине и динамике данного показателя в сочетании с другой информацией могут быть сделаны выводы относительно способности организации создавать денежные средства в результате своей основной деятельности в размере и сроки, необходимые для расчета по обязательствам и осуществления инвестиционной деятельности. Именно поэтому в отчете важно отделить денежные средства, создаваемые в результате текущей деятельности, от денежных средств, привлекаемых со стороны в виде кредитов, дополнительных вкладов собственников и т. п.

Потоки денежных средств от текущей деятельности являются, как правило, результатом хозяйственных операций, влияющих на определение чистой прибыли (убытка) организации. К ним относятся:

- денежные поступления от продажи продукции, выполнения работ и оказания услуг, а также в виде авансов от покупателей и заказчиков;
- поступления от аренды;
- прочие поступления, включая возврат средств от поставщиков, из бюджета, от подотчетных лиц, поступления от страховых компаний, комиссионные, суммы, полученные по решению суда, и другие поступления;
- денежные платежи поставщикам и прочим контрагентам;
- оплата труда и иные выплаты работникам в денежной форме;
- отчисления в государственные внебюджетные фонды;
- расчеты с бюджетом по причитающимся к уплате налогам, если они не могут быть отнесены к конкретным операциям инвестиционной или финансовой деятельности;
- краткосрочные финансовые вложения;
- выплата процентов по кредитам;
- выплаченные дивиденды;
- прочие выплаты, включая перечисления страховым компаниям, выдачу средств подотчетным лицам и др.

Важно отметить, что одним из условий, позволяющим отнести те или иные операции движения денежных средств к текущей деятельности, является невозможность их включения в инвестиционную или финансовую деятельность.

Осуществление инвестиционной деятельности характеризуется увеличением активов, которые, как ожидается, будут приносить доход длительное время.

Потоками денежных средств от инвестиционной деятельности являются:

- денежные поступления от продажи основных средств, нематериальных активов, прочих внеоборотных активов;
- денежные поступления от реализации долевых и долговых ценных бумаг других организаций;
- возврат займов, предоставленных организациям на срок более 12 месяцев;
- возврат средств, связанный с заключенными договорами простого товарищества; иные аналогичные поступления;
- денежные средства, поступающие в виде дивидендов, полученных участия в капитале других организаций;
- денежные средства, направленные на приобретение (создание) внеоборотных активов, включая капитальные вложения, увеличивающие стоимость основных средств и нематериальных активов;
- долгосрочные финансовые вложения.

В составе вводимых в эксплуатацию основных средств могут быть объекты, затраты по созданию (сооружению) которых производились как в отчетном, так и в предшествующих периодах. Поскольку указанные расходы сопровождались оттоком денежных средств в более ранних периодах, они должны быть исключены из расчета чистого денежного потока инвестиционной деятельности отчетного периода.

В разделе отчета, характеризующем денежные потоки от финансовой деятельности, отражаются притоки и оттоки денежных средств, связанные с использованием внешнего финансирования (собственного и заемного).

Изменения в собственном капитале, рассматриваемые в составе финансовой деятельности, обычно представлены денежными поступлениями от эмиссии акций, а также полученным эмиссионным доходом. Изменение собственного капитала в результате полученной чистой прибыли (внесенного убытка) в составе финансовой деятельности не учитывается, поскольку расходы и доходы, связанные с формированием финансового результата, отражаются в текущей деятельности.

Денежными потоками от финансовой деятельности являются:

- денежные поступления от выпуска акций и других долевых финансовых инструментов, а также дополнительных вложений собственников;
- поступления от выпуска облигаций, займов, долгосрочных и краткосрочных кредитов;
- целевые финансирования и поступления;
- перечисления средств в погашение основной суммы долга по полученным кредитам и займам;
- средства, направленные на выкуп собственных акций.

Следует обратить внимание на то, что, хотя погашение суммы основного долга по предоставленному кредиту рассматривается в составе денежных потоков от финансовой деятельности, уплата процентов по кредиту включается в раздел текущей деятельности, поскольку расходы на оплату процентов по предоставленным заемным средствам участвуют в формировании финансового результата.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методические рекомендации по построению эффективной системы учета и анализа в агропромышленном комплексе Саратовской области при переходе на международные стандарты

учета / Шарикова И.В., Черняев А.А., Шибайкин А.В., Новоселова С.А., Фефелова Н.П., Лысова Т.А., Волкова Т.С. / рекомендации производству / Саратов, 2010.

2. Усанов А.Ю., Мощенко О.В. Анализ отчета о движении денежных средств // Управленческий учет. – 2014. – № 11. – С. 37–43.

3. Фефелова Н.П., Лапин В.Н. Учет денежных и бюджетных обязательств / В сборнике: Прикладные экономические исследования сборник статей сотрудников «Саратовского ГАУ». Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2014. – С. 156–161.

4. Фефелова Н.П., Усанов А.Ю. Финансовая стратегия, как важнейший элемент развития корпораций в современных условиях // В сборнике: Современные технологии управления – 2014. Сборник материалов международной научной конференции. Киров, 2014. – С. 2080–2092.

Трушина Н.С.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

НАЛОГОВЫЕ НОВАЦИИ 2015 ГОДА В РФ

Уплата и взыскание налогов, налоговые проверки, привлечение к налоговой ответственности

С 1 января 2015 г.:

- лица, которые обязаны представлять налоговую декларацию (расчет) в электронной форме, должны будут направлять налоговому органу квитанцию о приеме документов, используемых им при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых налоговым законодательством, и переданных налогоплательщикам в электронной форме (п. 5.1 ст. 23 НК РФ);

- при выявлении в ходе камеральной проверки определенных противоречий и несоответствий, налоговый орган будет вправе истребовать у налогоплательщика счета-фактуры, первичные и иные документы, относящиеся к операциям, сведения о которых указаны в декларации по НДС (п. 8.1 ст. 88 НК РФ);

- физлица будут обязаны сообщать в инспекцию об объектах обложения транспортным налогом, земельным налогом и налогом на имущество в случае, если за весь период владения упомянутой недвижимостью или транспортным средством налогоплательщик не получал уведомлений и не платил налоги (п. 2.1 ст. 23 НК РФ);

- начнет действовать норма, в соответствии с которой физлица должны будут уплачивать земельный налог не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом (абз. 3 п. 1 ст. 397 НК РФ);

- вступит в силу положение, согласно которому физлица должны будут уплачивать налог на имущество не позднее 1 октября года, следующего за тем годом, за который он исчислен (п. 9 ст. 5 Закона РФ от 09.12.1991 N 2003-1);

- день погашения задолженности по страховым взносам включается в период начисления пеней (ч. 3 ст. 25 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ);

- по общему правилу выплачиваемые при увольнении работников суммы выходного пособия и среднего месячного заработка на период трудоустройства, а также компенсации при увольнении, выплачиваемые руководителям, их заместителям и главным бухгалтерам, облагаются страховыми взносами в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка (пп. "д" п. 2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ).

Налог на добавленную стоимость (гл. 21 НК РФ)

С 1 января 2015 г.:

- налоговые агенты, не являющиеся плательщиками НДС или являющиеся налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей, связанных с

исчислением и уплатой данного налога, декларации по НДС должны будут представлять в электронной форме (абз. 3 п. 5 ст. 174 НК РФ);

- с 2015 года последний день представления налоговой декларации по НДС перенесен с 20-го на 25-е число месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. Таким образом, с этого года налогоплательщики обязаны представить декларацию по НДС не позднее 25 апреля, 25 июля, 25 октября и 25 января. На те же даты перенесен срок уплаты налога в бюджет.

- налогоплательщики НДС не должны будут вести журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур (из п. 3 ст. 169 НК РФ исключено прямое указание, устанавливавшее данную обязанность);

- обязанность вести журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур сохранена для посредников, экспедиторов и застройщиков, в том числе, если они освобождены от исполнения обязанностей, связанных с исчислением и уплатой НДС, или не признаются плательщиками НДС (п. 3.1 ст. 169 НК РФ);

- будет установлено, сведения из каких документов включаются в декларацию по НДС. Это следующие документы: книга покупок и книга продаж налогоплательщика, журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур, счета-фактуры (п. 5.1 ст. 174 НК РФ);

Налог на доходы физических лиц (гл. 23 НК РФ)

С 1 января 2015 г.:

- будут установлены особенности определения налоговой базы по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете (п. п. 12, 14, 20 ст. 214.1, п. 9.1 ст. 226.1 НК РФ);

- будут введены инвестиционные налоговые вычеты (ст. 219.1 НК РФ);

- будет уточнен перечень доходов, полученных от источников за пределами РФ (пп. 1 п. 3 ст. 208 НК РФ);

- будут установлены особенности определения налоговой базы по операциям с депозитарными расписками и представляемыми ценными бумагами (п. п. 6.1, 13 ст. 214.1 НК РФ).

- повышена ставка НДФЛ при выплате дивидендов: с 01.01.2015 доходы от долевого участия (дивиденды) облагаются по ставке 13 %, а не 9 %, как было до этого (утратил силу п. 4 ст. 224 НК РФ).

Налог на прибыль организаций (гл. 25 НК РФ)

С 1 января 2015 г.:

- изменится порядок учета процентов по долговым обязательствам (п. п. 1, 1.1, 1.2, 1.3 ст. 269 НК РФ);

- налогоплательщик сможет списывать стоимость имущества, не являющегося амортизируемым, в течение более чем одного отчетного периода (пп. 3 п. 1 ст. 254 НК РФ);

- из Налогового кодекса РФ будет исключено понятие «суммовые разницы», а также специальный порядок их учета (утратят силу п. 11.1 ст. 250, пп. 5.1 п. 1 ст. 265, п. 7 ст. 271, п. 9 ст. 272, ч. 4 ст. 316 НК РФ и др.);

- в налогообложении перестанет применяться метод ЛИФО (будут внесены соответствующие изменения в п. 8 ст. 254, пп. 3 п. 1 ст. 268, ч. 3 ст. 329 НК РФ)

- размер убытка от уступки права требования, произведенной до срока платежа по договору, будет определяться по новым правилам (п. 1 ст. 279 НК РФ);

- будут установлены правила определения цены сделки по уступке права требования долга, признаваемой контролируемой сделкой (п. 4 ст. 279 НК РФ);

- российские организации, получившие в 2014 г. дивиденды, с которых не был удержан налог на прибыль, обязаны самостоятельно исчислить такой налог и уплатить его в бюджет не позднее 30 марта 2015 г. (ч. 2 ст. 3, ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 23.06.2014 N 167-ФЗ, п. 7 ст. 6.1 НК РФ);

- если депозитарий при выплате дивидендов российским организациям в 2014 г. не удержал налог на прибыль, то он обязан сообщить в инспекцию о таких дивидендах с 1 до 31 января 2015 г. (ч. 3 ст. 3, ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 23.06.2014 N 167-ФЗ);

- будут установлены особенности налогообложения операций с депозитарными расписками и представляемыми ценными бумагами (п. 2 ст. 275, п. 8 ст. 280, пп. 2 п. 3 ст. 284, ст. 299.5, п. 2.2 ст. 309 НК РФ);

Патентная система налогообложения (гл. 26.5 НК РФ)

С 1 января 2015 г.:

- патенты по патентной системе могут действовать на территории не только субъекта РФ, но и муниципальных образований (группы муниципальных образований) (абз. 4 п. 1 ст. 346.45 НК РФ, пп. 1.1 п. 8 ст. 346.43 НК РФ);

- потенциальный доход предпринимателя от вида деятельности, на который выдан патент, может различаться в зависимости от того, на территории какого муниципального образования действует патент (пп. 1.1 п. 8 ст. 346.43 НК РФ);

- незаполнение обязательных полей в заявлении на получение патента влечет отказ в его выдаче (пп. 5 п. 4 ст. 346.45 НК РФ).

Налог на имущество организаций (гл. 30 НК РФ)

С 1 января 2015 г.:

- организации будут с учетом специального коэффициента исчислять налог, рассчитываемый исходя из кадастровой стоимости в отношении объектов, право собственности на которые возникло или прекратилось в течение налогового периода. Данный коэффициент позволяет определить сумму налога только за те месяцы, в течение которых объект находился в собственности (п. 5 ст. 382 НК РФ);

- в случае, если остаточная стоимость имущества включает в себя денежную оценку предстоящих в будущем затрат, связанных с данным имуществом, его остаточная стоимость для целей налога на имущество организаций будет определяться без учета таких затрат (п. 3 ст. 375 НК РФ);

- в случае, если объект недвижимого имущества образован в течение текущего налогового периода в результате раздела объекта недвижимого имущества или иного соответствующего законодательству РФ действия с объектами недвижимого имущества, включенными в перечень по состоянию на 1 января года соответствующего налогового периода, указанный вновь образованный объект недвижимого имущества будет облагаться налогом исходя из кадастровой стоимости, определенной на дату постановления такого объекта на государственный кадастровый учет до включения его в перечень (абз. 2 п. 10 ст. 378.2 НК РФ).

Налог на имущество физических лиц

С 1 января 2015 г.: будет привязан к кадастровой стоимости объекта, а не к инвентаризационной. Предусмотрено три уровня налоговых ставок: 0,1 % – для жилых объектов (муниципалитеты вправе изменить ее от 0 до 0,3 %); 2 % – для «дорогих» объектов с кадастровой стоимостью свыше 300 млн руб., а также для торговых и офисных помещений; 0,5 % – для прочих объектов.

Страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования

С 1 января 2015 г.:

- плательщики, у которых среднесписочная численность работников за предшествующий расчетный период составила более 25 человек, должны будут подавать в ПФР и ФСС РФ расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам в электронной форме (ч. 10 ст. 15 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ);

- будет применяться новый порядок расчета предельной величины базы для начисления страховых взносов (ч. 5.1 ст. 8 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ).

- будет ограничено освобождение от обложения страховыми взносами выплат, связанных с увольнением работников (пп. "д" п. 2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ);
- будут закреплены условия и порядок предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов (ст. 18.1 - 18.5 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ);
- выездная проверка плательщика страховых взносов может быть продлена до четырех или шести месяцев при наличии определенных оснований (ч. 11.1 ст. 35 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ);
- в течение трех дней с момента поступления мотивированного запроса от органа контроля за уплатой страховых взносов банки должны будут представлять справки о наличии счетов и (или) об остатках денежных средств на счетах, выписки по операциям на счетах организаций, индивидуальных предпринимателей (ч. 6.1 ст. 24 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ). За неисполнение установленной обязанности будет взыскиваться штраф в размере 20 тыс. руб. (ст. 49.1 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ)
- организации не должны будут сообщать в отделения ПФР и ФСС РФ по месту нахождения головной компании о создании или закрытии обособленного подразделения (утратит силу п. 2 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ);
- направление органом контроля в банк инкассового поручения не будет ограничено месячным сроком (ч. 7 ст. 19 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ);
- при рассмотрении материалов проверки смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства выявляться не будут (п. 4 ч. 6 ст. 39 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ, утратит силу ст. 44 указанного Закона);
- будет применяться уточненный порядок определения фиксированного размера страховых взносов за год, в котором предприниматель имеет право на освобождение от уплаты взносов (ч. 7 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ).

Обязательное пенсионное страхование

С 1 января 2015 г.:

- сведения персонифицированного учета следует представлять в электронном виде, если численность работающих у плательщика застрахованных лиц составляет 25 человек и более (п. 2 ст. 8 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ);
- выплаты в пользу лиц, временно пребывающих на территории РФ (за исключением высококвалифицированных специалистов), будут облагаться пенсионными взносами независимо от продолжительности трудовых отношений с названными лицами (п. 1 ст. 7 и п. 2 ст. 22.1 Федерального закона от 15.12.2001 N 167-ФЗ);
- если суммы штрафа за непредставление в срок или представление неполных (недостовверных) сведений персонифицированного учета невозможно взыскать по причинам экономического, социального или юридического характера, то такие суммы признаются безнадежными к взысканию и списываются в порядке ст. 23 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ (ч. 4 ст. 17 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ).

Государственная пошлина (глава 25.3 НК РФ)

С 1 января 2015г.:

- существенно возрастет размер государственной пошлины. Так, например, за государственную регистрацию программы для ЭВМ в официальном бюллетене нужно будет заплатить 4 500 руб. (в настоящее время – 2 600 руб.), а за государственную регистрацию транспортных средств и совершение иных регистрационных действий, связанных с выдачей государственных регистрационных знаков на автомобили, – 2 000 руб. (сейчас – 1 500 руб.).

Торговый сбор

В текущем году ст. 15 «Местные налоги и сборы» НК РФ дополнится такими налогами (сборами):

- налог на имущество физических лиц*(2);

– торговый сбор.

Последний может быть введен в действие с 1 июля 2015 года в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. Рассмотрим ключевые моменты в порядке применения торгового сбора:

- вид деятельности, в отношении которого с 1 июля 2015 года в отдельных субъектах РФ вводится торговый сбор, – торговля;
- плательщики сбора – организации и индивидуальные предприниматели;
- период обложения сбором – квартал;
- объект обложения сбором – использование объекта осуществления торговли;
- ставки сбора устанавливаются нормативными правовыми актами муниципальных образований в рублях за квартал в расчете на объект осуществления торговли или на его площадь;
- постанова на учет осуществляется на основании соответствующего уведомления по месту нахождения объекта торговли.

*(2) Ранее уплата этого налога регламентировалась не НК РФ, а Законом РФ от 09.12.1991 N 2003-1 "О налогах на имущество физических лиц". С 1 января 2015 года он утратил силу.

Законодатель установил следующие предельные ставки по торговому сбору:

Вид торговой деятельности	Предельная ставка сбора
Торговля через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала более 50 кв. м* по каждому объекту организации торговли	Не может превышать расчетную сумму налога, подлежащую уплате в связи с применением ПСН в данном муниципальном образовании на основании патента по розничной торговле, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 кв. м по каждому объекту организации торговли, выданного на три месяца, деленную на 50
Торговля, осуществляемая путем отпуска товаров со склада (устанавливается в расчете на 1 кв. м площади торгового зала*)	Не может превышать 550 руб. на 1 кв. м площади розничного рынка. Указанная ставка подлежит ежегодной индексации на коэффициент-дефлятор, установленный на соответствующий календарный год
Деятельность по организации розничных рынков	
* Площадь торгового зала в целях применения гл. 33 НК РФ определяется в соответствии с пп. 5 п. 3 ст. 346.43 НК РФ.	

Усков К.Ю.

Научный руководитель: канд. экон. наук **Торопова В.В.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

САНКЦИИ ПРОТИВ РОССИИ: ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ

Ситуация на Украине, приведшая к угрозам Запада о введении санкций против России, затронула важный вопрос: а насколько чувствительна Россия к экономическим санкциям, какой урон они могут нанести российской экономике и какова степень ее суверенизации?

В условиях глобальной экономики представить себе государство, не встроенное в систему мировых хозяйственных связей, невозможно. Однако степень взаимосвязи может быть разной. Для России подобная зависимость от мира может отразиться на ряде сфер.

Во-первых, это обеспеченность страны стратегически важными товарами (продовольствие, лекарства, технологии, комплектующие для машин).

В торговом балансе страны главными партнерами остаются страны ЕС (Евросоюз) (42,2 % импорта и 53,8 % всего экспорта), АТЭС (Азиатско-Тихоокеанский экономический союз) (34,3 % импорта и 18,9 % экспорта) и СНГ (страны независимых государств) (13 % импорта и 14 % экспорта), крупнейшими из них – Китай и Германия.

В случае гипотетически возможной экономической блокады, при которой в страну перестанут ввозиться стратегически важные ресурсы, Россия может столкнуться с серьезными проблемами нехватки ряда продовольственных товаров, лекарств, комплектующих для производств.

Если представить себе ситуацию военного конфликта, в котором будет замешена Россия, а Запад попытается точно воздействовать, российский фармарынок останется практически без импортной продукции, так как основной поставщик – это страны Европы (на крупнейших европейских поставщиков приходится 71,8 % , на США – 4,7 % и на Индию – 6,1 %).

Доля импортной продукции превышает 70 % лекарственного российского рынка. Согласитесь, цифры внушительные, чтобы задуматься о безопасности и суверенности государства

Во-вторых, это стабильность экспортных поставок энергоресурсов.

С точки зрения установления эмбарго на поставки российской нефти можно быть уверенным, что на данном этапе система выстроена так, что России опасаться нечего. Больше всего нефти страна продает Европе – 67,5 %, второй партнер – это Китай, на долю которого приходится 16,85 % российской нефти и третье место занимает США – 6 %. Так как в европейской структуре потребления нефти на долю российской приходится 46,38 % всей нефти, Европе будет просто невыгодно объявлять эмбарго и лишать себя энергоресурсов. Напротив США, выступающие главными инициаторами санкций, способны объявить эмбарго и прекратить покупку российской нефти, так как она составляет всего 5 % от их общего потребления нефти, то есть найти замену в краткие сроки Америка сможет. Россия же в свою очередь для компенсации потери партнера могла бы переориентировать свои энергоресурсы на рынки Индии и Японии. Таким образом, ожидать эмбарго на поставки нефти из России не стоит, выйдет себе дороже.

Газовая отрасль России практически полностью ориентирована на страны Европы и СНГ: так в Европу через трубопроводы поступает 64,70 % российского газа, в страны постсоветского пространства – 27,85 %, оставшаяся доля – в Азию в виде сжиженного природного газа. Таким образом, мы с вами можем еще раз убедиться, что основным гаджетом у России, остается газовый вентиль!

В-третьих, падение курса рубля. Причинами падения стали двусмысленные заявления о вводе войск на территорию Украины. Очевидно, что зависимость российской валюты от внешнеполитического курса страны сильная и с переходом к плавающему валютному курсу будет только расти.

В-четвертых, снижение котировок на фондовом рынке. Такое стало возможным из-за сложившейся критической ситуации, когда 70 % российского фондового рынка принадлежит иностранному инвестору. За подобную десоверенизацию пришлось расплачиваться: в первые часы торгов акции «Газпрома» рухнули до (-11,5 %). Подешевели также акции ВТБ (-11,5 %), «Газпром нефти» (-8,9 %), Сбербанк России (-9 %).

В-пятых, санкции на банковскую систему и иностранные счета. Именно здесь США имеют наибольшие рычаги давления. Вашингтон уже пригрозил введением санкций против российских банков, замораживанием счетов российских частных инвесторов и государственных компаний. Европарламент обсуждал аналогичные ограничительные меры в отношении активов российских чиновников. Сложнее с частными активами, общий объем которых неизвестен. Тут остается посоветовать только одно – хранить средства в

отечественных банках, не выводить их из российской экономики, заодно и стране помогут, и себя обезопасят от внешнеполитических рисков.

Экономические санкции – это явление обоюдное, поэтому и Россия также в ответ на угрозы со стороны Запада способна ввести ограничительные меры. Традиционно российские санкции проходили через ведомство Роспотребнадзора, которое оказывало давление на неугодные страны посредством запрета поставок отдельных товаров.

Вводить экономические санкции против России невыгодно, так как здесь переплетаются интересы и частного бизнеса, и власти. Точечно воздействовать на Россию возможно, но в таком случае последует ответная реакция со стороны России через Президента или Роспотребнадзор. Однако в то же самое время не стоит забывать, что, несмотря на подобную невозможность и невыгодность санкций, Россия, остается к ним уязвима, и в эту зависимость мы вогнали себя сами, когда перестали поддерживать обрабатывающую промышленность, перешли на потребление импортной продукции вместо того, чтобы развивать свое собственное производство.

Фефелов Р.Е.

Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор **Суханова И.Ф.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ

Сегодня, приняв решение заняться импортом/экспортом, российская компания сталкивается со многими непростыми задачами, и выбор способа их решения может существенно отразиться на окончательной стоимости товаров и финансовых показателях. Нельзя не принимать во внимание и те санкции, которые существенно ограничивают данную деятельность.

В 2014 г. было учреждено Постоянное Представительство Российской Федерации при ВТО, принято постановление Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2014 г. № 288 «Об утверждении правил взаимодействия органов государственной власти по вопросам, связанным с обеспечением участия Российской Федерации во Всемирной торговой организации», учреждена Автономная некоммерческая организация «Центр экспертизы по вопросам Всемирной торговой организации». Работа Постпредства России при ВТО позволит повысить эффективность взаимодействия с секретариатом ВТО и аппаратом постоянных представительств членов организации, реализации единой торговой политики и позиции Российской Федерации на переговорах в рамках Всемирной торговой организации, будет содействовать созданию благоприятных внешнеэкономических условий для развития экономики Российской Федерации в целом. В связи с необходимостью оперативного принятия решений по актуальным вопросам, связанным с обеспечением членства Российской Федерации в ВТО, и обеспечения надлежащего межведомственного взаимодействия ежемесячно проводятся заседания Подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции. В ходе заседаний соответствующих органов ВТО Постпредство России проводило активную работу по отмене и изменению мер иностранных государств, которые оказывают негативное влияние на интересы российских компаний.

По состоянию на 15 января 2015 г. 27 стран (Австралия, Азербайджан, Аргентина, Белоруссия, Бразилия, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран, Колумбия, Корея, Киргизия, Китай, Лаос, Малайзия, Марокко, Мексика, Молдова, Нигерия, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Филиппины, а также ЕС) применяют 129 торговых мер, оказывающих негативное влияние на российский экспорт. Среди данных мер 40 антидемпинговых пошлин, 8 специальных защитных пошлин, 50 прочих нетарифных мер.

Также проводится 23 расследования, из которых 6 антидемпинговых, 16 специальных защитных и 1 компенсационное, а также 7 пересмотров введенных ранее антидемпинговых мер и 1 соглашение о приостановлении антидемпинговой процедуры.

За 2014 год устранены 20 ограничительных мер, которые применялись иностранными государствами и оказывали негативное влияние на доступ российских товаров на внешние рынки. По экспертным оценкам, ущерб от действия этих мер составлял более 816 млн. дол. США. В частности, благодаря усилиям Минэкономразвития России завершены без введения меры 3 антидемпинговых расследования в Украине (конвейерная лента) и США (текстурованная электротехническая сталь и ферросилиций), а также 3 специальных защитных расследования в Колумбии (сварные и бесшовные трубы), Украине (посуда и приборы из фарфора) и Индонезии (г/к прокат с гальваническим покрытием).

В Белоруссии отменены 4 административные меры (институт специпортеров для широкого спектра потребительских товаров, институт специпортеров для некоторых видов рыбной продукции, ограничение импорта продуктов переработки рыбы и введение отсрочки на возврат НДС с импортных товаров). В Армении отменен дифференцированный сбор в отношении табачных изделий, а в Казахстане предотвращена угроза введения запрета на реализацию алкогольной продукции для некоторых российских производителей. В рамках совершенствования системы мониторинга ограничительных мер торговой политики, оказывающих негативное влияние на доступ российских товаров на внешние рынки, выявлено 36 новых мер, возможный ущерб от применения которых может составить 1,1 млрд. долл. США.

В частности, в отношении российских товаров инициировано 4 новых антидемпинговых расследования в Украине (сода каустическая), в ЕС (трансформаторная сталь, алюминиевая фольга) и в Индии (фталевый ангидрид), а также Украина инициировала компенсационное расследование в отношении импорта российских легковых автомобилей. Кроме того, начаты 13 новых специальных защитных расследований в Колумбии (сварные и бесшовные трубы), Индии (слитки алюминия, дихромат натрия, пластины из нержавеющей стали, эластичный полиол, насыщенные жирные спирты), Марокко (холоднокатаный плоский прокат), Малайзии (горячекатаный плоский прокат), Филиппины (газетная бумага) и Индонезии (бумага и картон, хлопчатобумажная пряжа, уголки фасонных и специальных профилей, горячекатаные прутки). Белоруссия ввела 2 ограничительные меры при импорте потребительских товаров (ассортиментные перечни и специпортеры).

США продлили на очередной 5-летний период действие 2 антидемпинговых мер (металлический кремний, нитрат аммония, аналогично завершены продлением пересмотры 2 антидемпинговых мер в Украине (стрелочные переводы, нитрат аммония). Мексика расширила товарный охват 3 антидемпинговых мер при импорте из Российской Федерации стального листа в рулонах, проката из углеродистой стали в листах и горячекатаный стальной лист. США по инициативе национальных производителей прекратили действие Соглашения о приостановлении антидемпингового расследования от 12 июля 1999 г., в связи с чем, в отношении импорта горячекатаной стали были установлены антидемпинговые пошлины, рассчитанные в 1998 году. По результатам мониторинга условий доступа российского хризотилового асбеста выявлена угроза запрета на использование данного товара в 3 странах (Лаос, Молдова и Вьетнам).

Правительство РФ и Минпромторг готовят отраслевые планы по импортозамещению и снижению зависимости российских производителей от импорта оборудования, технологий и комплектующих. В настоящее время готовятся запреты, ограничения и приоритеты при осуществлении закупок, разрабатывается план действий, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО.

Несмотря на оптимизм подавляющего большинства экспертов, следует признать серьезное негативное воздействие на развитие российской экономики как санкций, введенных в отношении России, так и российских ответных мер. В ближайшей перспективе запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции из ряда стран приведет к неизбежному

росту цен, который ощутят на себе потребители. Этому есть несколько причин. Во-первых, ограничение импорта означает исчезновение из магазинов целого ряда товаров, либо уменьшение их количества. Быстро заполнить рынок отечественной продукцией невозможно, поскольку увеличить объём производства сельскохозяйственные предприятия объективно смогут не раньше следующего года. То есть, действует классическая формула экономики: снижается предложение – растёт цена. Во-вторых, в силу более высокой себестоимости отечественная продукция изначально дороже импортной, и именно это всегда снижало её конкурентоспособность. В-третьих, имеется ряд товаров, которые Россия в любом случае вынуждена импортировать. Минэкономразвития отмечает, что дружественные страны, с которыми Россия ведет переговоры об увеличении поставок, предлагают товары из санкционного списка по необоснованно завышенным ценам.

Последствия от введённых против российских банков санкций (удорожание кредитов, трудности с их получением) также не лучшим образом отразятся на рядовых гражданах, поскольку усложнится процесс предоставления потребительских кредитов, а ставки по ним вырастут. Дальнейшее же ослабление курса рубля и рост инфляции несколько снизят уровень доходов граждан.

Таким образом, введение санкций негативным образом уже сейчас сказывается на российской экономике, её ослабление будет наблюдаться, по оценкам Минэкономразвития, на протяжении 2014–2015 годов, и лишь к 2017 году России удастся выйти на достаточно высокие темпы роста.

В условиях готовящихся изменений предприятиям необходимо выстраивать инфраструктуру поставок, развивать промышленный аутсорсинг, использовать контракты по жизненному циклу товара, выстраивать новые технологические цепочки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Этапы формирования общего аграрного рынка стран таможенного союза // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 176–183.
2. Суханова И.Ф., Перебинос А.В. Направления диверсификации внешнеторговой деятельности российского АПК в условиях вступления России в ВТО // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2014. – № 2. – С. 2.
3. Фефелова Н.П., Терина Г.Е. Изменения государственной поддержки сельского хозяйства в связи с вступлением России в ВТО // В сборнике: Молодежь в науке и бизнесе международный сборник научных статей. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2014. – С. 120–129.

Фефелов Р.Е.

Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор **Суханова И.Ф.**
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ИТОГИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЗА 2014 ГОД

Внешнеторговый оборот в 2014 году составил 801,6 млрд долл. США, уменьшившись на 7,3 % относительно 2013 года, при этом экспорт снизился на 5,7 %, а импорт – на 9,8 процента. В общем объеме товарооборота в 2014 году на долю экспорта приходилось 61,6 %, импорта – 38,4 %.

Динамика экспорта и импорта обусловила увеличение положительного внешнеторгового сальдо, которое по сравнению с 2013 годом выросло на 2,0 % до 185,6 млрд долл. США.

На протяжении 2014 г. наблюдалась разнонаправленная динамика развития конъюнктуры мировых рынков сырьевых товаров – важных статей российского экспорта. Цены на нефть, природный газ и медь характеризовались в течение года нисходящим трендом, в то время

как цены на алюминий и никель демонстрировали положительную динамику. Цены на нефть в течение 2014 г. демонстрировали выраженную нисходящую динамику, за исключением февраля, мая-июня, когда в результате конфликта в Ливии, а также возросшей геополитической напряженности вокруг событий в Украине нефтяные цены несколько увеличились. Ключевыми факторами снижения нефтяных цен являлись увеличение объемов добычи нефти в США и восстановление нефтедобычи в Ливии в условиях слабого прироста спроса на мировом рынке, а также укрепление американского доллара к основным мировым валютам.

Продолжалась работа по активизации процессов экономической интеграции на евразийском экономическом пространстве на основе укрепления взаимодействия в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также формирования Евразийского экономического союза.

В 2014 году состоялось 16 заседаний Совета Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и 38 заседаний Коллегии ЕЭК, на которых обсуждались вопросы подготовки проекта Договора о Евразийском экономическом союзе, организации работы органов будущего союза, о ходе работы по формированию списка изъятий и иных ограничений, в том числе барьеров взаимного доступа субъектов предпринимательской деятельности на рынок государств-членов ТС и ЕЭП, вопросы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования. Проведено четыре заседания Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств, а также в марте состоялась встреча глав государств. В рамках заседаний обсуждались вопросы функционирования ТС и ЕЭП, ход работы над Договором о Евразийском экономическом союзе, а также подготовка договора о присоединении к союзу Армении и договора о присоединении к союзу Киргизии, обозначены дальнейшие перспективы евразийской экономической интеграции.

29 мая 2014 г. в Астане состоялось подписание Договора о Евразийском экономическом союзе, который начал функционировать с 1 января 2015 года. В Минске 10 октября 2014 г. подписан Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. В Москве 23 декабря 2014 г. подписан Договор о присоединении Киргизской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

В рамках Союзного государства России и Белоруссии в г. Минске состоялось заседание Группы Высокого уровня Совета Министров Союзного государства. В ходе заседания рассмотрены вопросы о реэкспорте через Республику Беларусь продукции, запрещенной к ввозу в Российскую Федерацию, о ситуации с реэкспортом Республикой Беларусь битумов и битумных смесей, а также другие актуальные вопросы российско-белорусского торгово-экономического сотрудничества и вопросы, включенные в проект повестки заседания Совета Министров Союзного государства.

В г. Минске проведено заседание Совета Министров Союзного государства, на котором обсуждены основные вопросы и перспективы развития Союзного государства России и Белоруссии. В ходе мероприятия подведены итоги торгово-экономического сотрудничества двух стран за 2013 год и первое полугодие 2014 года, рассмотрены отчеты о выполнении 5 научно-технических программ Союзного государства, а также утверждена новая программа, одобрены Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу (2014-2017 годы), новый Порядок формирования и исполнения бюджета Союзного государства, проект Декрета Высшего Государственного Совета Союзного государства «О бюджете Союзного государства на 2015 год».

В 2014 году состоялись заседания межправительственных комиссий по экономическому сотрудничеству с Азербайджанской Республикой, Республикой Казахстан, Республикой Киргизия, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан, Туркменией, Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия. Был утвержден План мероприятий на 2014 год по

реализации Программы экономического сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан на 2011-2014 годы. Были подписаны Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о развитии экономического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции, российско-азербайджанское Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций, Программа экономического сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики на 2014-2017 годы, протоколы о внесении изменений в Соглашения между Правительством Республики Южная Осетия и Правительством Российской Федерации о режиме торговли товарами и об оказании помощи Республике Южная Осетия, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об основных направлениях развития и углубления экономического сотрудничества на 2015–2019 годы.

В ходе состоявшегося семнадцатого заседания МПК по сотрудничеству между Россией и Казахстаном ОАО «ЭКСАР» и ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» подписали с АО «Холдинг «КазАгро» Соглашение о сотрудничестве и предоставлении страхового покрытия в рамках проектов по финансированию поставок сельскохозяйственной техники ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» в пользу дочерних акционерных обществ АО «Холдинг «КазАгро». С учетом двусторонней проблематики и подписания Украиной соглашения об ассоциации с Евросоюзом 26 августа 2014 г. в г. Минске состоялась встреча глав государств Таможенного союза с Президентом Украины и представителями Европейского союза, в ходе которой поднимался вопрос экономических последствий от начала имплементации Соглашения об ассоциации с ЕС. Во исполнение договоренностей, достигнутых на указанной встрече, российской стороной был подготовлен проект перечня конкретных точечных изменений и дополнений к тексту Соглашения, принятие которых позволило бы минимизировать идентифицированные ранее риски.

В ходе трехсторонней встречи Министра экономического развития Российской Федерации, Министра иностранных дел Украины и члена Европейской комиссии по торговле стороны договорились об отсрочке применения соглашения в части создания глубокой всеобъемлющей зоны свободной торговли до 31 декабря 2015 года. С целью недопущения «ползучей» имплементации Соглашения 19 сентября 2014 г. подписано постановление Правительства Российской Федерации № 959 «О введении ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, страной происхождения которых является Украина», которое вступит в силу в случае выявления нарушений Украиной достигнутых договоренностей. Во исполнение указанного постановления образована рабочая группа на уровне заместителей руководителей министерств и ведомств по постоянному мониторингу имплементации Украиной Соглашения в части создания углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павленко И.В., Сердобинцев Д.В., Усанов А.Ю. Развитие внешнеэкономической деятельности, обеспечение продовольственной безопасности на основе кластерного подхода: региональный аспект Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. – № 20. – С. 9–17.
2. Суханова И.Ф. Содержание, этапы и особенности импортозамещения в аграрной экономике / В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. И.Л. Воротникова. Саратов, 2015. – С. 134–136.
3. Фефелова Н.П., Терина Г.Е. Изменения государственной поддержки сельского хозяйства в связи с вступлением России в ВТО // В сборнике: Молодежь в науке и бизнесе международный сборник научных статей. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. – 2014. – С. 120–129.
4. Шарикина И.В., Антипова А.А. Вступление России во всемирную торговую организацию: выгоды и перспективы / В сборнике: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО

Чикунова Ю.К.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент **Шибайкин В.А.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РЫНОК ЯБЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ

Введение

По потреблению яблок Россия входит в первые десять стран мира. 80 % продукции потребляется в свежем виде.

Постановка проблемы

Несмотря на то, что в практически каждом дворе частного домохозяйства нашлось место яблоне, именно яблоки наша страна закупает у своих соседей ежегодно в огромном количестве: около 80 % рынка яблок в РФ занимает импортная продукция. Самым крупным поставщиком яблок для россиян всегда была Польша. С 07.08.2014 в России официально объявлено о запрете на ввоз продуктов сельского хозяйства, готовой пищевой продукции, молочной и мясной, рыбной продукции и иных товаров из США, Австралии, Канады, Евросоюза и Норвегии в течение года. В том числе под эмбарго попали яблоки, которые, несмотря на благоприятный для их культивирования климат в России, в подавляющих объемах в нашу страну импортируется.

Методика исследования:

Как только были озвучены первые санкции, уже в августе 2014 года снижение поставок яблок составило 24 % по отношению к августу 2013 года, а в сентябре 2014 отметка достигла 36 %.

До введения санкций в отношении поставщиков из стран ЕС и запрета на польские яблоки, с конца июля Россельхознадзор запретил и ввоз яблок из Молдовы. Таким образом, налаженный коридор остался только с Китаем.

Как только европейские производители потеряли российский рынок, диалог с РФ начали сербы (увеличение импорта яблок из Сербии составило 31 %), увеличили отгрузку Китай.

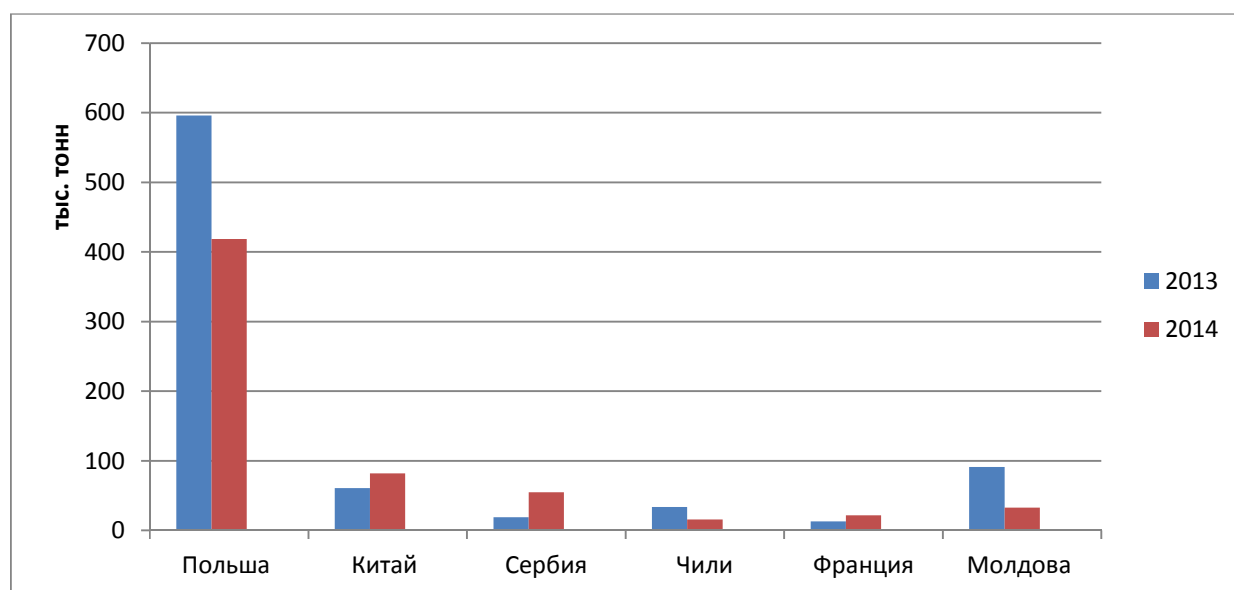


Рис. 1. Структура импорта яблок в РФ в 2013–2014 гг.

В период созревания отечественных яблок, который приходится на май-сентябрь, отгрузки импортных фруктов снижается. Поэтому наибольший дефицит свежих яблок Россияне могли ощутить только к октябрю-декабрю, однако острой нехватки рынок не отмечает, поскольку за два резервных месяца были заключены договоры о поставке яблок с рядом дружественных государств: Турция, Аргентина, Китай, Беларусь, Босния и Герцеговина, Сербия и т.д.

Импортеры яблок на текущие момент – 52 государства, в основном из дальнего зарубежья (93 %). К странам Евросоюза относится 59 % поставщиков яблок, страны СНГ (70 тыс. тонн) составляют 7 % всего импорта.

Выводы

Для решения проблемы замещения импортных яблок на отечественную продукцию необходимо участие государства. Во время внесения изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства, которая рассчитана на 2013–2020 гг. Минсельхозом были внесены ряд мероприятий, направленных на повышение производства яблок (в общей программе развития садоводства). Всего на программу развития собственного отечественного производства садоводческой продукции выделено около 4 млрд рублей, что обосновано потребностью в форсированном импортозамещении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баканов, М.И. Экономический анализ в торговле [Текст]: учебник / М.И. Баканов. – М: Финансы и статистика, 2007.
2. Егоров Е.А. Эффективность промышленного производства плодово-ягодной продукции [Текст] // Садоводство и виноградарство. – 2010. – №3. – С. 2–5.
3. Романова, И.М, Носкова, Е.В. Прогнозирование конъюнктуры рынка яблок стран АТР. [Текст] // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11.
4. Селин, М.В. ,Усков, В.С. Состояние и тенденции развития плодово-ягодного рынка всеверо-западных регионов России [Текст] // Экономические и социальные перемены. – 2012. – № 2. – С. 95–103.
5. Сорокин, П.Г. Формирование рынка плодово-ягодной продукции в условиях Краснодарского края [Текст] // Научный журнал КубГАУ. – 2007. – №34 (10). – С. 13–17.

Шашлова Е.А.

Научный руководитель: канд. тех. наук, доцент **Косиненко Н.С.**
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ РЫНКА ЗЕРНА И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЛЯ ПРОГНОЗА ЦЕН

В работах [1, 2, 3] было доказано, что цены на зерно не являются случайным блужданием и поэтому их можно подвергнуть регрессионному анализу для выявления устойчивого тренда. В результате этого было выявлено уравнение регрессии, связывающее уровень цен на продукцию с независимой переменной – недели продажи. Расчёты показали, что во все годы анализа (2008–2014 гг.) изменение цен на сельскохозяйственную продукцию хорошо описывается нелинейным полиномиальным уравнением третьей степени вида (1).

$$Y = a_0 + a_1 * t + a_2 * t^2 + a_3 * t^3 \quad (1)$$

Даже без тщательного анализа уровня цен и климатических условий года производства можно сделать вывод об их зависимости: чем более неблагоприятны условия производства, тем выше уровень цен. Такое положение мы наблюдаем в пяти случаях из семи лет наблюдения (таб. 1).

Изменения коэффициентов уравнения регрессии цен на Рожь						
A ₃	A ₂	A ₁	A ₀	Год	Тип года по уровню цен	Тип Климатического года
0,21	-19,75	447,6	4260,2	2008	СУ	БГ
0,031	-2,97	51,9	2961,6	2009	НУ	БГ
-0,06	8,08	-166,5	2628,3	2010	ВУ	НБГ
0,116	-7,73	51,89	7123	2011	СУ	СГ
0,088	-4,84	79,56	4714	2012	ВУ	НБГ
0,155	-9,1	6,35	8556,8	2013	СУ	БГ
0,2087	-14,77	233,28	4925,7	2014	СУ	БГ

В этой таблице обозначены: СУ – средний уровень; НУ – низкий уровень; ВУ – высокий уровень цен; БГ – благоприятный год; НБГ – неблагоприятный год; СГ – средний год производства. т

Следовательно, все полученные данные о ценах можно отнести к трём типам климатических годов производства (табл. 1). При этом все годы производства можно представить уравнением (1), отличающимся только параметрами. Если рассматривать только климатические условия производства зерна, то модель структуры формирования цены представить в виде рис. 1. В экономике, как известно, спрос и предложение образуют базовый механизм уравновешивающей обратной связи (ОС). Когда спрос превышает предложение и товара не хватает, механизм ОС двояким способом уменьшает спрос: повышает цены и увеличивает предложение товаров.

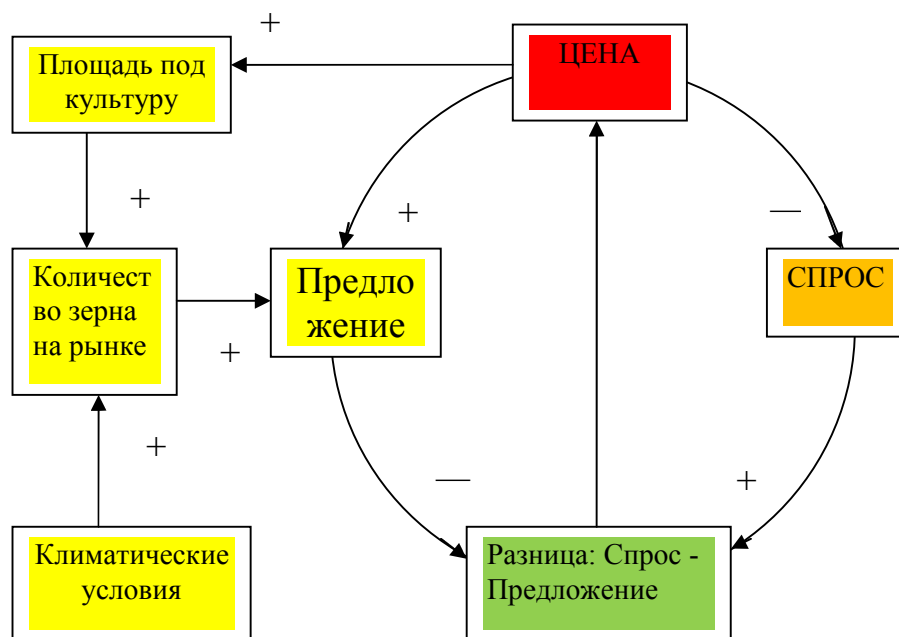


Рис. 1. Экономическая модель структуры рынка зерна

Когда предложение превышает спрос, механизм ОС понижает цены или, если возможно, уменьшает предложение путём придерживания излишков на складе или сокращения производства. Фактор сокращения производства с/х продукции может проявляться только через один год, поэтому в текущей модели существует только два пути уменьшения предложения – удерживание излишних запасов на складе или экспорт за границу.

Обратная связь, как правило, даёт цепочки причинно-следственных связей, в которых каждое очередное действие влияет на следующее. Так увеличение предложения вызывает снижение цены, снижение цены увеличивает спрос и т.д. Причинно-следственные связи образуют замкнутый круг: то, что с одной стороны было причиной, с другой становится следствием. Когда задают вопрос, в чём причина повышения цен, многие экономисты скажут: увеличивается спрос или снижается предложение. Возможна ситуация – цена будет расти, несмотря на положительный рост предложения. Или цена падает, несмотря на рост потребления. Причина роста цены (или снижения) не в спросе и не в предложении, а в соотношении этих факторов. Исходя из этих рассуждений, была и создана основная («базовую») модель структур рынка зерна в виде рис. 1.

В тоже время, количество произведённого зерна зависит от урожайности, а та, в первую очередь, от климатических условий производства. Разумеется, существует и множество других факторов, которые влияют на цены, но в этой модели главный фактор – климатические условия производства.

Таким образом, в те годы, когда самым существенным фактором изменения цены являются погодные условия производства, прогноз должен основываться на метеорологическом прогнозе условий производства. Неблагоприятный год приводит к высокому уровню, благоприятный – к низкому уровню цен.

Каждый год, на который имеется данные по ценам, подвергнем регрессионному анализу. В результате этого выявим параметры уравнения регрессии, связывающего уровень цен на продукцию с независимой переменной – неделей продаж. Расчёты показали, что во все годы анализа (2008–2014) изменение цен на зерновую сельскохозяйственную продукцию хорошо описывается нелинейным полиномиальным уравнением третьей степени вида (1).

Графическое изображение такой регрессии для цен 2008 года на подсолнечник представлено на рис. 2.

То, что такой вид регрессии является общей тенденцией изменения цен и на другую продукцию подтверждается расчётами и графиками, изображёнными на рис. 3, 4.

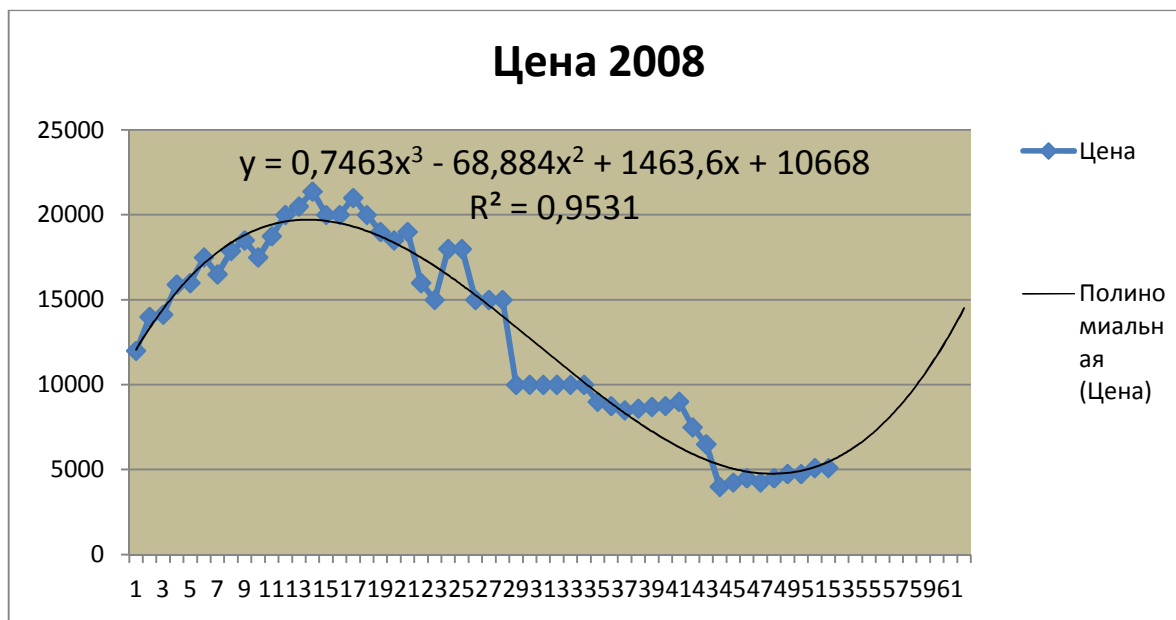


Рис. 2. График и уравнение регрессии недельных цен на подсолнечник 2008 г.

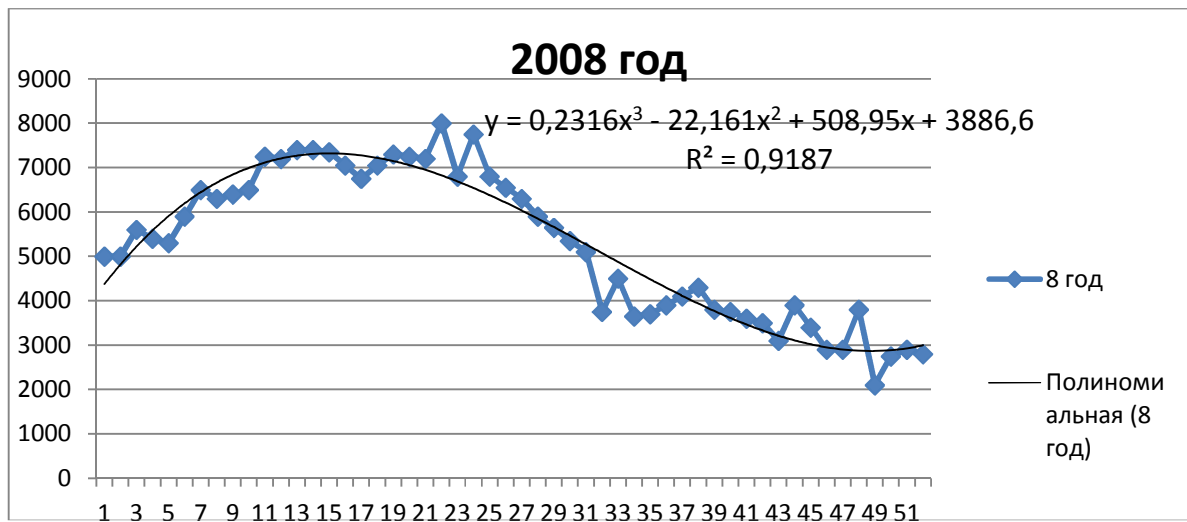


Рис. 3. График и уравнение регрессии недельных цен на рожь 2008 г.

С помощью найденных уравнений регрессии мы, как бы, производим операцию сглаживания (выравнивания) цен и тем самым избавляемся от случайных блужданий цен от гладкой кривой. Такое очищение необходимо для того, чтобы полученные регрессии можно было бы использовать для прогноза цен на будущий период производства, где случайные колебания могут носить другой характер. Изображение цен на подсолнечник 2008–2012 годов, очищенных от случайных блужданий представлен на рис. 5.

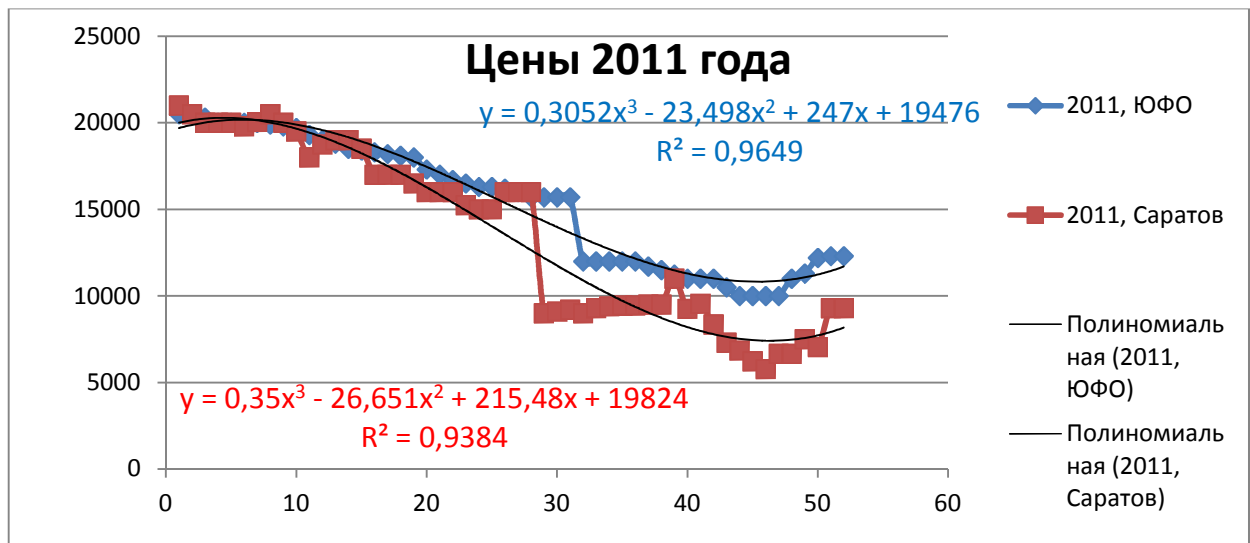


Рис. 4. График и уравнение регрессии недельных цен на подсолнечник в ЮФО и Саратовской области

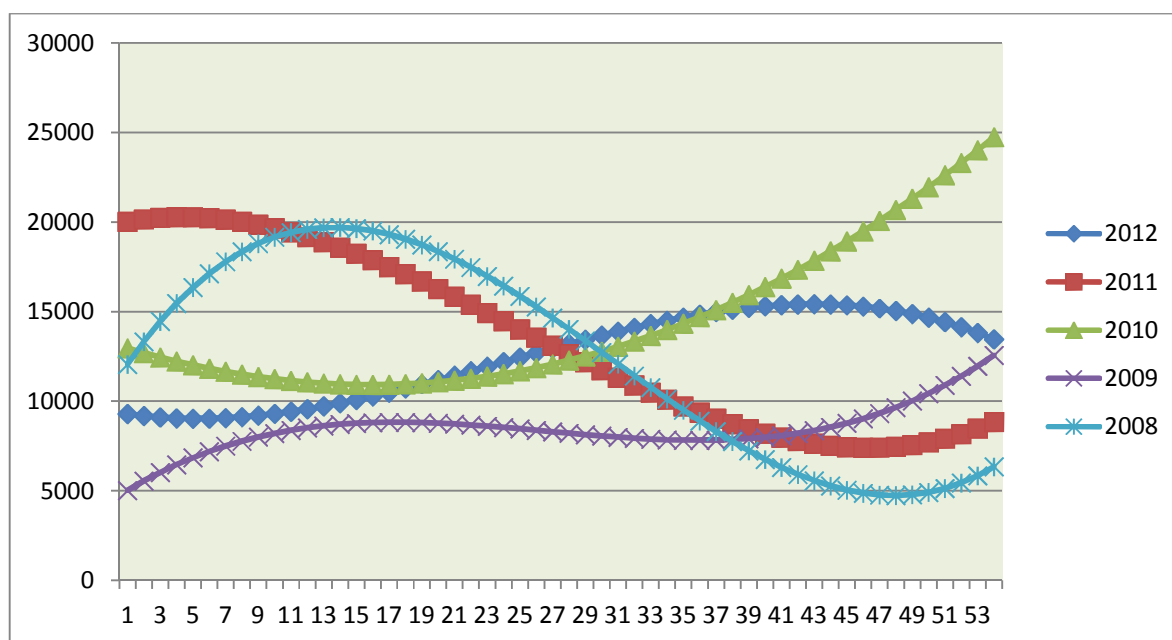


Рис. 5. Изображения цен на подсолнечник, очищенные от случайных воздействий

Из рисунка видно, что диапазон цен за пять лет находится в достаточно узком диапазоне значений (5000–20000 рублей) и ни номер года, ни инфляция практически на этот диапазон не влияют. Следовательно, и в будущий (например, 2015 г.) год цены тоже будут находиться в этом коридоре. Тогда, исходя из климатических условий будущего года производства, можно подобрать параметры уравнения регрессии цен планируемого года и по регрессии спрогнозировать поведение цен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косиненко, Н.С. Экономико-статистическое моделирование с/х производства//Вестник СГАУ им. Н.И. Вавилова. – 2002. – №3.
2. Косиненко, Н.С. Прогнозирование цен на сельскохозяйственную продукцию в условиях неопределённости исходных данных/Косиненко Н.С.//Состояние и перспективы инновационного развития АПК: Сб.статей по материалам НПК, посвящённому 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. –Саратов, ИЦ «Наука», 2013. – С. 230–235.
3. Мельникова, Ю.В. Предпрогнозный анализ временных рядов методами непараметрической статистики Херста/Ю.В. Мельникова// Аграрный научный журнал. №10, 2014 г. – Саратов: Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова. – С. 73–75.

Шевченко Н.А.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент **Лысова Т.А.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

СОВРЕМЕННЫЕ ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Главной проблемой развития фермерства в России является обеспечение доступа продукции фермерских хозяйств к рынкам сбыта. Перерабатывающие предприятия приобретают у фермеров продукцию по низким закупочным ценам, которые не рентабельны для фермеров. Кроме того, продукцию не массового сельскохозяйственного, а мелкого фермерского производства целесообразнее продавать без переработки. Перекупщики так же предлагают низкие закупочные цены фермерам, что для последних не выгодно.

К сожалению, из-за отсутствия альтернатив, фермеры вынуждены пользоваться существующими каналами сбыта. В следствии чего фермерская продукция не доходит до потребителя в крупных городах. Данная ситуация снижает эффективность деятельности сельхозпроизводителей и лишает клиентов возможности приобретать экологически чистые и качественные продукты. Рост спроса на фермерскую продукцию в городах увеличивается, так как люди стремятся правильно питаться. Поэтому необходимо решать проблему создания связи между производителями и потребителями фермерской продукции. Данную проблему можно решить или за счет государственного регулирования, или с использованием рыночных механизмов.

Рассмотрим основные примеры альтернативных каналов сбыта, которые обеспечивают прямое взаимодействие клиентов из крупных городов и фермеров.

Экобазары – специализированные торговые центры, предназначенные для продажи фермерами и региональными производителями своей продукции напрямую конечным покупателям. Производителями арендуются торговые площади, и в форме традиционной рыночной торговли предлагают товары покупателям. В конце 2011 г. первый такой торговый центр был открыт в г. Мытищи Московской области.

Идея экобазаров основана на использовании концепции сервисизации, т.е. компания на рынке продовольственной розницы предоставляет в аренду специально оборудованных помещений сторонним продавцам продуктов питания. Она не занимается самостоятельной торговлей, а обслуживает чужую торговую деятельность.

Электронная торговля фермерской продукцией - это создание электронных порталов для электронной торговли фермерской продукцией. На этих порталах сельхозпроизводители предлагают свою продукцию бизнес-заказчикам из других регионов.

Но внедрение электронной торговли мелкими и средними фермерскими хозяйствами сталкивается с рядом трудностей:

- фермерские хозяйства находятся на значительном удалении от мегаполисов;
- масштаб фермерских хозяйств не всегда соответствует требованиям, предъявляемым при организации собственной системы доставки;
- неделимость отдельных видов товара;
- неготовность фермеров использовать электронную торговлю;
- географическая ограниченность.

Тем не менее, имеются примеры успешной организации электронной торговли фермерской продукцией в формате B2C (бизнес – потребителю). Речь идет об использовании двух базовых моделей:

- электронный магазин и службу доставки организует сам фермер;
- электронный магазин организует специализированная компания, которая обеспечивает прямое взаимодействие фермеров и конечных потребителей.

Вендинг – представляет собой реализацию фермерской продукции через торговые автоматы. Данный способ используется для прямого сбыта продукции, но не подходит для всех видов сельскохозяйственных товаров. При использовании этого метода должны выполняться условия: в торговом автомате продукты должны храниться в течение определенного времени, сохраняя свои потребительские свойства; товар фасуется по стандартным упаковкам; очень важно, чтобы покупатель доверял качеству и свежести товара.

На основе нашего исследования можно внести дополнительные предложения для лучшего развития торговли сельскохозяйственной продукцией:

- повышение качества функционирования традиционных колхозных рынков (путем улучшения санитарного контроля за их деятельностью, и за качеством предлагаемых продуктов);
- предоставление льгот локальным производителям (снижение платы за аренду торговой точки);
- создание локальных сетей выездной торговли (автомагазинов), которые обеспечивали

бы сбыт фермерской продукции на местах: в районных центрах и малых городах.

Данные рекомендации будут способствовать увеличению спроса на фермерскую продукцию, которая реализуется по традиционным каналам сбыта. Принятые предложения позволят частично решить проблему развития фермерства в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Емельянова, С. Забросили Сеть. Почему аграрии Ставрополя не стремятся продавать свою продукцию на торговых интернет-площадках// Российская газета. СКФО.2011. – № 3. –С. 45–47.

2.Жиляков, Д. И., Лукьянчикова С. В. Рынок животноводческой продукции и обеспечение продовольственной безопасности в регионе /Д.И. Жиляков, С.В. Лукьянчикова/ Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 34. –С. 51 – 62.

3.Камышенков, В. Ю. Отношения обмена и электронная коммерция в сельском хозяйстве и АПК // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – № 11. – С. 127–133.

4.Фомина, Ю. А. Электронная система товарного рынка для сельского хозяйства/Ю.А. Фомина, Э.В. Фомин//Журнал институциональных исследований. – 2012. – №2. – С. 104 –115.

5.Чигарин, Т.Г. Вендинг-бизнес: механические торговые автоматы. Учебник. –М.: Издательский центр «Март», 2013. – 128 с.

Юрьев А.С.

Научный руководитель: доцент **Болохонов М.А.**

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

ПЕРСПЕКТИВЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В РОССИИ

Российская Федерация имеет значительный почвенно-климатический потенциал, который позволяет производить большие объемы масличных культур, а также поставлять конкурентоспособную продукцию на международный рынок.

Целью производства масличных культур в России является получение пищевого и технического масла. Конечное потребление пищевого растительного масла в последние годы увеличивается. В общем объеме потребляемых населением жиров на долю растительных масел приходится более 60 %. Сырьем для производства растительных масел являются семена многих культур, но преобладают семена подсолнечника. Подсолнечное масло используется в пищу, а также в кулинарии, оно широко применяется для приготовления различных сортов маргарина, майонеза, овощных и рыбных консервов, кондитерских и хлебобулочных изделий.

Результатом переработки семян является производство 35 % шрота или жмыха. В шроте содержится 32–35 % протеина, 1 % жира (в жмыхе 5–7 %), около 20 % углеводов и другие ценные вещества. Подсолнечниковый шрот широко используется как концентрированный корм для животных, а также в качестве белкового компонента при производстве различных комбикормов.

Лузга, являющаяся отходом переработки семян служит ценнейшим сырьем для гидролизной промышленности. Из лузги вырабатывают этиловый спирт, кормовые дрожжи и другие продукты. В размолотом виде лузга также может быть использована для скармливания жвачным животным.

Интенсивная технология производства подсолнечника предполагает использование современных гибридов, имеющих потенциал продуктивности на уровне 25–35 ц/га при масличности 48–52 %. В зависимости от требования к технологии выделяют экстенсивные, умеренно-интенсивные и интенсивные гибриды. В производстве нашего региона интерес представляют раннеспелые, среднеранние и среднеспелые гибриды.

Существуют современные гибриды подсолнечника, обладающие высокой засухоустойчивостью, что в условиях Саратовской области крайне важно. Корневая система с самого начала развития глубоко проникает в почву, и растения способны выдерживать сильную засуху и при этом формировать высокий и качественный урожай маслосемян.

Несмотря на высокие показатели засухоустойчивости подсолнечник подвержен тем не менее засухе. Особенно это актуально в том случае, если предприятие «по привычке» совершало отступления от технологии производства в надежде, что высокая цена, компенсирует любое снижение урожайности. К таким отступлениям можно отнести несоблюдение севооборота, ошибки в подготовке почвы, отсутствие удобрений, несоблюдение технологической дисциплины, а также использование неоптимальных гибридов. Все это способствует в условиях засушливого года физиологическому увяданию и усыханию растений подсолнечника.

Этим процессам необходимо уделять пристальное внимание, чтобы постараться оперативно на них воздействовать и предотвратить серьезный финансовый ущерб для предприятия.

Симптомы засыхания у растений появляются перед началом цветения или в период цветения. Выглядит это так, что листья скручиваются с краев, приобретая темно-бурую окраску. На стебле могут наблюдаться очаговые некрозы (побурение). Корзинки перед фазой цветения в большинстве случаев усыхают не по центру, а по периферии. При этом отсутствуют видимые признаки грибковых болезней (мицелий и спороношение).

Зачастую на чистых от сорняков полях подсолнечник может дать неплохие всходы ситуация нормально развивается до закладки цветков. Это означает, что запасов влаги хватало для получения всходов и удовлетворительного прохождения первых фаз развития. Если на этом этапе не будет наблюдаться осадков, а температуры держаться на высоком уровне, то начинают происходить негативные для подсолнечника явления.

В сравнении с другими полевыми культурами, подсолнечник наиболее требователен к соблюдению правильного севооборота. Это особенность диктуется двумя основными факторами: запасами остаточной влаги и наличием инфекционного начала в почве.

Не рекомендуется высевать подсолнечник после многолетних трав, суданской травы и сахарной свеклы, который формируют глубоко проникающую корневую систему и значительно иссушают почву. Не следует размещать подсолнечник после культур, имеющих с ним общие болезни: горох, рапс, соя, томат. Лучшие предшественники — озимые колосовые культуры, кукуруза на силос и зерно, клещевина.

В период засух относительно больше страдают растения поврежденные вредителями. Поэтому применение средств защиты растений крайне важно.

Болохонов, М.А. К вопросу определения границ рынков агропродовольственных товаров/ М.А. Болохонов // Научное обозрение. – 2015. – № 3. – С. 184–188.

Содержание

<i>Алиева Ф.А.</i> Современный мировой финансовый кризис.....	3
<i>Андреева Н.А.</i> Экономический механизм развития дорожной инфраструктуры в Саратовской области	5
<i>Аслихан Шахин, Гашимов Вусал, Андреев П.В.</i> Перспективы рынка турецкого напитка Боза В России	8
<i>Афанаско Т.А., Рубцова А., Рубцова С.Н.</i> Проблемы и перспективы сельской молодежи ...	10
<i>Бабичева О.Е., Павельева О.А.</i> Монополизация торговых сетей как основная проблема развития АПК.....	12
<i>Бабукова А.Ф.</i> Диверсификация производства хлебобулочной продукции в Саратовской области: опыт и перспективы развития	14
<i>Бобрышева А.С.</i> Хозяйственные риски и основные перспективы развития на примере ОАО «Гормолзавод Вольский» Саратовской области.....	16
<i>Богачева В.</i> Эпатажный маркетинг как основной инструмент рекламы XXI века.....	18
<i>Борщев А.А.</i> Проблемы формирования единого аграрного рынка в рамках евразийского экономического союза	20
<i>Бульчѐва Н.С.</i> К вопросу об экономической эффективности аграрных предприятий региона	23
<i>Вардумян А.</i> Регулирование оплаты труда в реальном секторе экономики	24
<i>Виткалова А.А.</i> Сохранение недвижимого наследия	29
<i>Воробьева Д.А.</i> Трансформации сельского социума в современной кризисной ситуации: социологический подход	32
<i>Воронина Л.С., Болохонов М.А.</i> Особенности рыночного механизма на примере рынка зерна	34
<i>Гвоздюк М.Д., Барковская Н.А.</i> Стратегический маркетинг предприятий пищевой промышленности: подходы и проблемы	36
<i>Глебов И.П., Ткачева А.П.</i> Влияние микроклимата в птицеводческих помещениях на экономические показатели	38
<i>Глебов И.П., Леонкин С.С.</i> Методологические основы исследования процесса управления сбытом овощной продукции закрытого грунта.....	42
<i>Головенко А.П.</i> Патентная система налогообложения в Москве	45
<i>Ефремов Р.А., Лысова Т.А.</i> Краткий обзор изменений в бухгалтерском и налоговом учете в 2015 году	47
<i>Иванова Е.В.</i> Пенсионная реформа России.....	49
<i>Иванова Е.В., Фефелова Н.П.</i> Требования к качественным характеристикам информации, представляемой в бухгалтерской отчетности.....	51
<i>Иванова А.А., Казакова Л.В.</i> Экономическая интеграция и ее перспективы на постсоветском и мировом пространстве.....	54
<i>Иванова А.А., Казакова Л.В., Кадушкина Е.А.</i> Экономика России перед лицом западных санкций.....	56
<i>Кадушкина Е.А., Рубцова С.Н.</i> Развитие сельского хозяйства и сельских территорий в современной России.....	60
<i>Кайшева О.А., Кондак В.В., Глебов И.П.</i> Эффективность интеграционных процессов в животноводстве	62
<i>Клокова А.А., Болгов В.И.</i> Особенности применения процедуры «Поиск решения» при решении задач оптимального выбора.....	63
<i>Колесник В.В., Пылытив А.М.</i> Влияние инфляции на сельскохозяйственных товаропроизводителей в современных условиях.....	66
<i>Колесник В., Рубцова С.Н.</i> Модель эффективности использования земельных угодий сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.....	68
<i>Колесник В.В.</i> Проблема безработицы в России в современных условиях.....	70
<i>Колыбелкина Т.Ф., Романова И.В.</i> Состояние рынка плодово-ягодной продукции Саратовской области.....	73

<i>Колыбелкина Т.Ф., Шибайкин В.А.</i> Производство овощей закрытого грунта – приоритет в растениеводстве России.....	75
<i>Куликова Е., Романова И.В.</i> Инновационное развитие АПК в России	78
<i>Курганова О.А.</i> Особенности и преимущества факторинга	80
<i>Лавренс Н.В., Зуева Е.И.</i> Факторы, влияющие на воспроизводство трудовых ресурсов в аграрном секторе.....	83
<i>Лавренс Н., Новиков А.</i> Рынок банковских услуг России.....	84
<i>Лошкарев В.И., Лиховцова Е.А.</i> Генезис частной собственности и ее становление как основы рыночной экономики.....	86
<i>Морозова Я.Ю., Митрушенкова Е.В.</i> Уязвимость пластиковых карт и методы минимизации рисков.....	89
<i>Мухамбетов Д.А., Лиховцова Е.А.</i> Автоматизация торговых процессов.....	92
<i>Наумова Д.Ф., Котельникова Е.А.</i> Развитие инновационных процессов в зернопродуктовом подкомплексе.....	93
<i>Нешатаева В.А., Романова И.В.</i> Импортозамещение в России.....	96
<i>Орлова Е.В., Тюрина Н.С.</i> Особенности оценки интеллектуального капитала.....	98
<i>Павлова Е.Н., Кондаков К.С.</i> Особенности внедрения инноваций в сельском хозяйстве.....	99
<i>Плужник А.Д., Милованов А.Н.</i> Проблемы импортозамещения в России.....	101
<i>Рябцева И.Д., Шиханова Ю.А.</i> Направления повышения экономической эффективности производства зерна.....	103
<i>Сайфетдинова В.В., Сайфетдинов Р.Р., Шариков А.В.</i> Основные проблемы налогообложения ценных бумаг.....	104
<i>Самедов А.И., Зуева Е.И.</i> Пути решения проблем воспроизводства трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.....	106
<i>Семенова М.А., Никитина Е.Н.</i> Современное состояние зернового производства в России..	107
<i>Смыслов Д.Г., Дмитриева Г.А.</i> Финансовое планирование на государственном предприятии (на примере ФГУП).....	115
<i>Сокирко В.</i> Получение онлайн-кредита: преимущества или сплошные недостатки?.....	119
<i>Сокирко В.</i> Ипотечное кредитование.....	120
<i>Сорокин А.В., Ткачук С.</i> Направления совершенствования организации кредитования юридических лиц.....	122
<i>Сулова О., Подсевакина Е.А.</i> Проблемы развития сельского хозяйства Саратовской области в современных условиях.....	125
<i>Титова А.А., Романова И.В.</i> Инновационное развитие АПК России в современных условиях.....	127
<i>Трушина Н.С., Фефелова Н.П.</i> Международная практика учета и анализа денежных средств.....	128
<i>Трушина Н.С.</i> Налоговые новации 2015 года в РФ.....	133
<i>Усков К.Ю., Торопова В.В.</i> Санкции против России: вызовы и угрозы.....	137
<i>Фефелов Р.Е., Суханова И.Ф.</i> Влияние санкций на внешнеэкономическую деятельность России.....	139
<i>Фефелов Р.Е., Суханова И.Ф.</i> Итоги развития внешнеэкономической деятельности в рамках таможенного союза за 2014 год.....	141
<i>Чикунова Ю.К., Шибайкин В.А.</i> Рынок яблочной продукции в России.....	144
<i>Шашлова Е.А., Косиненко Н.С.</i> Разработка модели рынка зерна и ее использование для прогноза цен.....	145
<i>Шевченко Н.А., Лысова Т.А.</i> Современные пути реализации готовой продукции фермерских хозяйств.....	149
<i>Юрьев А.С., Болыхонов М.А.</i> Перспективы и особенности производства подсолнечника в России.....	151

Научное издание

**СПЕЦИАЛИСТЫ АПК
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ
(экономические науки)**

**Сборник статей Всероссийской
научно-практической конференции**

Сдано в набор 18.05.15. Подписано в печать 15.06.15.
Формат 60×84/8. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»
410012, Саратов, Театральная пл., 1