

*На правах рукописи*

**БРЫЗГАЛИНА МАЙЯ АНАТОЛЬЕВНА**

**АДАПТАЦИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
СКОТОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ К ВНЕШНИМ  
ВЫЗОВАМ И ОГРАНИЧЕНИЯМ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Саратов 2018

Работа выполнена на кафедре «Менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

Научный руководитель –

**Суханова Ирина Федоровна,**  
доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ  
Заслуженный работник Высшей школы РФ

Официальные оппоненты:

**Барышников Николай Георгиевич,**  
доктор экономических наук, профессор  
кафедры «Анализ и аудит»  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный  
аграрный университет», г. Пенза

**Суровцев Владимир Николаевич,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
врио директора ФГБНУ «Северо-Западный  
научно-исследовательский институт экономики  
и организации сельского хозяйства» (г. Санкт-  
Петербург, г. Пушкин)

Ведущая организация –

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный  
аграрный университет», г. Новосибирск

Защита состоится 29 июня в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.070.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» по адресу: 410012, г. Саратов, Театральная площадь, 1, ауд. 110.

Отзывы на автореферат направлять ученому секретарю по адресу:  
410012, г. Саратов, Театральная пл. 1, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.  
e-mail: [nich@sgau.ru](mailto:nich@sgau.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ и на сайте [www.sgau.ru](http://www.sgau.ru)

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Петров Константин Александрович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Эффективный механизм господдержки молочного и мясного скотоводства является неотъемлемой частью формирования конкурентоспособного и устойчивого механизма развития агропромышленного комплекса страны в целом и каждого региона в частности.

Первые серьезные шаги по совершенствованию системы государственной поддержки АПК и повышению ее эффективности были предприняты правительством страны, начиная с 2000 г. В итоге с 2000 г. по 2016 г. были достигнуты некоторые положительные результаты в развитии отрасли. Например, производство молока в сельскохозяйственных организациях возросло более чем в 4,0 раза, среднегодовой надой молока на одну корову в целом увеличился в 2,5 раза, среднегодовой прирост на одну голову КРС возрос в 1,7 раза, производство скота и птицы на убой увеличилось в 2,3 раза.

В настоящее время экономика сельского хозяйства России развивается в новых условиях функционирования, которые накладывают определенный отпечаток на осуществление производственных процессов в рамках отрасли. К таким обстоятельствам относятся внешние экономические вызовы (эскалация экономических санкций со стороны стран Запада, функционирование России в рамках ВТО, неконкурентоспособность целого ряда отечественных продовольственных товаров, острая необходимость в модернизации и инновационном развитии отраслей сельского хозяйства, высокая импортоемкость сельскохозяйственной продукции), а также внешние ограничения в развитии отрасли, формирующие ситуацию макроэкономической нестабильности, негативные факторы которой напрямую затрагивают интересы сельхозтоваропроизводителей.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью реализации процесса импортозамещения в подотрасли молочного и мясного скотоводства, а также важностью обеспечения продовольственной безопасности, особенно по молоку и мясу (говядина). Исходя из этого, необходимо научное обоснование приоритетных направлений совершенствования государственной поддержки молочного и мясного скотоводства в целях ее адаптации к внешним вызовам и ограничениям. Вышеперечисленные проблемы требуют незамедлительного решения, что обуславливает выбор темы диссертационного исследования, а также постановку его целей и задач.

**Степень разработанности проблемы.** Большой вклад в исследование проблем совершенствования государственного регулирования агропромышленного комплекса, а также механизма господдержки отрасли сельского хозяйства внесли Н.Г. Барышников, Г.В. Беспехотный, А.С. Бобылева, Н.А. Борхунов, М.Я. Васильченко, В.В. Козлов, М.И. Козырь, А.И. Костяев, В.В. Кузнецов, В.Н. Кульнев, В.З. Мазлоев, И.А. Минаков, В.Я. Узун, И.Г. Ушачев, А.А. Черняев, С.А. Шелковников, Д.Б. Эпштейн. Вопросам государственного регулирования и господдержки сельскохозяйственного производства посвящены также работы многих зарубежных ученых: Дж. Гэлбрейта, Э. Доллана, К. Р. Макконела, Р. Простермана, М. Трейси и др.

Проблемами молочного скотоводства и вопросами развития подотрасли, в том числе на региональном уровне занимались Ф.К. Абдразаков, Л.А. Александрова, И.П. Глебов, А.Г. Самоделкин, В.Н. Суровцев.

Реализации концепции продовольственного импортозамещения посвящены работы С.Ю. Барсуковой, М.Г. Делягина, Н.А. Киреевой, И.Ф. Сухановой, А.М. Сухоруковой А.Н. Хайрулина и А.А. Шутькова.

Однако особенности функционирования отечественного скотоводства в условиях внешних вызовов и ограничений требуют дальнейших углубленных исследований, поскольку под воздействием макроэкономической нестабильности возникают новые проблемы переориентации существующей системы государственной поддержки сельского хозяйства, а также поиска более эффективных ее механизмов, форм и методов с целью повышения производственно-финансовых показателей сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью исследования является обоснование теоретико-методических положений по адаптации системы государственной поддержки скотоводства к внешним вызовам и ограничениям, а также разработка практических рекомендаций по совершенствованию форм, методов и инструментов государственной поддержки подотрасли с учетом функционирования России в новых экономических условиях.

Для достижения указанной цели в диссертации были поставлены следующие **задачи:**

- раскрыть содержание понятия «государственная поддержка сельскохозяйственного производства» и основные направления адаптации системы государственной поддержки сельского хозяйства России к внешним вызовам и ограничениям;

- выявить особенности государственной поддержки скотоводческих предприятий на федеральном и региональном уровнях в новых условиях функционирования;

- проанализировать состояние и тенденции развития подотрасли молочного и мясного скотоводства в России и в Саратовской области;

- дать оценку эффективности бюджетной поддержки молочного и мясного скотоводства на федеральном и региональном уровнях;

- обосновать направления и предложить методические подходы к совершенствованию системы государственной поддержки подотрасли молочного и мясного скотоводства в целях ее адаптации к внешним вызовам и ограничениям;

- разработать модель частичного замещения фактического стада КРС молочного направления в Саратовской области на племенной скот отечественных пород с учетом потребностей населения региона в молоке и молочной продукции в условиях реализации политики импортозамещения.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является система государственной поддержки отрасли скотоводства в Российской Федерации и на уровне региона. **Объектом наблюдения** являются сельскохозяйственные организации молочной и мясной специализации России и Саратовской области. Более углубленные исследования проводились на примере следующих сель-

скохозяйственных организаций региона: ЗАО ПЗ «Мелиоратор» Марксовского района, СПК «Нива» Петровского района, ООО ФХ «Деметра Батраева Ю.И.» Новобураасского района, ООО «Агророс» Балтайского района, ООО «Велес» Александрово-Гайского района, ООО «Лето 2002» Татищевского района, ООО «Березовская нива» Духовницкого района и др.

**Предметом исследования** является совокупность организационно-экономических отношений между органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях и сельскохозяйственными предприятиями мясной и молочной специализации по поводу адаптации системы господдержки скотоводческих предприятий к внешним вызовам и ограничениям.

**Научная новизна** исследования заключается в разработке комплекса теоретико-методических положений и практических рекомендаций, которые в совокупности позволили обосновать необходимость и целесообразность адаптации системы государственной поддержки подотрасли молочного и мясного скотоводства к внешним вызовам и ограничениям, раскрыть ее содержание, особенности и основные направления совершенствования господдержки с целью повышения эффективности производства продукции.

К новым научным результатам диссертационного исследования относятся:

- на основе системного подхода к исследованию государственного регулирования отраслей молочного и мясного скотоводства обоснованы принципы, методы и инструментарий господдержки АПК, направления ее совершенствования в условиях адаптации к новым вызовам и ограничениям;

- уточнено содержание понятия «государственная поддержка агропромышленного производства», которое состоит: в перераспределении государственных средств из нескольких источников бюджетной системы с целью поддержания подотрасли на должном уровне развития; в использовании широкого спектра меняющихся государственных механизмов и инструментариев воздействия на осуществление производственных процессов; в целенаправленном воздействии уполномоченных структур на достижение стабильного функционирования производства продукции сельского хозяйства, что в итоге способствует его адаптации к изменяющимся условиям рынка и макроэкономической нестабильности;

- раскрыта совокупность внешних вызовов и ограничений, основными из которых является: эскалация экономических санкций со стороны стран Запада, функционирование России в ВТО, необходимость сокращения господдержки сельского хозяйства в рамках «желтой корзины», снижение уровня тарифно-таможенного регулирования, высокая степень ресурсной и производственной импортозависимости отечественного аграрного производства;

- выявлены новые принципы функционирования системы государственной поддержки исследуемой отрасли, такие как строгая приоритезация, оптимальная локализация, прогнозная многовариантность, гибкость и альтернативность;

- уточнены критерии распределения субсидий между хозяйствующими субъектами (направленные на увеличение сохранности и продуктивности скота, а также качества реализованного молока, на стимулирование инновационного развития предприятий и повышение рентабельности подотрасли в целом), а также обоснованы методические подходы к распределению субсидии между хозяй-

ствующими субъектами в рамках молочного скотоводства с учетом применения дифференцированных критериев ее выделения,

- разработаны методические подходы к распределению субсидии по основному направлению поддержки отрасли мясного скотоводства с учетом природно-климатических и организационно-экономических условий функционирования сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на мясном скотоводстве и по дополнительному направлению с учетом низкого уровня рентабельности хозяйств области; а также уточнена доля господдержки, стимулирующая рост поголовья на предприятиях мясного скотоводства с целью достижения импортозамещения;

- обоснованы предложения по преобразованию государственной поддержки предприятий молочной специализации из формы «Субсидии на содержание племенного поголовья сельскохозяйственных животных» («желтая корзина» ВТО) в форму «Субсидии на приобретение племенного КРС молочного направления» («зеленая корзина») в соответствии с новыми условиями функционирования, а также с учетом импортозамещения, на основе которых предложена оптимизационная модель замещения фактического стада КРС молочного направления на племенной скот отечественных пород с учетом необходимых объемов государственной поддержки на его осуществление.

**Теоретическая значимость работы** заключается в приращении знаний в области теории и методики совершенствования системы господдержки в рамках молочного и мясного скотоводства с целью ее адаптации к условиям внешних вызовов и ограничений, а также снижения производственной и ресурсной импортозависимости отрасли.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в возможности их использования органами управления АПК субъектов Российской Федерации в части совершенствования государственной поддержки подотрасли молочного и мясного скотоводства с учетом новых условий функционирования, что позволит повысить эффективность производственной деятельности сельхозорганизаций, специализирующихся на мясном и молочном скотоводстве. В целом применение разработок автора позволит адаптировать систему господдержки подотрасли к внешним вызовам и ограничениям, а также повысить ее эффективность на основе совершенствования форм, методов и инструментов ее реализации в условиях жесткой ограниченности бюджетных ресурсов.

Отдельные теоретические положения, а также рекомендации исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, в ходе семинарских занятий, при разработке учебных пособий для обучающихся высших учебных заведений по экономическим направлениям.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой для выполнения диссертационного исследования стал системный подход, в том числе его воспроизводственный, функциональный, генетический и структурный аспекты.

При написании работы была использована следующая совокупность методов: диалектический, статистический, расчетно-конструктивный, экономико-математического моделирования, монографический методы исследования, а так-

же всеобщие методы теоретического познания – дедукция, индукция, методы анализа и синтеза. Статистические методы познания использовались в диссертационном исследовании с целью анализа динамики экономических показателей подотрасли молочного и мясного скотоводства за исследуемые периоды и выявления тенденций их изменения в будущем, а также для оценки влияния определенных форм и методов государственной поддержки отрасли на характер и темпы ее развития.

**Информационной базой исследования** являлись труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов, нормативно-правовые документы Российской Федерации, аналитические обзоры и официальные документы Минсельхоза России и Саратовской области, базы данных Росстата и интернет-ресурсы по вопросам государственного регулирования и поддержки подотрасли отечественного молочного и мясного скотоводства.

**Научная специальность.** Диссертационное исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством и соответствует п.1.2.32 Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, а также п. 1.2.51 Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Теоретико-методические подходы к исследованию содержания системы господдержки подотрасли молочного скотоводства, а также проблема ее адаптации к внешним вызовам и ограничениям.

2. Специфика государственной поддержки подотрасли молочного и мясного скотоводства в условиях макроэкономической нестабильности.

3. Результаты диагностики современного состояния и тенденций развития подотрасли молочного и мясного скотоводства в России и Саратовской области в новых условиях функционирования экономики.

4. Структура, направления и тенденции развития системы государственной поддержки скотоводства в Российской Федерации и в регионе в условиях новых внешних вызовов и ограничений.

5. Приоритетные направления адаптации системы поддержки подотрасли молочного и мясного скотоводства к внешним вызовам и ограничениям (на примере сельскохозяйственных организаций Саратовской области).

6. Экономико-математическая модель определения оптимального количества поголовья КРС молочного направления в сельскохозяйственных организациях Саратовской области с учетом государственного субсидирования в целях достижения политики импортозамещения.

**Достоверность и апробация результатов.** Достоверность теоретических положений, результатов, выводов и рекомендаций исследования подтверждаются их непротиворечивостью как классическим, так и современным теориям государственного регулирования и господдержки аграрной экономики, а также применением современных экономических методов исследования в рамках изучения агропромышленного комплекса, использованием значительного объема статисти-

ческих материалов, анализом литературных источников, обсуждением результатов работы на научно-практических конференциях различных уровней.

Основные положения и результаты проведенного исследования были доложены на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные дискуссионные проблемы современной науки» (Энгельс, 2013 г.), «Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы» (Саратов, 2013 г.), «Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства» (Саратов, 2013 г.), «Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО» (Саратов, 2014 г.), «Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства» (Саратов, 2016 г.), «Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы» (Саратов, 2016 г.), «Социально-экономическая модернизация агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов», Островские чтения (Саратов, 2017 г.).

Результаты проведенного исследования опубликованы в 10 научных работах общим объемом 4,4 печ. л., в том числе 3 работы в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России.

**Объем и структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Диссертация изложена на 240 страницах печатного текста, содержит 63 таблицы, 25 рисунков и 20 приложений. Список литературы включает в себя 223 наименования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе диссертации «Теоретические основы исследования проблемы формирования и развития системы государственной поддержки сельского хозяйства России в условиях внешних вызовов и ограничений»** раскрыто содержание и роль системы государственной поддержки сельского хозяйства, уточнены ее специфические особенности, а также принципы, основные формы и направления применительно к подотрасли молочного и мясного скотоводства в контексте функционирования страны в новых экономических условиях.

*Основные идеи, выносимые на защиту по первой главе.*

**– Содержание и основные направления системы государственной поддержки сельского хозяйства России.**

Государственная поддержка аграрного сектора экономики, являясь неотъемлемой частью системы государственного регулирования сферы АПК, состоит из множества взаимосвязанных элементов, в том числе форм, видов, методов и направлений, которые используют государственные структуры с целью воздействия на производственные процессы в рамках исследуемой отрасли (рисунок 1).

Однако в условиях новых внешних экономических вызовов и ограничений, формирующих ситуацию макроэкономической нестабильности в рамках агропромышленного комплекса страны, изменяются принципы функционирования системы государственной поддержки отрасли. Теряют актуальность такие принципы, как **достаточность** бюджетных средств, **превентивность**.

К новым принципам государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли следует отнести:





Рисунок 1 – Уточненная структура системы государственного регулирования и государственной поддержки АПК

Примечание – Составлено автором

- принцип **строгой приоритезации** форм и направлений государственной поддержки проектов в области развития животноводства;

- принцип **оптимальной локализации** мер государственной поддержки животноводства, в том числе в сфере реализации проектов в рамках молочного и мясного скотоводства;
- принцип **учета региональных особенностей** в контексте предоставления государственной поддержки;
- принцип **альтернативности** системы господдержки отечественного АПК, который предполагает разработку ее дополнительных (альтернативных) форм и методов с учетом быстро меняющихся условий функционирования аграрной экономики;
- принцип **прогнозной многовариантности** системы госрегулирования и поддержки сельскохозяйственной отрасли, суть которого состоит в необходимости разработки множества возможных сценариев в рамках поддержки отрасли АПК;
- принцип **гибкости и адаптивности** системы государственного регулирования и поддержки отрасли, который заключается в том, что внешние вызовы и ограничения определяют объективную необходимость адаптации к новым условиям функционирования не только отраслей сельскохозяйственного производства, но и всей системы ее государственной поддержки.

**– Специфика государственной поддержки отрасли молочного и мясного скотоводства в условиях внешних вызовов и ограничений.**

Автором уточнены внешнеэкономические вызовы, к которым в настоящее время относятся: эскалация экономических санкций со стороны стран Западной Европы, функционирование России в рамках ВТО, высокая импортоемкость сельскохозяйственной продукции, необходимость модернизации и ускоренного инновационного развития аграрной отрасли, неконкурентоспособность ряда российских продовольственных товаров на внешних рынках.

Внешние вызовы определяют и систему ограничений, к которым на современном этапе следует отнести: совокупность ограничений, связанных с функционированием России в рамках ВТО и снижение уровня тарифно-таможенного регулирования; факторы макроэкономической нестабильности, которые, являясь следствием эскалации экономических санкций со стороны стран Запада, могут негативно отразиться на экономических процессах, происходящих в агроэкономике страны (рисунок 2).

Внешние вызовы и ограничения оказывают непосредственное воздействие на российскую экономику, в том числе на сельскохозяйственное производство, влияют на специфические особенности и требования к господдержке исследуемой отрасли. В исследовании обоснованы специфические особенности государственной поддержки отрасли, которые заключаются в изменении механизма субсидирования сельхозтоваропроизводителей в условиях новых внешних вызовов и ограничений:

1) модификация механизма предоставления субсидий на возмещение капитальных затрат на модернизацию или создание новых проектов в животноводстве;

2) введение «капексов», то есть субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию проектов в АПК. При этом для разных отраслей предусматриваются конкретные суммы поддержки (для молочного животноводства они составляют 30 % от объема инвестиций, а для проектов Дальневосточного федерального округа – не более 35 % от сметы);

3) изменение приоритетов поддержки в пользу отдельных отраслей и видов продукции, что связано, в первую очередь, с необходимостью достижения ускоренного импортозамещающего роста по конкретным видам продовольственных товаров;

4) смещение акцента в рамках поддержки молочного скотоводства в пользу достижения более высоких показателей продуктивности и в целом результативности функционирования подотрасли.

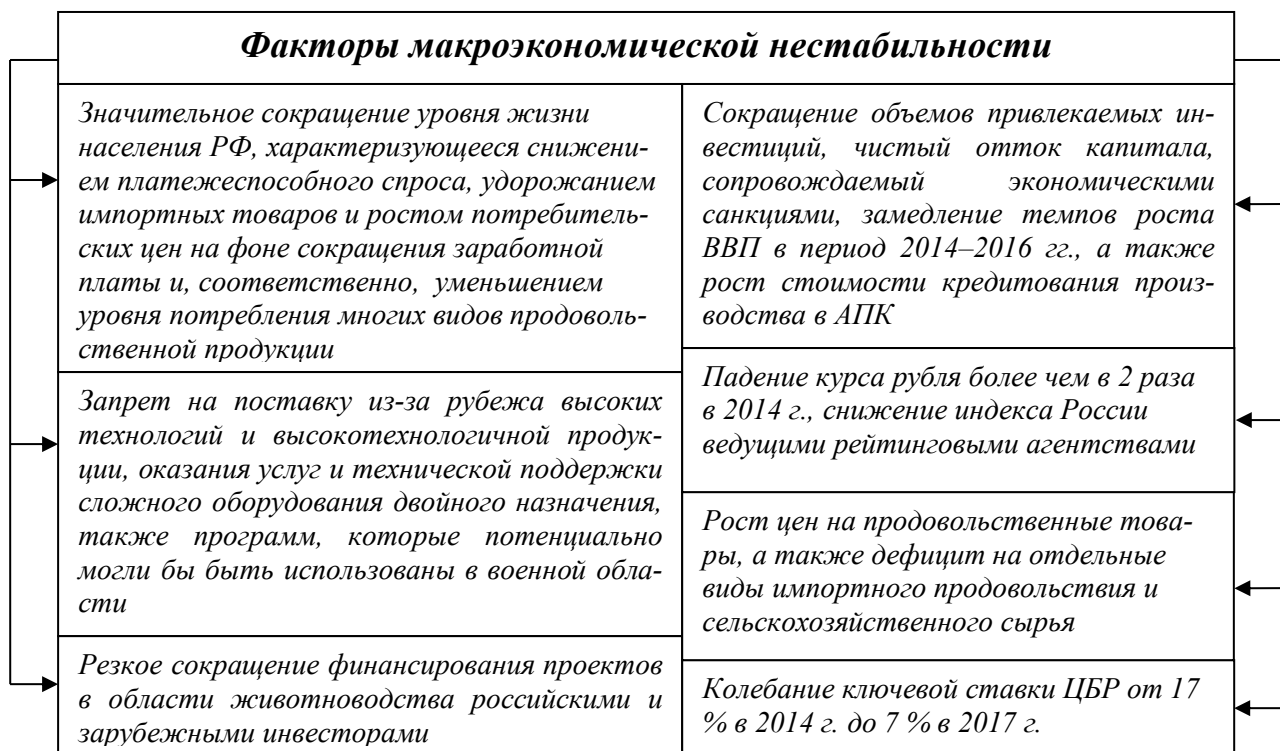


Рисунок 2 – Факторы макроэкономической нестабильности

Примечание – Составлено автором

**Во второй главе диссертации «Современное состояние подотрасли скотоводства и системы государственной поддержки предприятий молочной и мясной специализации в России и ее регионах»** проанализировано современное состояние и выявлены тенденции развития молочного и мясного скотоводства в России и в регионе, раскрыты структура, направления и тенденции развития системы государственной поддержки отрасли в Саратовской области в условиях внешних вызовов и ограничений.

*Основные идеи, выносимые на защиту по второй главе*

**– Оценка современного экономического состояния подотрасли молочного и мясного скотоводства в России и в Саратовской области и тенденции ее развития.**

Были выявлены как положительные тенденции развития, так и отрицательные тренды функционирования исследуемой подотрасли. К отрицательным тенденциям молочного и мясного скотоводства в Российской Федерации можно отнести (таблица 1):

Таблица 1 – Динамика производственных показателей отрасли молочного и мясного скотоводства в Российской Федерации и в Саратовской области

Показатели	Годы					2016 г., в % к
	2012	2013	2014	2015	2016	2012 г.
<b>Российская Федерация</b>						
Поголовье КРС (по категориям хозяйств), млн гол.						
Сельскохозяйственные организации	9,10	8,80	8,50	8,50	8,40	92,31
Хозяйства населения	9,00	8,70	8,60	8,30	8,00	88,89
К(Ф)Х	1,90	2,00	2,20	2,20	2,40	126,32
в т.ч. поголовье коров (по категориям хозяйств), млн гол.						
Сельскохозяйственные организации	3,60	3,50	3,40	3,40	3,40	94,44
Хозяйства населения	4,30	4,10	4,00	3,90	3,70	86,05
К(Ф)Х	1,00	1,00	1,10	1,10	1,20	120,00
Производство молока по категориям хозяйств, млн т						
Сельскохозяйственные организации	14,80	14,00	14,40	14,70	15,00	101,35
Хозяйства населения	15,30	14,70	14,50	14,10	13,50	88,24
Показатели продуктивности подотрасли молочного и мясного скотоводства, кг						
Годовой надой на 1 корову, кг	4 521,00	4 519,00	4 841,00	5 140,00	5 908,00	130,68
Продукция выращивания КРС на одну голову (среднегодовой прирост), кг/год	110,00	109,00	116,00	121,00	133,00	120,91
<b>Саратовская область</b>						
Поголовье КРС (в хозяйствах всех категорий), тыс. гол.						
Крупный рогатый скот	456,30	435,30	416,00	405,60	408,00	89,41
в т.ч. коровы	213,60	200,80	189,60	184,70	188,20	88,11
Производство основных видов продукции молочного скотоводства, тыс. т						
Производство скота на убой (в убойном весе)	147,10	140,60	131,50	125,80	123,70	84,09
Молоко	964,40	826,40	777,40	728,30	707,60	73,37
Показатели продуктивности подотрасли молочного и мясного скотоводства, кг						
Годовой надой на 1 корову, кг	4 190,00	4 435,00	4 309,00	4 748,00	4 814,00	114,89
Среднегодовой прирост, кг/год	129,85	154,03	121,91	147,09	136,88	105,41

Примечание – Рассчитано автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической службы

1) снижение за анализируемый период (2012–2016 гг.) поголовья КРС в хозяйствах всех категорий на 6,0 %; в сельскохозяйственных организациях на 7,7 %, в хозяйствах населения на 11,1 %;

2) сокращение поголовья коров за этот же период в целом на 6,7 %, в сельскохозяйственных организациях на 5,6%, в хозяйствах населения на 13,9 %;

3) уменьшение объемов производства молока за исследуемый период в хозяйствах всех категорий на 3,5 %, в том числе в хозяйствах населения на 11,8 %.

При этом к положительным тенденциям развития исследуемой отрасли в Российской Федерации за этот же период относятся:

1) рост поголовья КРС в крестьянских фермерских хозяйствах на 26,3 %, в том числе коров на 20,0 %;

2) повышение объемов производства молока в сельскохозяйственных организациях на 1,4 %;

3) увеличение показателей продуктивности отрасли – среднегодового надоя молока на одну корову на 30,7 %, среднегодового прироста живой массы КРС мясного направления на 20,9 %.

В работе была дана сравнительная характеристика тенденций развития исследуемой подотрасли в Российской Федерации и на уровне отдельных регионов (на примере Саратовской области). Так, по сравнению с развитием скотоводства в РФ в целом, в Саратовской области были выявлены следующие негативные тенденции:

1) сокращение за период с 2012 г. по 2016 г. в хозяйствах всех категорий производства молока на 26,6 % (глубина падения показателя в масштабе региона по сравнению с уровнем страны более чем 7 раз);

2) уменьшение за этот же период поголовья КРС в хозяйствах всех категорий на 10,6 % (глубина снижения показателя по сравнению с уровнем Российской Федерации – почти в 2 раза); в том числе коров на 11,9 % (в 2 раза по сравнению с уровнем страны).

Более значительное снижение производственных показателей в Саратовской области по сравнению с Российской Федерацией обуславливается, прежде всего, уровнем ее экономического развития; природно-климатическими особенностями региона; специализацией и направленностью производства сельскохозяйственной продукции; преобладанием в регионе мелкотоварного уклада, а именно таких организационно-правовых форм хозяйствования, как, например, личные подсобные хозяйства (63,9 % поголовья КРС, а также 78,4 % производства молока в 2016 г. было сконцентрировано в хозяйствах населения).

К основным положительным тенденциям экономического развития молочного и мясного скотоводства в регионе относится рост показателей продуктивности отрасли – среднегодового надоя молока на одну корову на 14,8 %, однако этот показатель в 2 раза меньше по сравнению с уровнем страны, и среднесуточного привеса на одну голову КРС мясного направления на 5,4 %, что в 3 раза меньше по сравнению с федеральным уровнем.

**– Достигнутый уровень государственной поддержки подотрасли молочного и мясного скотоводства в России и в Саратовской области**

В ходе исследования дана оценка эффективности господдержки отрасли скотоводства в РФ и было установлено, что, в рамках подпрограммы «Развитие молочного скотоводства» показатель отношения фактических объемов субсидий к предусмотренным в 2016 г. составил лишь 70,4 %, что указывает на недостаточно высокую степень исполнения задач программы. Однако в ходе оценки реализации программы в рамках конкретной формы поддержки молочного ското-

водства (субсидия на 1 литр товарного молока) было выявлено, что задача, поставленная в плане по субсидированию данного направления, была выполнена на 100 %. Эффективность исследуемой формы поддержки в 2016 г. в рамках Саратовской области составила 104 % (на 1,3 п.п. выше по сравнению с 2012 г.), прибавка уровня рентабельности производства молока с учетом субсидии в этом же году составила 7,9 п.п., при этом темпы роста продукции к предыдущему году составили 103,4 % (по сравнению с 2012 г. показатель возрос на 1,1 п.п.).

В ходе анализа современного состояния системы господдержки животноводства на уровне отдельного региона – Саратовской области было установлено:

1) сокращение субсидий на поддержку племенного животноводства на 36 %, на поддержку овцеводства и козоводства на 61 %, на поддержку в рамках экономически значимых программ на 95,7 %;

2) бюджетное финансирование животноводства за период 2012–2016 гг. в регионе осуществлялось преимущественно за счет федерального бюджета;

3) за период с 2012 г. по 2016 г. объемы финансирования мер по поддержке развития животноводства в рамках федерального бюджета, относящиеся по правилам ВТО к «желтой корзине», имели тенденцию к росту на 20 %.

**В третьей главе диссертации «Приоритетные направления адаптации государственной поддержки предприятий скотоводческой специализации к внешним вызовам и ограничениям»** предложены методические подходы к совершенствованию системы государственной поддержки молочного и мясного скотоводства Саратовской области в целях адаптации к новым условиям функционирования, а также разработана модель частичного замещения КРС молочного направления в сельскохозяйственных организациях на племенной скот отечественных пород с учетом субсидий.

*Основные идеи, выносимые на защиту по третьей главе.*

**– Методические подходы к распределению субсидий на повышение продуктивности КРС молочного направления (на примере сельскохозяйственных организаций Саратовской области).**

С учетом необходимости достижения импортозамещающего роста по молоку и молочной продукции в стране, и в каждом регионе новый механизм поддержки молочного скотоводства должен обладать более обширным набором критериев, расширяющим возможности сельскохозяйственных организаций для получения субсидии. Исходя из этого, предложены методические подходы к дифференцированному распределению субсидии, в соответствии с которыми общая сумма поддержки, предусмотренная программой, разделяется по трем выделенным критериям на три составляющие, при этом определены условия, допускающие возможность получения сельхозтоваропроизводителями той или иной части субсидии (рисунок 3):

1) распределение части общей суммы субсидии по критерию поддержки увеличения сохранности и продуктивности скота, а также качества реализованного молока;

2) распределение части общей суммы субсидии по критерию, направленному на стимулирование инновационного развития предприятий, специализирующихся на производстве молока;

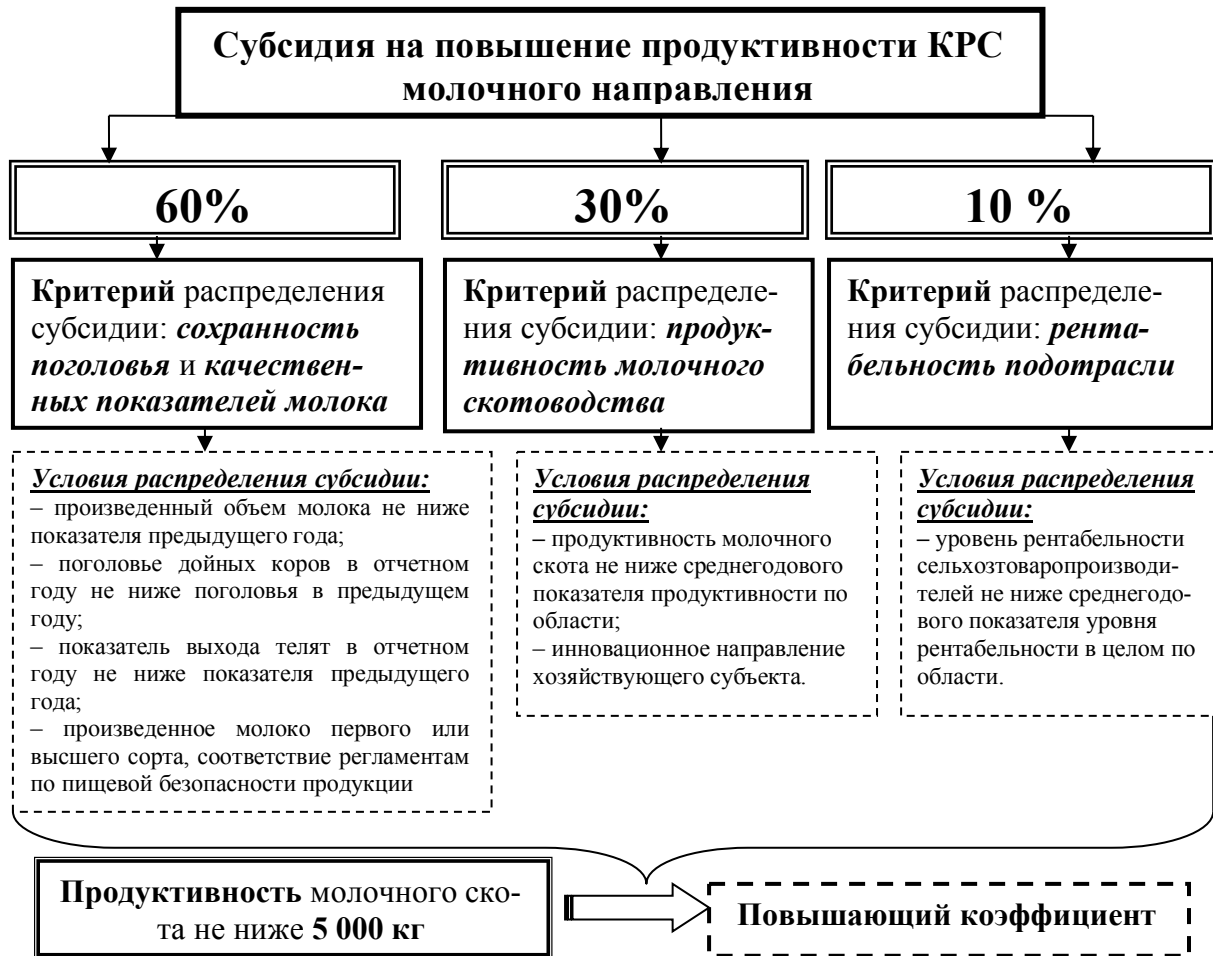


Рисунок 3 – Предложенный методический подход к распределению субсидий на повышение продуктивности КРС молочного направления

Примечание – Составлено автором

3) распределение части общей суммы субсидии по критерию поддержки уровня рентабельности подотрасли, так как рентабельные сельхозорганизации, как правило, обладают достаточным технико-технологическим, маркетинговым и внешнеэкономическим потенциалом, активно учувствуют в реализации политики импортозамещения, однако, в условиях эскалации экономических санкций испытывают трудности в источниках финансирования и ограничения в возможностях модернизации материально-технической базы производства продукции животноводства.

В результате проведенных расчетов, используя метод корреляционно-регрессионного анализа, автором был установлен наиболее оптимальный вариант распределения субсидий, отраженный в таблице 2.

Анализ эффективности применения предложенной методики по исследуемым сельскохозяйственным организациям Саратовской области показал, что уровень рентабельности с учетом дифференцированных критериев поддержки смог бы возрасти в СПК «Нива» в 1,3 раза, в ЗАО ПЗ «Мелиоратор» в 1,2 раза, в ООО ФХ «Деметра Батраева Ю.И.» в 1,3 раза.

Таблица 2 – Анализ всех возможных вариантов распределения субсидии с целью поиска наиболее оптимального решения

Вариант распределения субсидии, %			Коэффициент корреляции R	Средний уровень рентабельности хозяйств области, %	Вариант распределения субсидии, %			Коэффициент корреляции R	Средний уровень рентабельности хозяйств области, %
10	10	80			40	50	10		
10	10	80	0,9648	46,93	40	50	10	0,9934	38,82
20	10	70	0,9700	46,19	30	60	10	0,9927	38,10
30	10	60	0,9749	45,45	20	70	10	0,9917	37,37
40	10	50	0,9796	44,70	20	20	60	0,9755	44,72
50	10	40	0,9839	43,96	30	20	50	0,9801	43,98
60	10	30	0,9877	43,22	40	20	40	0,9843	43,23
70	10	20	0,9911	42,47	50	20	30	0,9881	42,49
80	10	10	0,9939	41,73	60	20	20	0,9914	41,74
10	20	70	0,9706	45,46	20	30	50	0,9804	43,25
10	30	60	0,9759	43,99	20	40	40	0,9846	41,78
10	40	50	0,9805	42,52	20	50	30	0,9879	40,31
10	50	40	0,9844	41,05	20	60	20	0,9904	38,84
10	60	30	0,9874	39,58	50	30	20	0,9915	41,02
10	70	20	0,9895	38,11	40	40	20	0,9914	40,29
10	80	10	0,9905	36,64	30	50	20	0,9910	39,57
70	20	10	0,9941	41,00	30	30	40	0,9846	42,51
60	30	10	0,9942	40,27	40	30	30	0,9883	41,76
50	40	10	0,9939	39,55	30	40	30	0,9882	41,04

Примечание – Составлено автором

**– Оптимизация распределения субсидий с учетом природно-климатических и организационно-экономических условий функционирования сельскохозяйственных организаций Саратовской области, специализирующихся на мясном скотоводстве.**

Для выравнивания экономических условий и повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций по микроразонам Саратовской области, был уточнен механизм дифференцированного распределения государственной поддержки между аграрными товаропроизводителями в зависимости от природно-климатических и организационно-экономических условий хозяйствования с целью его адаптации к специфике подотрасли мясного скотоводства, а также к факторам макроэкономической нестабильности. Предложены методические подходы к распределению субсидии на поддержку скотоводческих предприятий мясного направления, в соответствии с которыми рекомендовано общую сумму субсидии распределить на две составляющие:

1) на основную часть поддержки поголовья КРС в размере 60 %, предполагающую ее дифференциацию на две составляющие: 80 % подлежит распределению по ранжированным коэффициентам с учетом природно-климатических и организационно-экономических условий микроразона области (таблица 3); 20 % – по коэффициентам, рассчитанным с учетом низкого уровня рентабельности хозяйствующих субъектов области.



Таблица 3 – Расчет коэффициентов дифференциации господдержки КРС мясного направления<sup>2</sup>

Показатели	Микрозоны Саратовской области					
	III	IV	V	VI	VII	В среднем по микрозонам
Коэффициент обеспеченности пастбищами	1,20	1,10	1,20	1,10	1,30	1,20
Величина биоклиматического потенциала (в среднем), балл	99,00	99,00	82,00	72,00	58,00	82,00
Коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами и пастбищами	0,09	0,31	0,46	0,30	0,21	0,25
Урожайность однолетних трав, ц/га	28,94	51,64	28,75	14,91	19,96	26,23
Рекомендуемая порода	геррефорд	абердин-ангусская	геррефорд	калмыцкая	казахская	–
Расчетное значение действительно возможной продуктивности, ц	4,38	3,52	4,38	3,20	3,34	3,76
Затраты на 1 ц действительно возможной продуктивности, руб.	7142,90	2421,50	4728,40	7516,20	4373,50	4429,20
<b>Коэффициент субсидий по обеспеченности пастбищами</b>	<b>1,04</b>	<b>0,92</b>	<b>1,04</b>	<b>0,92</b>	<b>1,09</b>	<b>1,00</b>
<b>Коэффициент субсидий по биоклиматическому потенциалу</b>	<b>0,83</b>	<b>0,83</b>	<b>1,00</b>	<b>1,14</b>	<b>1,41</b>	<b>1,00</b>
<b>Коэффициент субсидий по обеспеченности трудовыми ресурсами</b>	<b>0,36</b>	<b>1,23</b>	<b>1,82</b>	<b>1,19</b>	<b>0,81</b>	<b>1,00</b>
<b>Коэффициент субсидий по действительно возможной продуктивности</b>	<b>0,86</b>	<b>1,07</b>	<b>0,86</b>	<b>1,18</b>	<b>1,13</b>	<b>1,00</b>
<b>Коэффициент субсидий по затратам на 1 ц действительно возможной продуктивности</b>	<b>1,61</b>	<b>0,55</b>	<b>1,07</b>	<b>1,70</b>	<b>0,99</b>	<b>1,00</b>
<b>Коэффициент распределения субсидий</b>	<b>0,94</b>	<b>0,92</b>	<b>1,16</b>	<b>1,23</b>	<b>1,09</b>	<b>1,00</b>

Примечания

1. Рассчитано автором.

2. В Западной (I) и Центральной Правобережной (II) микрозонах в 2015 и 2016 гг. отсутствовало поголовье КРС мясного направления.

В условиях необходимости достижения в регионе импортозамещающего роста объемов производства мяса КРС предложено и обосновано использование отечественных пород скота, в наибольшей степени подходящих под условия конкретной микрозоны. Уточнен перечень факторов, определяющих уровень развития и специализацию подотрасли в той или иной микрозоне: биоклиматический потенциал, наличие трудовых ресурсов, обеспеченность пастбищами. В качестве критерия дифференциации господдержки по микрозонам предложен также показатель действительно возможной продуктивности. Окончательные коэффициенты дифференцированной господдержки, по которым предлагается производить начисление основной части субсидии представляют собой среднее значение ранжированных рядов коэффициентов, рассчитанных с учетом природно-климатических и организационно-экономических факторов. Полученные коэффициенты дифференцированной поддержки мясного скотоводства, значение ко-

торых выше в микрорайонах Левобережья, обоснованы с учетом экономической целесообразности специализации подотрасли на данной территории области.

Следует также подчеркнуть, что начисление субсидии производится на основании перевода фактического поголовья КРС мясного направления в условное по установленным коэффициентам. Расчет осуществляется в отдельности по основной и дополнительной части субсидии (таблица 4).

Таблица 4 – Пример расчета субсидий в размере 60 % на поддержку мясного КРС с учетом предложенных дифференцированных коэффициентов господдержки

Микрозоны области	Фактическое поголовье в 2016 г., гол.	Сумма субсидий на КРС в плане компенсации части затрат, 2016 тыс. руб.	Коэффициенты распределения основной части объемов поддержки	Коэффициенты распределения дополнительной части поддержки	Условное поголовье коров с учетом коэффициентов, усл. гол.	Компенсация части затрат на КРС, руб./гол.	Начисление основной части поддержки, тыс. руб.	Компенсация части затрат на КРС, руб./гол.	Начисление дополнительной части поддержки, тыс. руб.
I	0	–	<b>0,92</b>	<b>0,02</b>	0	0,00	0,00	0,00	189,80
II	0	–	<b>0,92</b>	<b>0,10</b>	0	0,00	0,00	0,00	780,60
III	360	–	<b>0,94</b>	<b>0,00</b>	338	3 469,60	1 174,12	0,00	0,00
IV	650	–	<b>0,92</b>	<b>0,10</b>	598	3 469,60	2 074,83	1 152,99	749,44
V	1 488	–	<b>1,16</b>	<b>0,45</b>	1 726	3 469,60	5 988,84	2 287,91	3 404,41
VI	574	–	<b>1,23</b>	<b>0,11</b>	706	3 469,60	2 449,62	1 453,74	834,45
VII	4 994	–	<b>1,09</b>	<b>0,22</b>	5 443	3 469,60	18 886,72	337,37	1 684,83
Область	8 066	30 574,10	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	8 812	3 469,60	30 574,13	947,62	7 643,53

Примечание – Рассчитано автором

2) на стимулирующую рост поголовья КРС часть поддержки в размере 40 %, направленную на достижение высоких производственных показателей в отрасли. В целях более рационального и справедливого распределения данной части субсидии предложен критериальный показатель поголовья в среднем на одно предприятие области, рассчитанный по формуле:

$$Српх_j = \frac{Пкрс_j}{Хз_j}, \quad (1)$$

где:

$Пкрс_j$  – поголовье КРС мясного направления в рамках j-той микрозоны, при этом  $j=1,2,\dots,n$ ; района; хозяйства, гол.;

$Хз_j$  – число хозяйств в рамках микрозоны или района.

Таким образом, расчет необходимого поголовья, на которое должно производиться начисление субсидии выглядит следующим образом:

$$Пкрсс_j = \begin{cases} Пкрс_j, & \text{если } Српх_j \geq Српх_0 \\ 0, & \text{если } Српх_j < Српх_0 \end{cases}, \quad (2)$$

где:

$Пкрсс_j$  – поголовье, на которое должна распределяться стимулирующая часть субсидии, гол.

$Cp_{px}_0$  – средний показатель поголовья в области, гол.

$$Cp_{px}_0 = \frac{\sum_{j=1}^n Пкpc_j}{\sum_{j=1}^n Xз_0}. \quad (3)$$

В результате анализа эффективности применения предложенной методики распределения субсидии на поддержку КРС мясного направления было установлено, что уровень рентабельности с учетом субсидий может возрасти по сравнению с аналогичным показателем без учета субсидий в ООО «Агророс» в 1,2 раза, в ООО «Арман» в 2,7 раза, в ООО «Велес» в 0,5 раза, в ЗАО «Дюрское» в 0,14 раза.

#### **– Трансформация форм государственной поддержки молочного скотоводства в условиях макроэкономической нестабильности.**

Политика продовольственного импортозамещения вызывает объективную необходимость адаптации основных направлений государственной поддержки сферы АПК к новым внешним вызовам и ограничениям.

Как показал анализ, проведенный в ходе исследования, поддержка подотрасли скотоводства Саратовской области в настоящее время осуществляется преимущественно в рамках ограниченной правилами ВТО «желтой корзины». Однако меры государственной поддержки, принадлежащие к «желтой корзине», по условиям этой организации подлежат обязательному сокращению. Таким образом, с учетом функционирования России в ВТО по-прежнему актуальным остается вопрос трансформации действующих форм субсидий из «желтой корзины» в разрешенную «зеленую корзину».

Автором предложено провести трансформацию такой формы господдержки молочного скотоводства, как «Предоставление субсидий на содержание племенного скота молочного КРС» («желтая корзина») в форму «Предоставление субсидий на приобретение племенного КРС молочного направления на внутренних рынках» («зеленая корзина») с целью осуществления частичной замены (в размере 35 %) фактического дойного стада Саратовской области на племенных коров отечественных пород.

Для определения суммы государственной поддержки на осуществление плана замещения имеющегося поголовья коров дойного стада в хозяйствах региона на скот предлагаемой породы (черно-пестрая, скрещенная с голштинами породы коров), а также приобретения необходимого количества поголовья с учетом потребностей населения Саратовской области была построена оптимизационная модель частичного замещения стада КРС молочного направления в регионе с учетом государственного субсидирования (рисунок 4).

Переходя к анализу экономической эффективности и целесообразности осуществления предлагаемого плана замещения скота КРС молочного направления (таблица 5), следует подчеркнуть, что рассчитанную в модели сумму государственной поддержки на осуществление плана замещения скота, можно разделить на три составляющие и выплачивать постепенно в течение трех лет.

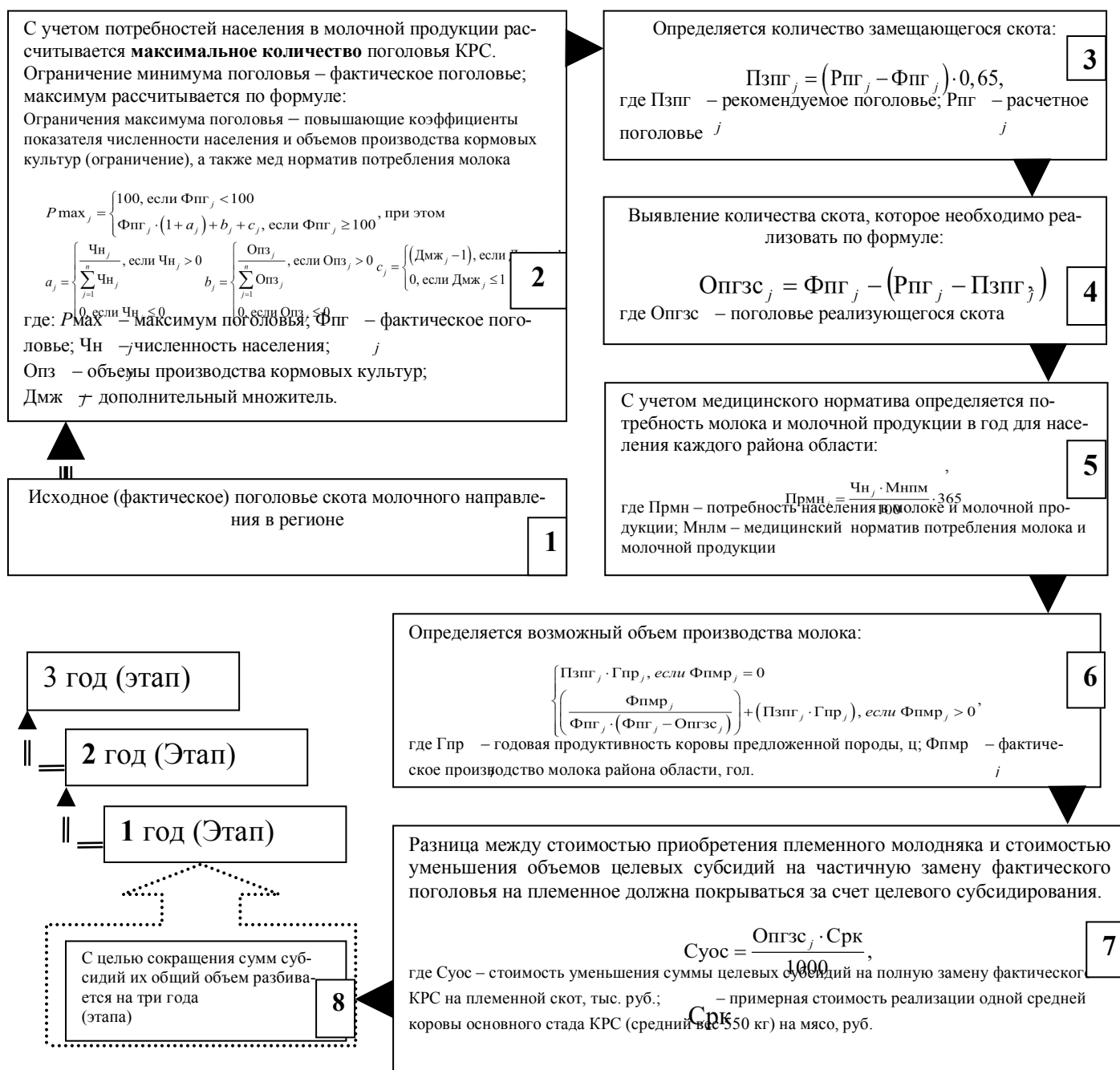


Рисунок 4 – Оптимизационная модель частичного замещения стада КРС молочного направления в регионе на племенной скот отечественных пород с учетом государственного субсидирования

Примечание – Разработано автором

Планомерная выплата субсидий позволит сельхозтоваропроизводителям осуществить частичную замену фактического стада в дальнейшем на самостоятельной основе за счет использования нового введенного породного скота, а также снимет бюджетную нагрузку с государства в условиях дефицита бюджета.

Таким образом, экономический эффект от реализации на практике стратегии частичного замещения фактического стада племенным скотом отечественной породы с учетом потребностей населения в молоке и молочной продукции может увеличиться, например, в СПК СХА «Вязовская» с 24,66 % до 47,53 % (на 22,9 п.п.)

Таблица 5 – Схема апробации результатов оптимизационной модели на примере  
выбранных хозяйств Саратовской области

	ООО «Степное»	СПК СХА «Вязовская»	СКХ «Кряжим»	ООО «Лето 2002»
Рекомендуемое расчетное поголовье района расположения хозяйства, гол.	1 214,0	2 507,0	1 394,0	1 702,0
Расчетный объем производства молока, ц	75 748,0	169 371,0	71 491,0	95 019,0
Рекомендуемое расчетное поголовье в хозяйстве, гол.	240,0	411,0	248,0	417,0
Расчет потребности в КРС (породного скота), гол.	97,0	168,0	105,0	174,0
Расчет сокращаемого поголовья скота, гол.	77,0	131,0	77,0	131,0
Нормативная продуктивность нового скота, ц	80,0	80,0	80,0	80,0
Фактический объем производства молока в хозяйстве, ц	15 964,0	20 647,0	7 146,0	17 884,0
Расчетный объем производства молока в хозяйстве, ц	18 111,0	26 848,0	13 017,0	25 576,0
Эффект от замены части основного стада, ц	2 147,0	6 201,0	5 871,0	7 692,0
Нормативная стоимость реализации основного стада (одной головы), тыс. руб.	71,0	71,0	71,0	71,0
Уменьшающий объем, за счет сокращения поголовья, тыс. руб.	5 467,0	9 294,0	5 492,0	9 269,0
Нормативная стоимость приобретения 1 головы КРС (породы черно-пестрая), тыс.руб.	210,0	210,0	210,0	210,0
Потребность в субсидиях, тыс. руб.	14 835,0	25 953,0	16 485,0	27 353,0
Фактический уровень рентабельности производства молока, %	61,1	24,7	-1,9	9,2
Расчетный уровень рентабельности производства молока после замены скота, %	67,7	47,5	59,1	39,7

Примечание – Рассчитано автором

В целом, реализация предложенной стратегии замещения стада КРС молочного направления предполагает не только адаптацию механизма поддержки молочного скотоводства к новым условиям функционирования экономики страны, но и частичное достижение продовольственного импортозамещения на региональном уровне, что также является в настоящее время актуальным результатом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Уточнено содержание понятия системы государственной поддержки сельского хозяйства применительно к особенностям отрасли молочного и мясного скотоводства, определено влияние внешнеэкономических вызовов и ограничений, формирующих факторы макроэкономической нестабильности на развитие исследуемой подотрасли, а также обоснованы необходимость, целесообразность и направления адаптации господдержки скотоводческих предприятий к новым условиям функционирования.

2. Сформулированы специфические особенности системы государственной поддержки предприятий скотоводческой специализации в условиях макроэконо-

мической нестабильности, которые заключаются в изменении принципов функционирования системы господдержки, в модификации механизма предоставления субсидий на возмещение капитальных затрат на модернизацию или создание новых проектов в животноводстве; в ведении «капексов» (субсидий) на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию проектов в АПК, в смещении акцента в рамках поддержки молочного скотоводства в пользу достижения более высоких показателей продуктивности и результативности функционирования подотрасли.

3. Выявлены тенденции подотрасли молочного и мясного скотоводства в Российской Федерации и в Саратовской области. Так, в Российской Федерации за период 2012–2016 гг. произошло сокращение поголовья КРС в целом на 6,0 %, в том числе на 7,7 % в сельскохозяйственных организациях, на 11,1% в хозяйствах населения, при одновременном увеличении на 26,3 % в крестьянских (фермерских) хозяйствах; снижение производства молока в целом на 3,5 % при одновременном росте на 1,4 % в сельскохозяйственных организациях; увеличение среднегодового надоя молока на одну корову на 30,7 % (в 1,3 раза), а также прироста живой массы КРС мясного направления на 20,9 % (в 1,2 раза). В Саратовской области за этот же период произошло сокращение производства молока в целом на 26,6 %; снижение поголовья КРС на 10,6 %, в том числе коров на 11,9 %; рост среднесуточного привеса КРС мясного направления в целом на 6,2 % и среднегодового надоя молока на одну корову на 14,8 %.

4. Дана оценка достигнутого уровня господдержки предприятий молочной и мясной специализации на федеральном и региональном уровнях, а также произведена оценка эффективности реализации господдержки молочного скотоводства на федеральном и региональном уровнях. В ходе проведенного анализа раскрыты тенденции сокращения объемов субсидирования молочного скотоводства Саратовской области за период 2013–2016 гг. на 6,0 %, что вызвано изменениями государственных приоритетов финансирования в пользу отдельных отраслей АПК. Установлен факт неполного освоения средств федерального бюджета по конкретным направлениям поддержки (развитие мясного и молочного скотоводства).

5. В целях осуществления адаптации системы господдержки молочного скотоводства на региональном уровне предложены методические подходы к распределению субсидии между хозяйствующими субъектами с учетом применения дифференцированных критериев ее выделения, направленные на сохранение поголовья, повышение продуктивности и качества реализованного молока; на стимулирование инновационного развития предприятий, специализирующихся на производстве молока; повышение рентабельности подотрасли в целом. Также рекомендованы методические подходы к оптимизации распределения средств господдержки мясного скотоводства по основному направлению субсидирования отрасли с учетом природно-климатических и организационно-экономических условий микрорайонов области и по дополнительному направлению с учетом уровня рентабельности хозяйствующих субъектов региона, с учетом выполнения продовольственного импортозамещения на региональном уровне, уточнена доля стимулирующей рост поголовья части субсидии. Анализ эффективности применения

предложенных методических положений по исследуемым сельскохозяйственным организациям Саратовской области показал, что уровень рентабельности с учетом поддержки смог бы возрасти в СПК «Нива» в 1,3 раза, в ЗАО ПЗ «Мелиоратор» в 1,2 раза; в ООО «Агророс» в 1,2 раза, в ООО «Арман» в 2,7 раза.

6. Разработана оптимизационная модель частичного замещения (в размере 35 %) поголовья КРС молочного направления племенным скотом рекомендуемой черно-пестрой породы (скрещенной с голштинами) с учетом государственного субсидирования. Был рассчитан необходимый объем субсидий на осуществление предлагаемого плана. Апробация результатов оптимизационной модели была осуществлена на примере нескольких хозяйств области, в результате чего было установлено следующее: расчетный объем производства молока в ООО «Степное», СПК СХА «Вязовская», возрос бы в сравнении с фактическим на 3 058 ц (на 19,2 %), на 5 074 ц (на 24,6 %), соответственно. Отклонение расчетного уровня рентабельности производства молока после замены части скота от фактического значения показателя составило: в ООО «Степное» 6,6 п.п., в СПК СХА «Вязовская» 22,9 п.п.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Рассмотреть возможность внесения разработанных методических подходов к распределению субсидии между хозяйствующими субъектами в рамках молочного скотоводства в действующие нормативно-правовые акты, связанные с государственным регулированием сферы АПК, в том числе в долгосрочную целевую областную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2013–2020 годы».

2. Органам управления региональным АПК рассмотреть возможность внедрения уточненной методики дифференциального распределения субсидии на поддержку подотрасли мясного скотоводства с учетом природно-климатических и организационно-экономических особенностей микрорайонов Саратовской области.

3. Рекомендовать возможность применения предложенной оптимизационной модели частичного замещения поголовья КРС молочного направления в сельскохозяйственных организациях Саратовской области с учетом государственного субсидирования.

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ**

В условиях функционирования России в ВТО перспективным является исследование форм и инструментов господдержки сельского хозяйства, а также методов защиты сельхозтоваропроизводителей, применяемых в зарубежных странах-членах ВТО. Актуальной задачей является реформирование отдельных форм господдержки из «желтой корзины» в «зеленую». В условиях эскалации экономических санкций, и усиления факторов макроэкономической нестабильности страны перспективным представляется разработка альтернативных форм и методов господдержки отраслей сельского хозяйства, таких как субсидирование развития транспортной, логистической и социальной инфраструктуры села, стимулирование роста экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, поддержка платежеспособного спроса населения.

**СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ****Статьи в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России**

1. Брызгалина, М.А. К вопросу о состоянии животноводства в Саратовской области и перспективах развития отрасли в условиях импортозамещения / М.А. Брызгалина // Аграрный научный журнал. – 2016. – №3. – С. 82–87. – 0,8 печ. л.

2. Брызгалина, М.А. Государственная поддержка животноводства Саратовской области как основа достижения импортозамещения в регионе / М.А. Брызгалина // Аграрный научный журнал. – 2016. – №9. – С. 69–77. – 0,8 печ. л.

3. Брызгалина, М.А. Совершенствование государственной поддержки отрасли животноводства в условиях функционирования России в ВТО (на примере молочного животноводства Саратовской области) / М.А. Брызгалина // Аграрный научный журнал. – 2017. – №3. – С. 88–95. – 0,8 печ. л.

**Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях**

4. Брызгалина (Лысова), М.А. Особенности внутренней поддержки сельского хозяйства в условиях членства в ВТО / М.А. Брызгалина (Лысова) // Актуальные дискуссионные проблемы современной науки : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Энгельс : Изд-во ПКИ РУК, 2013. – С. 156–157. – 0,2 печ. л.

5. Брызгалина (Лысова), М.А. Формы и методы государственной поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах / М.А. Брызгалина (Лысова) // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы : мат-лы VII Всерос. науч.-практ. конф. – Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2013. – С. 345–347. – 0,2 печ. л.

6. Брызгалина (Лысова), М.А. Основные проблемы современного состояния государственной поддержки сельского хозяйства России / М.А. Брызгалина (Лысова) // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем : мат-лы Всерос. школы молодых ученых. – Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2013. – С. 102–104. – 0,2 печ. л.

7. Брызгалина (Лысова), М.А. Современное состояние отрасли животноводства в России и Саратовской области в контексте функционирования в рамках ВТО / М.А. Брызгалина (Лысова) // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2014. – С. 92–93. – 0,2 печ. л.

8. Брызгалина, М.А. Государственная поддержка сельского хозяйства в контексте зарубежных стран / М.А. Брызгалина // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства : мат-лы VI междунар. науч.-практ. конф. – Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2016. – С. 37–39. – 0,2 печ. л.

9. Брызгалина, М.А. Совершенствование механизмов государственной поддержки отрасли животноводства в контексте импортозамещения / М.А. Брызгалина // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы : мат-лы X междунар. науч.-практ. конф. – Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2016. – С. 87–93. – 0,4 печ. л.

10. Брызгалина М.А. Система государственной поддержки животноводства России требует совершенствования / М.А. Брызгалина, И.Ф. Суханова // Социально-экономическая модернизация агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов : мат-лы Островских чтений. – Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2017. – С. 286–291. – 0,4 печ. л.