

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чурляевой Оксаны Николаевны «Повышение эффективности технологии основной обработки почвы в системе орошаемого земледелия», представленной в Учёный совет Д 220.061.03 при ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства

Исследование и совершенствование способов основной обработки почвы является таким направлением научной работы, которое никогда не утратит своей актуальности, так как эта часть технологии возделывания культур является наиболее трудозатратной, а почвенно-климатические условия и возделываемые культуры настолько многообразны, что единого решения не может быть в принципе.

В работе Чурляевой О.Н. исследуется вариант основной обработки без применения отвальной вспашки. Правильно намечены задачи исследования, все они выполнены, доказана эффективность предлагаемого метода основной обработки почвы по показателю затрат труда, введено новое понятие – коэффициент интенсивности поглощения воды. Выводы выглядят достоверными и убедительными. Предложена новая математическая зависимость затрат труда от эксплуатационных показателей, входящих в фундаментальную формулу академика В.П. Горячкина для сопротивления плуга. Всё это свидетельствует о научной значимости диссертации и практической пользе при выборе технологии осенней обработки почвы с её орошением для выращивания сои. Однако окончательное суждение о безусловной пользе применения рыхлителя ПБФР-5 вместо отвального плуга не может основываться только на результатах диссертации Чурляевой О.Н., так как эффективность технологии должна оцениваться в расчёте не на гектар, а на центнер продукции, ибо надо учитывать урожайность. Урожайность же зависит и от борьбы с сорняками, которая интенсифицируется без отвального плуга. Мои замечания по работе выражу в порядке их значимости.

1. Цель работы не реализована для окончательного вывода. Необходимо сузить название диссертации и цель исследования до следующего толкования: «Повышение эксплуатационных показателей агрегата для основной обработки почвы в системе орошаемого земледелия».

2. Сельскохозяйственное орудие ПБФР-5 не оборачивает пласты, поэтому оно не является плугом. Его название ошибочно. Это просто рыхлитель, а плуг перевертыванием пластов загоняет семена сорняков на недоступную для прорастания глубину.

3. Осталось неизвестным, как измерялся в полевых условиях коэффициент интенсивности поглощения воды.

4. График плотности вероятности случайной величины на рисунке 7б не соответствует закону равномерной плотности. Он больше напоминает нормальный закон, но это совершенно разные распределения.

5. Выражение «величина коэффициента» – это тавтология, так как коэффициент и является величиной, больше ничем.

Я надеюсь на убедительные ответы на мои замечания при защите диссертации. Несмотря на их значимость, я положительно оцениваю диссертационную работу. Она представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует, пункту 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», так как в ней изложены научно обоснованные технические и технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие механизации сельского хозяйства. Чурляевой Оксане Николаевне может быть присуждена ученая степень кандидата технических наук по специальности 05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства.

Доктор технических наук (05.20.01), профессор,  
профессор кафедры сельскохозяйственных машин,  
тракторов и автомобилей  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
аграрный университет имени императора Петра I»  
394087 Воронеж, ул. Мичурина,1, ВГАУ

Василенко Владимир Васильевич

04.12.2017

394087 Воронеж, ул. Морозова, дом 10, кв. 53.  
Тел.8 (473) 2-53-80-41; 8-919-243-10-12.  
E-mail: vladva.vasilenko@yandex.ru

