

Отзыв

на автореферат **Защепкина Евгения Евгеньевича «Фитосанитарное состояние и урожайность озимой пшеницы при технологии прямого посева на черноземе выщелоченном Центрального Предкавказья»**, представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности **06.01.07 – «Защита растений»**.

Диссертационная работа **Защепкина Е.Е.** посвящена актуальной теме – изучению закономерностей изменения фитосанитарного состояния агроценоза озимой пшеницы и приемов его регулирования при использовании ресурсосберегающих технологий на черноземе выщелоченном Центрального Предкавказья. Действительно, в настоящее время недостаточно изучен вопрос целесообразности применения агротехнологий, основанных на прямом посеве. Заслугой автора диссертации является то, что им детально изучено влияние исследуемых ресурсосберегающих технологий на фитосанитарное состояние посевов озимой пшеницы, урожайность и качественные показатели выходной продукции.

В тоже время необходимо отметить некоторые замечания по автореферату:

1. Автор утверждает, что «фитосанитарное состояние агроценоза озимой пшеницы на черноземе выщелоченном при технологии прямого посева ранее не изучалось», хотя даже в Ставропольском ГАУ в 2015 году проходила защита **Матвеева А.Г.** по теме «Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от технологий возделывания и удобрений на выщелоченном черноземе Центрального Предкавказья», в которой также рассматривались вопросы фитосанитарного состояния агроценозов при технологии прямого посева, но в меньшем объеме.
2. Исходя из предоставленной в автореферате информации, непонятно насколько типично возделывание озимой пшеницы по озимому рапсу на черноземах выщелоченных Центрального Предкавказья. В предложениях производству необходимо указать предшественник, по которому возделывалась озимая пшеница, возможно по другому предшественнику складывалось бы иное фитосанитарное состояние.
3. Что автор понимает под словосочетанием минимальная технология? В научном земледельческом сообществе устоялся термин минимальная обработка (обработка почвы, обеспечивающая уменьшение

энергетических, трудовых или иных затрат путем уменьшения числа, глубины и площади обработки, совмещения операций). Но к этому термину относится как поверхностная обработка почвы, так и нулевая обработка. Исходя из таблицы 1 автореферата технология прямого посева имеет меньше технологических операций, может она тогда и есть минимальная? Целесообразнее было бы «минимальную» технологию назвать, например, ресурсосберегающей.

4. Как автор получил рентабельность порядка 133%, какие затратные статьи он учитывал? Скорее всего неправильно рассчитаны затраты на производство продукции, ведь в настоящий момент рентабельность в 30% считается достойным результатом для аграриев.

Указанные недостатки не умоляют достоинства диссертации.

Считаю, что по актуальности темы, практической значимости, достоверности проведенных исследований и выводов, полноте изложения диссертационная работа Защепкина Е.Е. отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, и её автор не заслуживает присвоения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.07. – «Защита растений».

Кандидат сельскохозяйственных наук

Зав. лабораторией систем земледелия

ФГБНУ ВНИИ земледелия и защиты почв

от эрозии

Гостев Андрей Валерьевич

305021, г. Курск, ул. К. Маркса, 70-б,

ФГБНУ ВНИИЗиЗПЭ, тел.: 8(4712) 53-42-56

эл. почта: vniizem@mail.ru

Подпись А.В. Гостева заверяю.

Ученый секретарь ФГБНУ ВНИИЗиЗПЭ,

к. б. н.



Дегтева М.Ю.

3.11.2016