

В диссертационный совет Д.999.070.02
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский государственный
аграрный университет им. Н.И. Вавилова»
410012, г. Саратов, Театральная площадь, д. 1.

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, доцента
Шадриной Жанны Александровны на диссертационную работу
Сушкова Антона Алексеевича на тему «Организационно-
экономический механизм развития садоводства в условиях
импортозамещения (на примере Саратовской области)»
представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и
управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)»

Актуальность темы исследования.

Одной из приоритетных задач развития российского общества является сохранение здоровья человека на основе качественного и рационального питания. Эта концепция отражена в «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ от 30 января 2010 года. Плоды и ягоды являются незаменимым источником природных витаминов, минеральных веществ, антиоксидантов, обладают лечебными и профилактическими свойствами.

Дестабилизация мирового рынка, обмен санкционными мерами, девальвация национальной валюты актуализируют аспекты Доктрины продовольственной безопасности России, согласно которой уровень продуктовой самообеспеченности, включая фрукты и ягоды, должен составлять не менее 70 %, что в свою очередь обуславливает импортозамещение – системную

задачу, определяющую не только необходимость увеличения объемов и номенклатуры производства, но, прежде всего, собственное ресурсно-технологическое обеспечение его развития. Общими организационно-экономическими причинами, сдерживающими развитие отрасли садоводства, являются: существенные макроэкономические флуктуации и дисбалансы; нарушение экономических принципов организации расширенного воспроизводства (изымаемые, ввиду макроэкономических дисбалансов, из отрасли финансовые ресурсы должны возвращаться через механизмы и инструменты государственного регулирования); значительные первоначальные капитальные издержки на создание агроценозов; отсутствие отечественного производства средств механизации, автоматизации и химизации процессов; квалификационный уровень специалистов и отсутствие современной (по новациям) системы постоянного повышения квалификации (объектно-предметной).

Серьезной проблемой современного российского садоводства является также качество посадочного материала, которое не отвечает требованиям интенсивных садов; отсутствуют нормативные документы, регламентирующие технологические процессы производства сертифицированного посадочного материала, свободного от вирусов и фитоплазменных заболеваний. Также немаловажной проблемой является отсутствие стабильности финансово-экономической политики по всем инструментам управления отраслевым развитием (видам субсидий), так как капиталоемкое отраслевое производство обладает инерционностью и длительным периодом обеспечения производственных процессов, что требует целевого планирования и гарантий исполнения обязательств.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Сушкова А.А.

Достаточно высокий уровень обоснованности научных положений диссертации не вызывает сомнения. Анализируя представленную на рецензию диссертационную работу соискателя, можно отметить четкую логическую

цепочку взаимодействия составных элементов организационно-экономического механизма развития регионального садоводства. Сформулированные цели и задачи исследования последовательно решаются в диссертации и раскрываются положениями, выносимыми на защиту.

Автором на высоком научном уровне используются различные подходы и методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Соискателем изучаются и анализируются достижения и теоретические положения других авторов по совершенствованию организационно-экономического механизма развития садоводства. Исследование строится на принципиальной доказательной основе, приводимые обобщения подтверждаются количественно, использование широкого набора официальных информационных источников, снижают фактор субъективности в аналитических выкладках и построении прогнозных оценок развития регионального садоводства.

Обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается расчетами, что способствует повышению научного уровня выводов и предложений автора.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность практических рекомендаций, раскрывающих авторский подход к исследованию, подтверждена анализом статистических материалов по садоводческим хозяйствам Саратовской области за 2010-2014 гг., информационными ресурсами, а также прогнозными расчетами соискателя по развитию регионального садоводства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в обобщении современной научной мысли в области уточнения содержания организационно-экономического механизма развития садоводства, а также развитии методических подходов к решению проблемы продовольственного импортозамещения.

Отраженные в работе практические рекомендации могут быть использованы при разработке ведомственных целевых программ развития отрасли, а также аграрными специалистами в решении проблемы повышения эффективности садоводства. Практическая значимость исследования подтверждается документами о внедрении.

Диссертационная работа Сушкова А. А. является завершенным исследованием, структура и содержание которой соответствует сформированным в исследовании целям и задачам. Представленная диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и практических рекомендаций. Исследование проиллюстрировано схемами, рисунками, таблицами и расчетами, содержит ссылки на научные исследования отечественных и зарубежных авторов, оценку позиций ученых по исследуемой проблеме.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование организационно-экономического механизма развития садоводства в условиях импортозамещения» соискателем уточняется содержание организационно-экономического механизма развития садоводства. Несмотря на обилие публикаций по данной проблеме, пока еще не устоялся категориально-понятийный аппарат, в необходимой степени отражающий многообразие форм его проявления, что приводит к логическим разночтениям. Значительный интерес представляет авторское понимание содержания организационно-экономического механизма развития садоводства в условиях импортозамещения, что позволяет расширить границы теоретического обоснования его элементов (стр. 18).

Можно поддержать авторскую позицию, что синергетический эффект в социально-экономической системе является результатом кооперативного взаимодействия ее подсистем и элементов, которые меняют качество системы и траекторию ее развития в процессе самоорганизации под воздействием различных флуктуаций (изменений, обусловленных факторами внутренней и внешней среды, а достижение синергетических эффектов в садоводстве

возможно за счет активизации кооперационных и интеграционных связей объектов системы с учетом сбалансированности воспроизводственных процессов (стр. 22- 23).

Несомненный интерес представляет предложенные автором новые элементы организационно-экономического механизма развития садоводства, среди которых формирование технологических платформ и кластеров (стр. 26-30).

Соискатель, анализируя периоды технологических укладов развития садоводства, справедливо отмечает, что в современных условиях интенсивные технологии являются основой решения проблем продовольственной безопасности в части обеспечения населения страны плодово-ягодной продукцией (стр. 42-43).

Исследуя проблемы продовольственного импортозамещения, соискатель дает авторское определение категории «импортозамещение», что позволило ему разработать блок-схему реализации этого процесса в садоводстве (стр. 49-50).

Во второй главе «Оценка достигнутого уровня развития организационно-экономического механизма садоводства и перспективы импортозамещения в отрасли» дана оценка современного состояния развития садоводства в Российской Федерации и Саратовской области. При этом справедливо отмечается, что наиболее существенное снижение площади плодовых и ягодных насаждений произошло в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях (стр. 64). Выявлены причины, негативно сказывающиеся на развитие отрасли.

Соискателем изучен зарубежный опыт развития садоводства. Определены формы государственной поддержки отрасли и сделан вывод о необходимости реализации пилотных проектов с целью проверки целесообразности заимствования инструментов поддержки отрасли в условиях импортозамещения (стр. 83-93).

В третьей главе «Направления совершенствования организационно-экономического механизма развития садоводства в условиях импортозамещения».

Нельзя не согласиться с соискателем, что развитие питомниководства является приоритетной задачей решения импортозамещения в отрасли. Мы поддерживаем позицию автора, что переход на интенсивный путь возделывания садов диктует необходимость в производстве посадочного материала нового качества, приближенного по своим параметрам к стандартам стран Западной Европы с развитым садоводством (стр. 114). В диссертационном исследовании приведены данные об эффективности производства рекомендуемого посадочного материала плодовых-ягодных культур в Саратовской области (стр. 115).

На основании анализа реализуемых ведомственных целевых программ на территории области соискателем предложено оптимальное размещение питомников в регионе (стр. 119) и определены потребности в субсидировании части затрат на приобретение базовыми питомниками базисного посадочного материала плодовых и ягодных культур (стр. 121).

Заслуживает внимания разработанная автором модель Ассоциации производителей плодов, ягод и посадочного материала «Сады Поволжья» и доказывает эффективность ее функционирования (стр. 123-130) с обоснованием эффективности ее функционирования.

Сценарный прогноз развития регионального садоводства, разработанный Сушковым А.А., учитывает важность использования интенсивных технологий. По расчетам соискателя при сохранении существующих темпов роста развития садов с использованием традиционных технологий среднестатистическое потребление плодов и ягод в 75 кг (согласно рекомендуемым нормам потребления) к 2020 г. Не будет достигнуто, несмотря на малозатратную стоимость закладки сада на 1 га (стр. 143). Поэтому решить проблему с обеспечением населения качественной плодово-ягодной продукцией можно только используя интенсивный и инновационный сценарии развития садоводства, которые позволят прекратить

спад производства и будут способствовать развитию отрасли в направлении расширенного воспроизводства (стр. 149).

В заключении на основании проведенного исследования четко выделены основные теоретические выводы и практические рекомендации.

Оценивая содержательную часть диссертационного исследования, можно судить об их достаточно логической проработке, умении автора обосновывать теоретические выводы, производить расчеты, хорошем знании практического материала и международного опыта.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена ряда спорных положений, которые требуют пояснения.

1. Схема, представленная на рисунке 1.5. с.34, не в достаточной степени отражает организационную структуру ведения садоводства, так как система ведения плодово-овощеводства, это, прежде всего, основанные на современных технологиях процессы создания агроценозов с участием многолетних сельскохозяйственных культур, их эксплуатации, реновации и ротации с отражением устойчивых связей, образующих взаимосвязанную целостность обеспечения процессов производства.

2. Считаю, что автору следовало бы сгруппировать весь используемый им аналитический материал в главе 2. Так, как анализ данных, приведенных в начале раздела 3.1. «Развитие питомниководства как основное направление импортозамещения в садоводстве», нужно было бы поместить в раздел 2.3., а указанный раздел 3.1. полностью посвятить разработке мер по заявленному названию раздела.

3. На стр. 56 отмечено, что И.Л. Воротников и И.Ф. Суханова [20] конкретизируют стратегию, предложенную академиком И. Ушачевым, и описывает выработанные меры по ее уточнению и развитию. Однако ранее в работе приведен только перечень четырех групп продовольственных товаров, используемых в стратегии И. Ушачева. Считаю, что следовало бы привести и основные положения указанной стратегии, а не ограничиваться только лишь ссылкой на источник.

4. В работе следовало бы более четко представить заявленные в цели работы методические подходы к развитию питомниководства (п.3.1, с.111).

5. При моделировании породно-сортового состава плодово-ягодных насаждений в зависимости от направлений развития садоводства не понятно, какие методические подходы были использованы при решении данной задачи: задаваемые условия. Ограничители, математический аппарат и т.п. (с.145).

Сделанные замечания не снижают общей оценки и значимости представленного диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и полнота авторских публикаций по диссертации.

Диссертация Сушкова Антона Алексеевича является самостоятельной, оригинальной и завершённой научно-квалификационной работой. Разработки апробированы и приняты Министерством сельского хозяйства Саратовской области к использованию в проектной деятельности и внедрены в учебном процессе ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Диссертация оформлена с учетом требований и стандартов для научных работ.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях. Основные положения и выводы соискателя Сушкова А.А. отражены в 11 печатных работах, из них 5 научных статьях в периодических изданиях, включенных в перечень ВАК.

Автореферат в полной мере раскрывает содержание диссертации, научные результаты соответствуют позициям паспорта научных специальностей ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление – «Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)» пункту п.1.2.42. «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве».

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа представляет собой законченную научно-квалификационную работу,

соответствующую требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства от 23 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Сушков Антон Алексеевич, заслушивает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление – «Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)».

Официальный оппонент, кандидат экономических наук,
доцент, Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение «Северо-Кавказский
зональный научно-исследовательский институт
садоводства и виноградарства»;
заведующая лабораторией экономики



Ж.А Шадрина

Подпись Шадринной Ж.А, заверяю:

Ученый секретарь СКЗНИИСиВ, кан.с.-х. наук



Н.М. Запорожец

350901, г. Краснодар, ул.40 лет Победы, 39
Тел.: (861) 252-70-74, 252-64-82.
E-mail: clouds2001@mail.ru