

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.И. ВАВИЛОВА»**

На правах рукописи

Новиков Иван Сергеевич

**ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ
ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР (АГРОТЕХНОПАРКОВ) В СИСТЕМЕ
«ПРОИЗВОДСТВО – ОБРАЗОВАНИЕ – НАУКА»**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Глебов И.П.

Саратов 2016

Содержание

| | |
|--|-----|
| Введение | 3 |
| 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР (АГРОТЕХНОПАРКОВ) В СИСТЕМЕ «ПРОИЗВОДСТВО–ОБРАЗОВАНИЕ–НАУКА» | 13 |
| 1.1. Теоретические основы формирования и функционирования инновационных интегрированных структур (агротехнопарков в АПК | 13 |
| 1.2. Методологические подходы к исследованию деятельности агротехнопарков в АПК | 29 |
| 1.3. Зарубежный опыт работы технопарковых формирований | 39 |
| 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР (АГРОТЕХНОПАРКОВ) В АПК | 46 |
| 2.1. Опыт функционирования агротехнопарков в аграрной экономике регионов Российской Федерации | 46 |
| 2.2. Анализ развития интеграционных связей сельхозтоваропроизводителей и научных учреждений в АПК Саратовской области | 66 |
| 2.3. Анализ взаимодействия сельскохозяйственных предприятий с вузами | 80 |
| 3. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР (АГРОТЕХНОПАРКОВ) В СИСТЕМЕ «ПРОИЗВОДСТВО–ОБРАЗОВАНИЕ–НАУКА» | 93 |
| 3.1. Концептуальные подходы к формированию и функционированию агротехнопарков | 93 |
| 3.2. Организационно-управленческий механизм взаимодействия участников агротехнопарка | 107 |
| 3.3. Организационно-экономическая модель создания агротехнопарков в системе «производство-образование наука» | 121 |
| 3.4. Социально-экономическая эффективность агротехнопарка | 139 |
| Заключение | 149 |
| Список литературы | 153 |
| Приложения | 174 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Наука и практика показывают, что для резкого увеличения эффективности хозяйствующих субъектов АПК в современных условиях крайне необходимо повышение наукоемкости и инновационности производственных процессов. На сегодня российское сельское хозяйство оказалось почти повсеместно не готово к принятию условий ВТО и конкурированию с ведущими мировыми производителями сельскохозяйственной продукции, что, в совокупности с необходимостью снижения государственной поддержки сельского хозяйства, негативно сказалось на экономическом положении сельхозтоваропроизводителей [30]. Объективная необходимость импортозамещения сельскохозяйственной продукции также в полной мере не может быть удовлетворена в силу низкой эффективности производства в аграрных хозяйствующих субъектах [36].

Предприятия по производству, хранению, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции до сих пор используют устаревшее оборудование и упрощенные технологии, не обеспечивающие конкурентоспособность товара.

При этом многочисленные НИИ и вузы аграрного профиля ежегодно проводят десятки перспективных научных исследований, которые имеют высокие результаты, но не всегда находят пути для внедрения в производство.

Многие выпускники аграрных вузов, в свою очередь, также не трудоустраиваются на сельскохозяйственных предприятиях из-за тяжелых условий труда, неустроенности быта и слабости стимулов для работы по специальности. При этом средний возраст работников сельскохозяйственного производства за последние 10 лет составляет 40-45 лет [7].

Исследованиями установлено, что на сегодняшний день сельхозтоваропроизводители имеют крайне низкую эффективность производства. Рентабельность традиционного ведения аграрного производства даже в высокоурожайные годы не превышает 25 %, существенного роста

производительности труда от ежегодного выпуска молодых специалистов не наблюдается [15].

Следовательно, существующий дисбаланс между организацией сельскохозяйственного производства и требованиями рынка порождает негативные последствия в масштабах регионов и в целом по Российской Федерации. Во-первых, сельскохозяйственным товаропроизводителям стало невыгодно производить продукцию растениеводства и животноводства, и они вынуждены сокращать ее производство. Во-вторых, на предприятиях по переработке и хранению сельхозпродукции неэффективно используется производственный потенциал, отсутствуют средства для его модернизации, соответственно снижается конкурентоспособность выпускаемой продукции. В-третьих, из-за низкой закрепляемости молодых высококвалифицированных специалистов на сельскохозяйственных предприятиях и старения кадров снижается не только эффективность сельскохозяйственного производства, но и происходит вымирание села. В-четвертых, слабая производственная база инновационных научных разработок снижает их эффективность, спрос на них и, соответственно, в целом понижает эффективность сельскохозяйственной науки, что с полной очевидностью свидетельствует об острой необходимости повышения наукоемкости производства, направления молодых специалистов в сельскую местность и создания тесной интегрированной связи между сельскохозяйственным производством, наукой и образованием.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства в сложившихся условиях могла бы стать организация агротехнопарков, призванных объединить в себе научное ядро, образовательную систему и производственный комплекс в едином интегрированном и структурированном научно-производственном агрообразовательном формировании.

Агротехнопарк позволит установить взаимовыгодные экономические, технологические, организационные, научные связи между сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими

предприятиями, аграрными научными учреждениями и учебными заведениями аграрного профиля, улучшить не только материально-техническую базу научных исследований, но и сократить время на внедрение передовых технологий, обеспечивающих высокую конкурентоспособность производимой продукции [55].

Следует отметить, что некоммерческая форма организации агротехнопарка способствует сплоченности его участников в вопросах концентрации капитала и ресурсов, повышения эффективности каждого участника в отдельности и технопарка в целом. В конечном счете увеличиваются финансовые результаты работы членов агротехнопарка, возрастает конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции собственного производства, снимается напряженность на рынке труда. При этом увеличиваются налоговые поступления в бюджет, создаются благоприятные условия для поддержания социальной инфраструктуры и развития сельских административных районов в целом.

В этой связи интересы региональных исполнительных органов должны быть направлены на то, чтобы сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, базы хранения и обработки продукции, научно-исследовательские институты и учебные заведения аграрного профиля слаженно взаимодействовали внутри интегрированной структуры и создавали в пределах административных районов замкнутые системы по производству, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции, что в свою очередь будет способствовать росту объемов производства во всех отраслях АПК региона, повышению наукоемкости и спроса на инновации и научные разработки, эффективному закреплению молодых специалистов на селе, а следовательно, и увеличению поступлений в местные бюджетные и небюджетные фонды [9]. Таким образом, создание агротехнопарка решает не только экономические, но и социальные и инфраструктурные проблемы в сельских административных районах субъектов Российской Федерации.

В настоящее время одним из наиболее ценных преимуществ создания агротехнопарка в АПК региона является то, что он основывается на принятии

руководителями хозяйствующих субъектов АПК организационных и управленческих решений, направленных на повышение эффективности и наукоемкости имеющегося производственного потенциала, трудовых и земельных ресурсов.

В связи с этим проведение исследований по вопросу формирования и функционирования инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в системе «производство–образование–наука» является **актуальным**.

Степень разработанности проблемы. Проблемам учебно-производственно-научной интеграции посвятили свои научные исследования многие отечественные ученые: Л.А. Александрова, В.Р. Боев, И.Н. Буздалов, И.Л. Воротников, И.П. Глебов, А.В. Голубев, В.А. Добрынин, В.В. Козлов, А.И. Костяев, В.В. Кузнецов, Н.И. Кузнецов, Э. И. Липкович, В.В. Милосердов, А.А. Никонов, И.С. Санду, А.А. Семенов, В.А. Тихонов, В.И. Фролов, И.Ф. Хицков, А.А. Черняев и др.

В то же время на сегодняшний день не существует единого подхода к пониманию сущности агротехнопарка, его структуре и механизму функционирования. Наряду с этим остаются малоизученными методологические и методические подходы к созданию агротехнопарков, вопросы организационно-экономического механизма взаимодействия в рамках агротехнопарка и моделирования звеньев агротехнопарка. Указанные вопросы требуют углубленного изучения, поиска обоснованных направлений развития, подготовки конкретных рекомендаций.

Недостаточный уровень разработанности вопросов формирования и функционирования инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в системе «производство–образование–наука», актуальность проблемы, теоретическая и практическая значимость обусловили выбор темы исследования, цель и постановку принципиальных задач.

Цель диссертационного исследования заключается в обосновании теоретико-методологических положений и разработке практических рекомендаций по формированию и функционированию инновационных

интегрированных структур (агротехнопарков) в системе «производство–образование–наука».

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены следующие **задачи**:

- сформулировать авторское определение агротехнопарка, отражающее его структуру, состав участников и направления деятельности;
- обосновать методологические и концептуальные подходы к формированию и функционированию агротехнопарков в системе «производство–образование–наука»;
- изучить современное состояние и выявить тенденции развития агротехнопарков в России и за рубежом;
- провести анализ деятельности существующих кооперированных и интегрированных структур в АПК Саратовской области, являющихся составными звеньями агротехнопарков;
- обосновать организационно-экономические взаимоотношения между звеньями агротехнопарка;
- разработать организационно-экономическую модель агротехнопарка и его звеньев;
- рассчитать социально-экономическую эффективность перспективного агротехнопарка на уровне Саратовской области.

Объектом исследования являлись агротехнопарки, созданные в регионах РФ. Более углубленные разработки выполнялись на примере сельскохозяйственных производственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также НИИ и образовательных учреждений аграрного профиля, функционирующих на территории Саратовской области.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, складывающиеся между участниками агротехнопарка, создаваемого в системе «производство–образование–наука».

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п. 1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство). Паспорт специальностей ВАК – экономические науки.

Научная новизна исследования заключается в обосновании теоретико-методологических положений и разработке практических рекомендаций по формированию и функционированию инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в системе «производство–образование–наука». Основные результаты, определяющие научную новизну проведенного исследования, заключаются в следующем:

- с позиции системного подхода сформулировано авторское определение агротехнопарка в системе «производство–образование–наука», под которым подразумевается организация, консолидирующая результаты работы НИИ, вузов, деловых площадок, сельскохозяйственных производственных и перерабатывающих предприятий АПК и выставочных центров специализирующихся на разработке, апробации и внедрении в собственное производство или коммерциализации инновационных продуктов и технологий;

- обоснованы методологические подходы к исследованию формирования и функционирования агротехнопарка в условиях рынка, которые включают в себя критерии (повышение качества проводимых научных разработок; ускорение процесса импортозамещения на продовольственном рынке и др.), принципы (обеспечение аккумулирования научно-производственного опыта и потенциала; учет предельной рентабельности и соизмеримости затрат при распределении конечного результата деятельности; укрепление стратегических партнерских связей с аграрными бизнес-структурами и пр.), особенности исследуемых процессов;

- проведен сравнительный анализ инновационных интегрированных формирований в АПК и выявлены ключевые особенности агротехнопарков (локализация в пределах субъекта РФ, отсутствие ограничений по площади,

направленность на разработку инноваций и подготовку специалистов для работы с ними, и пр.);

- разработана и обоснована концепция формирования и функционирования агротехнопарков в системе «производство–образование–наука», предусматривающая следующие ключевые блоки:

- - интегрирование потенциала предприятий-потенциальных участников, земли, имущества и др.;

- - оценку деятельности каждого участника звеньев по совокупности показателей, характеризующих агротехнопарк в целом (увеличение доли продукции, произведенной по инновационным технологиям; увеличение количества используемых инновационных технологий; повышение числа внедренных собственных разработок и др.);

- - организацию деятельности каждого звена на основе общего бизнес-плана (вместо хоздоговорных заданий);

- разработана организационно-управленческая модель агротехнопарка, состоящая из управленческого, научного, производственного и образовательного звеньев;

- разработан подход к обоснованию механизма вовлечения в агротехнопарк и экономического взаимодействия в нем участников, который включает в себя этапы, мероприятия, проводимые агротехнопарком, и государственную поддержку его деятельности.

Теоретическая значимость работы заключается в приращении знаний в области формирования новых интегрированных структур в АПК, а именно в обосновании целесообразности создания и функционирования агротехнопарков в системе «производство–образование–наука», дополнении теоретико-методологических положений (критерии, функции, признаки агро-технопарка) и формулировке авторского определения агротехнопарка. Наряду с этим автором разработаны концепция формирования и функционирования агротехнопарка, а также организационно-экономическая модель агротехнопарка.

Практическая значимость. Применение результатов диссертационного исследования позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям, предприятиям по хранению, переработке и реализации продукции, совместно с региональными органами управления АПК, учеными НИИ и учебных заведений аграрного профиля и существенно повысить эффективность их взаимодействия и результаты деятельности.

Материалы исследования применяются в учебном процессе при преподавании следующих дисциплин: «Основы менеджмента», «Теория менеджмента» (бакалавриат, направление подготовки 38.03.02); «Теория организации и организационное поведение», «Кооперативные формы хозяйствования», «Кооперативные формы хозяйствования в АПК» (магистратура, направление подготовки 38.04.02) (приложение 2).

Практические результаты диссертационного исследования приняты к использованию в проектной деятельности Министерства сельского хозяйства Саратовской области. Методические разработки диссертационного исследования носят универсальный характер и могут применяться в других регионах Российской Федерации (приложение 3).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической базой диссертационного исследования послужили научные труды, результаты фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых, данные периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы Интернета по рассматриваемой тематике, методологические и правовые основы законодательных актов, программных документов и постановлений Правительства Российской Федерации и Саратовской области, прямо или косвенно влияющие на формирование и дальнейшее развитие интегрированных технопарковых формирований.

На различных этапах исследования применялись следующие методы: статистический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический,

монографический, метод графического и логического моделирования, методы сравнения и др.

Информационной основой исследования послужили законодательные и нормативные акты, материалы органов управления АПК регионов Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики России, данные, полученные соискателем при проведении анкетного опроса, годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Саратовской области.

Положения, выносимые на защиту:

- теоретико-методологические положения по формированию и функционированию агротехнопарков в системе «производство–образование–наука»;
- тенденции и факторы, препятствующие развитию процесса взаимодействия в системе «производство–образование–наука»;
- концептуальные подходы к формированию и функционированию агротехнопарков в АПК;
- организационно-экономическая модель создания агротехнопарков в системе «производство–образование–наука»;
- социально-экономическая эффективность агротехнопарка.

Достоверность и апробация результатов. Достоверность и обоснованность теоретических положений, результатов, выводов, предложений и рекомендаций диссертационного исследования подтверждаются применением современных методов экономических исследований в АПК, системным подходом к решению проблемы, использованием большого объема статистических данных, анализом литературных источников, обсуждением материалов работы на научно-практических конференциях различных уровней.

В качестве информационной базы были использованы официальные материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Саратовской области, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, министерства сельского хозяйства Саратовской области, первичные и

отчетные данные хозяйствующих субъектов области, занимающихся сельскохозяйственным производством.

Основные положения диссертационной работы и ее результаты были обсуждены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях:

- Межвузовский научно-практический форум «Стратегия и тактика управления предприятием» (СГСЭУ, г. Саратов, 2013 г.);
- Межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых «МЫ – будущее науки» (СГСЭУ, г. Саратов, 2014 г.);
- Конференция ППС кафедры «Иностранные языки» по итогам научно-исследовательской работы за 2012–2013 учебный год (СГАУ, г. Саратов, 2014 г.);
- VI форум молодых ученых «Научная волна» (СГАУ, г. Саратов, 2014 г.);
- Конкурс научно-инновационных работ Всероссийского молодежного форума «Селигер-2014» (Тверская обл., 2014 г.);
- Конференция профессорско-преподавательского состава и аспирантов по итогам научно-исследовательской работы ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (СГАУ, г. Саратов, 2013, 2014, 2015 гг.);
- Конкурс научно-инновационных работ Всероссийского молодежного форума «Территория смыслов на Клязьме» (Владимирская обл., 2015г.);
- Конкурс научно-инновационных работ молодых ученых СГАУ «Грант Ректора» (СГАУ, г. Саратов, 2015 г.);
- Конкурс на лучшую научную работу студентов, аспирантов и молодых ученых вузов МСХ РФ по Приволжскому федеральному округу (г. Казань, 2015 г.);
- Всероссийский конкурс на лучшую научную работу студентов, аспирантов и молодых ученых вузов МСХ РФ (г. Саратов, 2015 г.);
- Конкурс научно-инновационных работ молодых ученых СГАУ «Грант Ректора» (СГАУ, г. Саратов, 2016 г).

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 10 научных работах общим объемом 11,0 печ.л. (авторских 8,7 печ.л.), в том числе 4 – в рецензируемых научных журналах и изданиях.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР (АГРОТЕХНОПАРКОВ) В СИСТЕМЕ «ПРОИЗВОДСТВО–ОБРАЗОВАНИЕ–НАУКА»

1.1. Теоретические основы формирования и функционирования инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в АПК

На сегодняшний день существенно возросла роль проблемы перехода хозяйствующих субъектов на наукоемкий, инновационный путь развития. В настоящее время инновации являются основным механизмом подъема экономики на качественно новый уровень развития.

В наше время первостепенными основами формирования любой новой хозяйственной системы становятся инновационные, среди которых – новейшая техника, прогрессивные технологии, научно обоснованная организация труда и производства, передовая система мотивации производственного персонала, предпринимательство. Только комплексное сочетание указанных элементов способно трансформировать производственную сферу, обновив производственный аппарат, подготовив собственников к его эффективному использованию [8].

Преимущественное применение сочетания инновационных факторов при формировании экономики каждого хозяйствующего субъекта представляет собой основу перевода его на качественно новый тип развития, дающий возможность обрести необходимые свойства в рыночной среде – экономическую устойчивость и конкурентоспособность. Указанный тип экономического развития получил название инновационного [27]. Являясь разновидностью интенсивного типа, он, однако, характеризуется инновационной ориентированностью факторов

экономической динамики, а не только интенсивным использованием ресурсов и получением на этой основе более высокой экономической эффективности.

Агропромышленный комплекс является одним из основных и крупнейшим в экономике страны. В АПК России на сегодняшний день около 35 % трудовых ресурсов занято в сфере материального производства. Здесь сосредоточено более 25 % основных производственных фондов страны и создается почти 15 % ВВП. Около 60 % отраслей экономики состоит в прямой или косвенной связи с аграрным сектором [34].

С 2008 г. по настоящее время в условиях мирового финансового и политического кризиса, затронувшего Российскую Федерацию, наблюдается спад инновационной активности. Ограничения полноценного доступа к передовым мировым научно-технологическим достижениям, обусловленным различными санкциями ЕС и США, существенно сдерживают развитие национальной инновационной системы и прикладной науки в сфере агропромышленного комплекса и создают потенциальную угрозу относительного отставания в мировом технологическом развитии и возникновении технологической зависимости от зарубежных разработок [43]. Россия, как и в целом мировая экономика, находится на грани экономического и инновационного кризиса, в том числе и в аграрном секторе экономики.

В связи с этим и на федеральном, и на региональном уровне в настоящее время остро стоит вопрос о необходимости формирования рынка инноваций в агропромышленном комплексе, который должен решить проблемы привлечения частных инвестиций и перехода на рыночный механизм функционирования научно-исследовательских и образовательных учреждений, а также повысить конкурентоспособность Российского сельскохозяйственного рынка.

Внедрение инноваций в производственную сферу – это сложный и эффективный механизм, который дает реальную возможность перехода от спада к росту экономики, обеспечивает ее структурное преобразование, наполняет рынок собственной качественной и конкурентоспособной продукцией. Трансформация экономики по инновационной модели повышает не только стабильность, но и

технико-технологический уровень отечественного производства, ставит его на одну ступень с передовыми мировыми производствами.

Аграрная инновационная экономика приобретает качественно новые свойства, когда агропромышленное производство функционирует главным образом на базе инновационной деятельности, которая неосуществима без новейших технологий. Однако единообразного плана инновационной политики, применимого для всех стран, на сегодняшний день не существует, поэтому каждое государство отыскивает самостоятельные пути решения указанных задач [51].

В России первостепенными в повышении инновационности агропромышленного комплекса являются:

- энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;

- инновации, содействующие импортозамещению и наполнению внутреннего рынка недорогими и высококачественными продуктами питания собственного производства;

- новации, повышающие надежность, эффективность, устойчивость к поломкам сельскохозяйственных машин и механизмов, продлевающие срок их службы, увеличивающие производительность, снижающие сроки и стоимость ремонта;

- мероприятия, повышающие экологичность региона.

В организации инновационной экономики региона определяющая роль должна отводиться государственно-частному партнерству. Финансирование может реализовываться либо собственно государством, либо опосредованно, через венчурные инвестиционные компании, альянсы или объединения предприятий. При этом государство осуществляет:

- выбор приоритетов в инновационной политике;

- стратегическое планирование, импортозамещение, установление перечня товаров и услуг, которые становятся предметом госзаказа;

- организацию механизма самоорганизации в инновационной сфере, обеспечение условий для привлечения частного капитала в инновационных проектах;

- экспертизу и анализ инновационных программ [76].

Инновационная политика в агропромышленном комплексе региона должна проводиться на основании: инновационных прогнозов главных направлений производственного внедрения научно-технических достижений в отраслях АПК на кратко-, средне- и долгосрочную перспективы; отбора и осуществления базисных инноваций, решающим образом влияющих на подъем уровня эффективности производства и конкурентоспособность продукции; образования системы комплексной поддержки инновационной деятельности; формирования инфраструктуры инновационных процессов, в том числе системы информационно-консультационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей, а также подготовки кадров; сопровождения и развития научно-технического потенциала; поддержки развития малого и среднего инновационного предпринимательства; активизации софинансирования на региональном, федеральном и международном уровнях всех заинтересованных сторон; поддержания экономических и правовых условий инновационной политики, постоянного совершенствования налогового законодательства [85].

Указанные направления инновационной политики должны реализовываться органами федерального и регионального уровней управления АПК. Цели данных направлений достигаются за счет взвешенного внедрения наиболее результативных инновационных процессов, способных снизить производственные издержки, цены и в результате привести к росту достатка граждан и общества в целом.

Сложившиеся рыночные структуры в аграрной отрасли не имеют достаточного опыта к восприятию и освоению инноваций, опираются в основном на существующие коммерчески беспроигрышные технологии. По этой причине в сельскохозяйственном производстве наблюдается постоянное относительное снижение технико-технологического уровня. В условиях сложившихся рыночных

отношений внедрить и успешно применять в производстве какое-либо нововведение в целом по агропромышленному комплексу становится весьма сложно, а порой и невозможно.

Одним из способов преодоления сложившейся ситуации становится повсеместная точечная технология инновационной деятельности, сущность которой заключается в том, что на определенных научно обоснованных и логистически выверенных площадках консолидируется инновационный потенциал, представляющий собой высокотехнологичные центры производства, одновременно являющиеся базами апробации и внедрения новых технологий [108]. В качестве таких площадок выступают агротехнопарки и так называемые агротехнополисы.

Опыт функционирования аграрных технопарковых образований свидетельствует, что они строго специализированы и направлены на повышение эффективности и инновационности аграрного производства с учетом присущей ему специфики [136]. Основопологающим направлением таких интегрированных формирований является возможность консолидирования в своей структуре научных учреждений или вузов, подразделений по целевой подготовке кадров, совершенствованию, тиражированию, реализации (освоению) в производстве и дальнейшей коммерциализации прикладных разработок, а также производству и реализации конечному потребителю инновационного продукта (услуги).

Последовательное воплощение в жизнь мер по формированию инновационной экономики в агропромышленном комплексе страны даст основу для обеспечения прорыва в области совершенствования технологий производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения и переработки на базе наукоемких инновационных технологий, что будет способствовать повышению его экономической эффективности, росту производительности труда в отрасли и росту доступности высококачественного конечного продукта для потребителя.

Агротехнопарки и инкубаторы агробизнеса предназначены для образования и развития в сельскохозяйственном регионе или районе сети взаимозависимых малых ферм и предприятий, формирования надежной сети взаимоподдержки

между ними [176]. В процессе своей работы агротехнопарки призваны обеспечить взаимосвязь между предприятиями сельскохозяйственного производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции, а также научными коллективами НИИ, вузов аграрного профиля и государством, представленным в лице профильных комитетов и министерств.

На сегодняшний день существует несколько различных подходов к определению понятия «агротехнопарк».

Международная ассоциация научных кадров дает следующее определение агротехнопарка: это структура, управляемая в соответствии с формальным соглашением о сотрудничестве с университетами и исследовательскими центрами с целью содействия созданию и развитию наукоемких предприятий путем передачи научных и технических знаний и управленческих навыков фирмам-клиентам [26].

ВНИИ орошаемого земледелия дает следующую трактовку: агротехнопарк – это научный, деловой и образовательный центр, координирующий взаимодействие власти, науки и бизнеса, заинтересованных в развитии инноваций в АПК [21].

Академик РАСХН д-р техн. наук, проф. Э.И. Липкович под агротехнопарками понимает целостную инновационную систему, предназначенную для прорывного развития регионального (зонального) АПК путем генерации и введения в хозяйственный оборот информационных и материальных потоков, обученного производственного персонала, добытых непосредственным функционированием агротехнопарка в реальном производственно-экономическом пространстве региона (зоны) [16].

На наш взгляд, эти формулировки недостаточно полно характеризуют организационные связи и цели деятельности агротехнопарка, поэтому нами предложено авторское определение.

Агротехнопарк – это организация, консолидирующая результаты работы НИИ, вузов, деловых площадок, сельскохозяйственных производственных и перерабатывающих предприятий АПК и выставочных центров,

специализирующихся на разработке, апробации и внедрении в собственное производство или коммерциализации инновационных продуктов и технологий.

На сегодняшний день существует несколько вариантов интегрирования производства, науки и образования (табл. 1.1.1).

Таблица 1.1.1 – Формы интеграции в АПК (систематизировано автором)

| Наименование интегрированной структуры | Определение | Особенности |
|---|--|--|
| Кластер (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) | Объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг | Узкая специализация, децентрализация, наличие управляющей компании, как формального органа управления, отсутствие единого устава, главной формой взаимодействия являются хозяйственные отношения |
| Технопарк (агропарк) (Федеральный закон о технопарках в сфере высоких технологий (проект)) | Форма территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти и органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью инновационного предпринимательства и реализации венчурных проектов | Локализация на определенной территории; предоставление площадей в аренду для ведения наукоемкого экспериментального производства; деятельность регулируется управляющей компанией, выполняющей коммунально-обслуживающие функции; специализация внутри одной отрасли; количество резидентов ограничивается площадью технопарка |
| Агрохолдинг | Совокупность материнской (управляющей) компании и контролируемых ею дочерних предприятий, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность и деятельность по реализации сельхозпродукции | Жесткая централизация, наличие единого органа управления (совета директоров) и организационно-правовой формы (ОАО, ЗАО); научные разработки осуществляются исключительно по направлениям хозяйственной деятельности |

Окончание таблицы 1.1.1

| | | |
|---|--|---|
| <p>Наукоград (технополис) (Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ "О статусе наукограда Российской Федерации")</p> | <p>Муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом</p> | <p>Муниципальное образование, отсутствие регламентации научной деятельности, жесткая территориальная привязка к границам муниципального образования</p> |
| <p>Агротехнопарк (авторский подход)</p> | <p>Агротехнопарк – это организация, консолидирующая результаты работы НИИ, вузов, деловых площадок, сельскохозяйственных производственных и перерабатывающих предприятий АПК и выставочных центров, специализирующихся на разработке, апробации и внедрении в собственное производство или коммерциализации инновационных продуктов и технологий</p> | <p>Создается на добровольной основе исходя из интересов участников; направлен на разработку инноваций, подготовку специалистов, способных осуществлять их поиск и работу с ними, повышение наукоемкости АПК; имеет устав, единые формы отчетности и органы управления; управляется коллегиальным органом (общим собранием участников); направления деятельности не ограничены в пределах АПК (не имеет узкой специализации); не имеет ограничений по площади; территориально локализован в пределах субъекта РФ</p> |

Агротехнопарк представляет собой многопрофильную инновационную структуру, ориентированную на интеграцию интеллектуального потенциала аграрной науки и создание условий для продвижения в агропромышленный сектор региона современных научных идей, технологий, методов управления. Создание системы агротехнопарков способствует скорейшей апробации передовых технологий и исследованию их экономической эффективности.

Поэтому, на наш взгляд, именно агротехнопарк в системе «производство–образование–наука» в полной мере раскрывает потенциал взаимодействия науки, производства и образования (табл. 1.1.2).

Таблица 1.1.2 – Ключевые особенности интегрированных структур в АПК (систематизировано автором)

| Форма интеграции | Признак | | | | |
|-------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---|---|
| | территориальная концентрация | структурная формализация | производственная специализация | самофинансирование (с учетом гос. поддержки) | подготовка и переподготовка кадров |
| Кластер | + | ± | + | - | ± |
| Технопарк (агропарк) | + | - | + | - | - |
| Агрохолдинг | - | + | ± | + | - |
| Наукоград (технополис) | + | - | - | - | + |
| Агротехнопарк (авторский подход) | - | + | + | + | + |

Основополагающими источниками поступления финансовых средств агротехнопарка могут быть средства федерального и областного бюджетов, выделяемые в рамках государственных программ, хозяйственные договоры, средства, полученные от собственной предпринимательской деятельности, предоставления платных научно-технических услуг, грантов разного уровня, коммерциализации инновационных технологий (рис. 1.1.1).

Оптимальным вариантом организации агротехнопарка является некоммерческое партнерство, например, ассоциация, учредителями которой будут выступать администрация Саратовской области в лице министерства сельского хозяйства Саратовской области, научные и образовательные учреждения аграрного профиля, основными членами будут сельхозтоваропроизводители, базы хранения продукции, элеваторы, станции технического обслуживания, ремзаводы (рис. 1.1.2).

Производственные объекты, входящие в состав агротехнопарка, могут иметь организационно-правовую форму с долей ассоциации в их уставном капитале.



Рисунок 1.1.1 – Источники поступления финансовых средств агротехнопарка (разработано автором)

В итоге производство получает бренд «Агротехнопарк», как производящее инновационный высоконучный отечественный продукт, что повышает его конкурентоспособность, увеличивает спрос и соответственно объемы производства.

Внутренняя структура агротехнопарка состоит из наукоемкого «ядра» и производственной «оболочки».

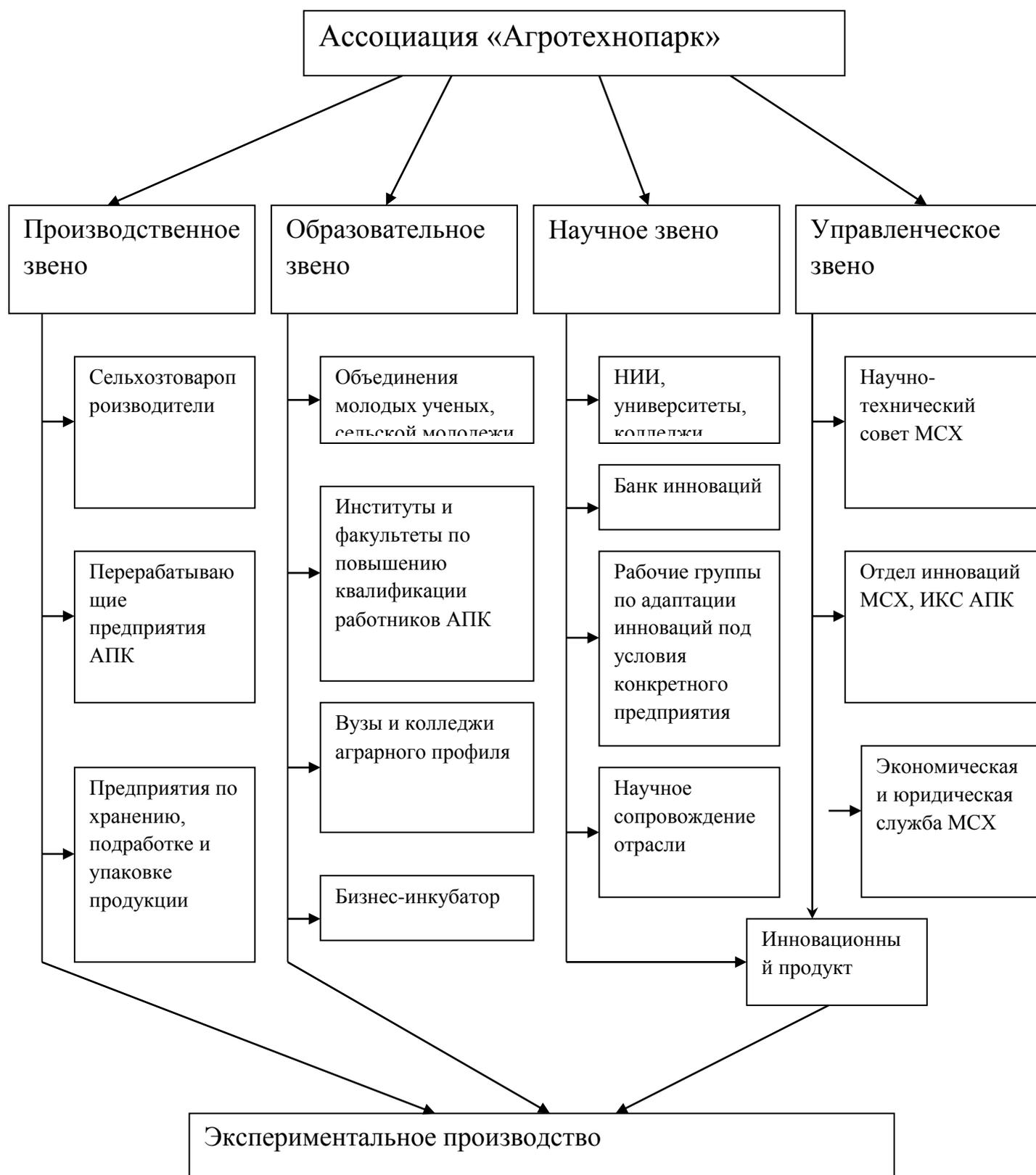


Рисунок 1.1.2 – Организационная структура агротехнопарка (разработано автором)

В структуре «ядра» целесообразно организовать инкубатор агробизнеса для студентов, аспирантов и предпринимателей, подготовку и переподготовку кадров,

разработку и внедрение наиболее перспективных разработок, осуществление менеджмента, малые предприятия и фермы, осуществляющие мелкосерийное экспериментальное производство, переработку и хранение инновационной продукции, реализующие на практике применение высоких технологий агротехнопарка.

В состав «оболочки» входят сервисные структуры, осуществляющие поддержку производственного звена, а также крупные предприятия, осуществляющие поточное производство наиболее эффективных и пользующихся спросом продуктов экспериментального производства.

Также одной из основных функций «оболочки» является обеспечение «ядра» услугами, необходимыми для его полноценного функционирования: информационно-консультационное и финансово-экономическое обеспечение, сертификация и патентная деятельность, лицензирование, маркетинг, специализированные услуги (бухгалтерские, аудиторские, рекламные).

Агротехнопарк как инфраструктурный объект поддержки среднего и малого предпринимательства призван служить формированию инновационной среды в агропромышленном секторе экономики, осуществляя комплексное содействие предпринимателям, начиная от формирования до достижения уровня «зрелости» и способности предприятия самостоятельно функционировать на рынке.

Целями организации агротехнопарков являются:

- 1) формирование инновационного малого предпринимательства в агропромышленном секторе экономики региона;
- 2) повышение уровня развития производства и способов переработки продукции пищевой промышленности;
- 3) научное сопровождение интеграции и развитие взаимосвязей между предпринимателями, занимающимися производством сельскохозяйственной продукции, ее хранением, переработкой и реализацией;
- 4) снижение производственных издержек отдельных предпринимателей путем кооперации их деятельности на платформе агротехнопарка.

Условиями для создания агротехнопарка являются:

- наличие сельскохозяйственных угодий, пригодных для ведения расширенного воспроизводства, рыночная и научная инфраструктура;
- наличие крупных интегрирующих объединений (вуза или НИИ), занимающихся разработкой и внедрением инновационно ориентированных программ;
- наличие технологий, разработок и специалистов с опытом ведения аграрного бизнеса (предприятий с высоким технологическим уровнем производства и потенциалом для внедрения инновационных разработок);
- законодательная база и правовые нормы, регламентирующие условия развития агротехнопарка;
- сотрудничество органов власти регионального и федерального уровней в сфере поддержки инновационной деятельности и развития инновационного потенциала региона.

Предпосылки организации агротехнопаркового формирования на региональном уровне:

- развитый отечественный и зарубежный рынок;
- высокий спрос на высококачественную и экологически чистую продовольственную продукцию и сельскохозяйственное сырье;
- принятие и реализация Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», федеральных и региональных целевых программ по развитию и государственной поддержке АПК, сельского хозяйства, его отдельных отраслей и подотраслей.

В настоящее время учредителями агротехнопарков являются научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения аграрного профиля, руководители аграрных бизнес-структур, органы власти. Аналогичные формирования уже созданы и функционируют в отдельных субъектах Российской Федерации, и их положительный опыт показывает, что работа агротехнопарков носит целенаправленный характер, тесно связанный со спецификой агропромышленного производства [33].

Широкий состав учредителей способствует скорейшему разрешению проблем агротехнопарка, осуществлению постоянного надлежащего контроля за его деятельностью, общественной поддержке и надлежащему кадровому обеспечению.

Агротехнопарки призваны организовать и поддержать рациональное размещение производительных сил и в частности создание благоприятного климата для трансформации менее экономически развитых регионов в научно-промышленные зоны с высокими показателями уровня жизни, стимулирование хозяйственного развития стагнирующих регионов, преодоление социально-экономических расслоений между крупными промышленными центрами и периферией.

Одной из основополагающих проблем, решаемых на платформе агротехнопарка, является организация обучения и переподготовки молодых специалистов сельского хозяйства, предпринимателей малого бизнеса инновационной направленности, осуществляемая в структурных производственных подразделениях агротехнопарка [13].

Ключевой особенностью такого подхода к образовательному процессу является ориентация сельских предпринимателей и молодых специалистов АПК на инновационную и наукоемкую направленность работы. Приобретение опыта работы с новейшим технологическим оборудованием и усвоение научных способов, методик и технологий управления сельскохозяйственным производством даст резкий толчок для ускорения инновационного развития производства отрасли в регионе.

Большую роль на сегодняшний день играет организация процесса производства. Поскольку при формировании организационно-производственной структуры агротехнопарка логистическую и координационную роль берут на себя высококвалифицированные и опытные сотрудники научно-исследовательских институтов и научных коллективов аграрных вузов, то данная структура формирует четко обоснованную систему, обеспечивающую наибольшую эффективность и снижение издержек при производственном процессе.

Дальнейший перенос этой структуры на уже действующие сельскохозяйственные предприятия с учетом внесенных, исходя из производственной специфики, корректировок даст существенный прирост экономического эффекта для сельскохозяйственных предприятий.

Определяющим аспектом последовательного развития инновационных процессов на региональном уровне является предоставление обратной связи между сельхозтоваропроизводителями, предприятиями пищевой промышленности, хранения и сбыта и разработчиками научной продукции, имеющей ресурсы для координации эффективного функционирования всей системы [25]. В современных сложных условиях рыночного процесса, играющего определяющую роль в механизме хозяйствования, предпочтительно использовать так называемую точечную технологию инновационной деятельности: сосредоточивать внедрение инноваций на отдельно взятых территориях, организовывая тем самым базы апробации новаций и новых технологий. В качестве опорной площадки должны выступать предприятия, имеющие на сегодняшний день наибольшую эффективность, охватывающие широкий рынок сбыта и владеющие ресурсами для внедрения и освоения инноваций [21].

Значительным критерием является формирование пакета заказов и сопровождение исследовательских разработок, так как большая часть научно-технических инноваций не доходит до своего потребителя. Государственная поддержка и стимулирование инновационной деятельности в системе агропромышленного комплекса должны проводиться на основании институциональных механизмов регионализации государственного регулирования АПК, направленных на удаление наиболее сложных барьеров инновационного развития комплекса и сформированные на методах прямого и косвенного стимулирования.

Воплощение в жизнь инновационной реорганизации агропромышленного комплекса региона на основе создания агротехнопарковых формирований позволит вскрыть потенциал малого и среднего предпринимательства, что в свою

очередь повысит налоговые поступления в бюджеты всех уровней от предприятий [35].

Прогнозируемыми положительными результатами с высокой долей вероятности дополнительно могут стать:

- организация новых производств, а также модернизация и технологическая реорганизация действующих предприятий;

- удовлетворение постоянно возрастающих потребностей населения в отечественной пищевой продукции, отвечающей международным стандартам качества;

- повышение объемов и расширение ассортимента качественной продукции, результативная конкуренция в целях вытеснения с регионального рынка взаимозаменяющих товаров производителей из других регионов России и зарубежных стран, что отвечает основным критериям Доктрины продовольственной безопасности России;

- рост занятости и уровня жизни сельского населения в рамках территориального местоположения предприятия;

- трансформация сельского хозяйства в ключевой сегмент налоговой базы соответствующего бюджета посредством увеличения налоговых поступлений от производителей продукции.

При реализации проектов по созданию агротехнопарков необходима координация и строгая последовательность действий государственных, научных, образовательных и частных предпринимательских структур, так как это формирование будет способствовать сбалансированному взаимодействию, предусматривающему согласование экономических интересов участников в долгосрочной перспективе на основе усиления государственного протекционизма, инновационно-инвестиционного обеспечения и мобилизации внутренних источников формирования устойчивого развития агропромышленного комплекса региона.

1.2. Методологические подходы к исследованию деятельности агротехнопарков в АПК

Современные научные исследования предполагают в основе своей твердую методологическую базу, составляющую фундамент, который содержит в себе:

- объект и субъект исследования;
- функции и виды исследуемых объектов (процессов);
- методы и принципы исследования [66].

Агротехнопарк является относительно новой структурой агробизнеса как в Российской Федерации, так и в мире, поэтому для четкого представления его функциональных особенностей необходимо четкое методологическое обоснование проводимых исследований.

Объектом исследования мы рассматриваем агротехнопарк как интегрированную единицу, содержащую в себе основные научные, образовательные, производственные и управленческие компоненты.

Субъектом исследования в таком случае будут являться экономические, организационные и управленческие отношения, складывающиеся между участниками агротехнопарка. В нашем исследовании таковыми являются:

- сельхозтоваропроизводители, предприятия по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции (производственное звено);
- ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ (образовательное звено);
- научно-исследовательские институты и научные лаборатории области (научное звено);
- министерство сельского хозяйства Саратовской области (управленческое звено).

Соответственно, функции распределяются равномерно между звеньями, являются строго принадлежащими каждому звену, но при этом формирующими общие для агротехнопарка функции в целом.

Производственное звено является основным производственным компонентом интегрированной структуры, предназначенным для ведения основного производства, апробирования и внедрения научных разработок и выпускающим экспериментальный инновационный штучный продукт для продвижения его на рынок.

Образовательное звено несет в себе все основные образовательные функции, основной из которых является адресная подготовка специалистов под конкретные потребности АПК региона исходя из запросов сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающей отрасли.

При осуществлении этой функции необходимо обязательно учитывать конкретные критерии, наиболее актуальные и востребованные представителями аграрных бизнес-структур.

Обучение проводится на производственных мощностях агротехнопарка, в научных лабораториях и на новейшем технологическом оборудовании. Специалисты, овладевшие таким комплексным образованием, на выходе будут более мобильны и способны в кратчайшие сроки начать работу с учетом конкретной специфики предприятия-заказчика.

На хоздоговорной основе возможно также переобучение и повышение квалификации для действующих специалистов АПК региона по предварительному согласованию с руководителями аграрных бизнес-структур.

Научное звено – основной центр инновационных разработок, призвано вести постоянную работу по улучшению и модернизации организационно-технических процессов в самом агротехнопарке, а также осуществлять научное сопровождение реализуемых программ и коммерциализацию готовых продуктов и методик.

Также предусматривается выполнение хоздоговорных работ по оптимизации работы сельскохозяйственных предприятий, внедрению

прогрессивных технологий, племенной работе, селекционной семеноводческой деятельности и прочим актуальным наукоемким направлениям.

Управленческое звено призвано осуществлять законотворческую деятельность, способствующую реализации целей агротехнопарка, организации форумов и выставок, демонстрирующих текущие научно-производственные достижения, позволяющую осуществлять постоянный обмен опытом с другими аналогичными структурами.

Также управленческое звено берет на себя функции поддержки при осуществлении внедрения научных разработок в сторонних предприятиях как региона, так и других областей, а также организацию и поддержание работы областной информационно-консультационной службы, популяризирующей прогрессивные разработки научного звена и на уровне администраций районов осуществляющей поиск предприятий, нуждающихся в консалтинговой поддержке и научно-технологической модернизации.

Звенья, как и в целом агротехнопарк, должны быть мобильными и охватывать основные научные, производственные и образовательные направления.

Все вышеперечисленные направления деятельности должны гармонично сочетаться между собой, образуя тесную взаимоувязку деятельности и покрытие всех существующих потребностей современного агропромышленного производства.

Методическая база призвана снизить интуитивный характер деятельности агротехнопарка, внести упорядоченность, обоснованность и эффективную организацию в построение и функционирование системы производства и управления агротехнопарка.

При исследовании формирования и результатов функционирования агротехнопарка необходимо руководствоваться следующими методами: статистическим, расчетно-конструктивным, абстрактно-логическим, монографическим, методом графического и логического моделирования, методами сравнения и др.

Таким образом, комплексное использование вышеуказанных методов позволит наиболее полно и качественно организовать работу такой сложной инновационной интегрированной структуры, как агротехнопарк.

Агротехнопарк является интегрированной структурой, поэтому для его формирования и функционирования применим набор традиционных принципов:

- целостность;
- иерархическая упорядоченность;
- целевая направленность;
- научная обоснованность;
- оптимальность;
- сочетание централизации, децентрализации;
- межфункциональная интеграция;
- организационная гибкость;
- профессионализация производственной и управленческой деятельности;
- обеспечение информационной прозрачности внешней и внутренней среды.

Вместе с тем, по нашему мнению, для учета особенностей и более полной информации об агротехнопарке мы предлагаем специфические принципы:

- научно-производственная ориентация;
- обеспечение аккумулирования научно-производственного опыта и потенциала;
- учет предельной рентабельности и соизмеримости затрат при распределении конечного результата деятельности;
- укрепление стратегических партнерских связей с аграрными бизнес-структурами;

Раскроем содержание этих принципов.

Принцип целостности заключается в представлении агротехнопарка целостным образованием, т. е. отграничении его от других явлений, от среды. Это можно сделать только посредством определения и оценки отличительных свойств агротехнопарка в целом и сравнения этих свойств со свойствами его звеньев [77].

Принцип иерархической упорядочности состоит в том, что более высокий иерархический уровень оказывает направляющее воздействие на нижележащий уровень, подчиненный ему. Воздействие это проявляется в том, что подчиненные звенья приобретают новые свойства, которые отсутствовали у них в изолированном состоянии. В результате появления этих новых свойств формулируется новый, другой «облик целого» (т.е. свойства элементов влияют на целое). Возникший таким образом новый целостный агротехнопарк приобретает способность осуществлять новые функции [91].

Принцип целевой направленности.

Для результативного управления агротехнопарком необходимо чётко определить цель, обеспечить целостность системы его звеньев для получения желаемого результата, разработать план действий этих звеньев для достижения поставленных целей. Главными целями в деятельности агротехнопарка должны стать производительность труда, рентабельность предлагаемых (внедряемых) технологий, научная направленность и подготовка высококвалифицированных специалистов АПК. Многие развитые страны добавляют в этот список создание инноваций и ответственность перед обществом [109].

Принцип научной обоснованности.

Научная обоснованность означает не только использование науки при выработке и реализации направлений деятельности агротехнопарка, но и соответствие научных положений конкретным производственным целям и задачам и тем условиям, в которых работает агротехнопарк. Главная цель – соединить научные положения с практической деятельностью для достижения более высокого уровня эффективности производительных сил АПК региона [18].

Принцип оптимальности.

Принцип оптимальности определяет необходимость разработки нескольких организационных концепций, отвечающих целям агротехнопарка и его организации. При этом лучшей считается та из концепций, которая обеспечивает не экстремальное, а оптимальное соотношение структурных звеньев производственной системы [20].

Сочетание централизации, децентрализации.

Чрезмерная централизация неизбежно ведет к усилению администрирования в управлении. Централизация в управлении сковывает инициативу руководителей нижних уровней, работников и персонала, они становятся просто исполнителями принимаемых без их участия и желания решений. В условиях односторонней централизации происходит дублирование управленческих функций, потеря времени, перегрузка как руководителей, так и исполнителей.

В равной степени и интегрированная децентрализация управления может привести к снижению эффективности деятельности в агротехнопарке. Отрицание централизации в угоду децентрализации может привести к снижению роли руководителя и администрации в целом, утрате аналитических и контролирующих функций управления.

Таким образом, рациональное сочетание централизации и децентрализации при организации агротехнопарка позволит оптимизировать работу звеньев и максимизировать результаты его деятельности.

Принцип научно-производственной ориентации предполагает, что в структуре агротехнопарка приоритетное место должна занимать работа по мониторингу необходимых научных направлений, а исследования должны быть увязаны в единую научно-производственную систему. Ориентация деятельности на науку, кроме того, означает, что критерием принятия тех или иных решений по продвижению осуществлению должно быть чёткое представление о потенциальных потребителях научных разработок и востребованности результатов исследований. Научно-производственная ориентация должна касаться не только производственного звена агротехнопарка, она должна относиться и к АПК региона в целом. Работа по изучению необходимых направлений исследования должна быть увязана в единую научно-производственную систему.

Согласно принципу **межфункциональной интеграции**, носители одних функций в определённых случаях могут и должны быть включены в реализацию

других функций, состоящих в особой зависимости с теми, первыми. Интеграция во многом происходит через исполнителей, включённых в разные функциональные зоны. Именно таким образом во многом преодолевается межфункциональная разобщённость и неприятие, а также упрощается передача информации из одной функциональной зоны в другую.

Актуальность принципа **организационной гибкости** вызвана динамизмом условий функционирования агротехнопарка. Гибкая организация научно-инновационной деятельности состоит в обретении агротехнопарком способности быстро и с малыми затратами перестраиваться с осуществления одних разработок на другие, с подготовки одних специалистов на подготовку других, с работы на одном оборудовании на работу на другом. Такая гибкость обретается с помощью создания системы прогнозирования различных вариантов развития событий в АПК, составление альтернативных программ действия. При этом важно достижение договорённости о потенциальных связях с сельхозтоваропроизводителями, предприятиями по переработке, поставщиками сельскохозяйственного оборудования на случай необходимости реализации той или иной альтернативной программы. Кроме того, подобная политика необходима в отношении и потенциальных работников, чьи опыт, знания, навыки пока не востребованы, но в случае организационной перестройки под новые условия будут крайне полезны.

Согласно принципу **профессионализации производственной и управленческой деятельности**, для того чтобы развивать наукоемкое производство и продвигать научные разработки на рынок, мало быть отличным производителем, досконально знать продукт и особенности его производства. На практике часто встречается противоречие этому принципу, когда, например, органы управления агротехнопарка комплектуются бывшими производственными работниками, не прошедшими дополнительной подготовки. Кроме того, профессионализация производственной и управленческой деятельности означает изменение отношения к этим видам деятельности со стороны остальных функциональных подразделений предприятия. Производственная и

управленческая деятельность должны рассматриваться как базовые, порождающие смысл любой деятельности.

Принцип обеспечения аккумулирования научно-производственного опыта и потенциала.

Согласно данному принципу, кадровая политика должна опираться на воспроизводство человеческого капитала в АПК.

Молодых неопытных сотрудников нужно набирать с учётом того, что у них должно быть время вырасти до уровня опытных сотрудников прежде, чем опытные сотрудники покинут коллектив, или вырасти до уровня сотрудников со средним опытом, если те будут достойной заменой уходящим опытным сотрудникам; необходимо составлять списки сотрудников, которые, вероятно, в скором времени покинут организацию, и проводить анализ того, какие знания и умения организация может потерять, вырабатывать меры по недопущению такой потери.

Принцип укрепления стратегических партнерских связей с аграрными бизнес-структурами.

Реализация данного принципа предполагает наличие связей по выявлению стратегических партнёров (заказчиков научных разработок и потребителей наукоемкой продукции), разработке системы их поощрения и стимулирования долгосрочных отношений с ними. Стратегические партнёры - это аграрные бизнес-структуры, сотрудничество с которыми в среднесрочной или долгосрочной перспективе «сулит» дивиденды, которые значительно больше, чем возможные убытки от сотрудничества с ними на сегодняшний день. К стратегическим партнёрам могут быть отнесены успешные сельхозтоваропроизводители с быстрыми темпами развития, переработчики, которые в будущем могут занять позицию близкую к монопольной на том или ином рынке, организации, традиционно лояльные к агротехнопарку и имеющие определённый политический вес. Стратегическим партнёром будет являться и компания, сотрудничество с которой выгодно в ключевой области для

агротехнопарка, пусть даже при временных незначительных убыточных отношениях.

Принцип обеспечения информационной прозрачности внешней и внутренней среды предполагает создание единой информационной системы. Эта система каждому работнику, планирующему или организовывающему какие-либо научные, образовательные или производственные процессы, должна давать исчерпывающую информацию о протекании логически предшествующих и планировании логически последующих бизнес-процессов, а также информацию о наличии внешних и внутренних ресурсов для реализации планируемых процессов. Обеспечение такой информационной прозрачности внутренней и внешней среды для лиц, разрабатывающих научно-производственные и образовательные мероприятия, жизненно необходимо в современных условиях. Это позволяет намного повысить согласованность протекающих внутри агротехнопарка процессов, а также оперативность реагирования на изменения внутренней и внешней среды.

Одним из ключевых принципов создания и функционирования любой структуры является ее эффективность. Поскольку агротехнопарк является сложной интегрированной организацией, нами были разработаны критерии и индикаторы оценки эффективности его деятельности, взаимоувязанные с функциями агротехнопарка (табл. 1.2.1).

Таблица 1.2.1 – Предлагаемые функции, критерии и индикаторы эффективности агротехнопарка (разработано автором)

| Функция агротехнопарка | Критерий эффективности | Пороговое значение эффективности | Целевое значение эффективности |
|---|--|---|---|
| Повышение наукоемкости сельскохозяйственного производства | Доля продукции, произведенной по инновационным технологиям | на 1 участника агротехнопарка > 5 % в год | на 1 участника агротехнопарка \geq 15 % в год |

Окончание таблицы 1.2.1

| Функция агротехнопарка | Критерий эффективности | Пороговое значение эффективности | Целевое значение эффективности |
|--|---|---|---|
| Выполнение научных разработок по наиболее актуальным направлениям АПК | Количество научных разработок по актуальным направлениям АПК | на 1 участника агротехнопарка >5 в год | на 1 участника агротехнопарка ≥ 10 в год |
| Выявление наиболее востребованных инноваций и внедрение их в массовое производство | Количество используемых инновационных технологий | на 1 участника агротехнопарка > 5 | на 1 участника агротехнопарка ≥ 10 |
| Внедрение в производство собственных перспективных разработок и изобретений | Число внедренных собственных разработок | на 1 участника агротехнопарка > 1-й в год | на 1 участника агротехнопарка ≥ 3 в год |
| Подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров для АПК, ориентированных на поиск и внедрение инноваций | Целевая подготовка и переподготовка специалистов | на 1 участника агротехнопарка >3 чел. в год | на 1 участника агротехнопарка ≥ 7 чел. в год |
| Информационно-консультационная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей | Проведенных выездных консультаций в год | на 1 участника агротехнопарка > 3 | на 1 участника агротехнопарка ≥ 10 |
| Организация и проведение выставок и форумов с целью популяризации новейших разработок и обмена опытом между представителями аграрных бизнес-структур | Организация собственных выставок, конференций и форумов, демонстрирующих достижения членов агротехнопарка | > 10 в год | ≥ 17 |

Таким образом, осуществление разработанных принципов, выполнение разработанных функций и соответствие критериям и индикаторам эффективности позволят сформировать самостоятельную эффективно функционирующую высокоинтегрированную научно-образовательно-производственную организацию, которая внесет существенный вклад в эффективное развитие не только Саратовской области, но и России в целом.

1.3. Зарубежный опыт работы технопарковых формирований

Впервые концепция создания технопарковых формирований была выдвинута в США в 1950-х гг. при организации научного парка Стенфордского университета, штат Калифорния. Университет имел в собственности значительные земельные площади и помещения, которые стали сдаваться в аренду малым автономным предприятиям и компаниям, получавшим в те годы огромное количество военных заказов от федерального правительства на выполнение работ, связанных с применением высоких технологий. При этом фирмами-арендаторами активно использовалась богатейшая научно-исследовательская и материальная база университета и творческий потенциал ученых. Осуществляя за счет федеральных средств оснащение университета современной и, зачастую, уникальной техникой, компании получали возможность выполнять свои заказы при постоянной поддержке университетской науки на весьма льготных условиях. При этом в государстве без дополнительных затрат произошел серьезный скачок в инновационном развитии многих отраслей промышленности. На протяжении 30 лет шло строительство и финансирование технопарковой инфраструктуры, свободная земля научного парка сдавалась в аренду. Несмотря на то, что проект стал долгосрочным, на выходе технопарк

прославился уникальными достижениями в развитии наукоемких секторов американской промышленности [37].

В 1939 г. при поддержке профессора и наставника Фредерика Термана, стэнфордские выпускники Дэвид Паккард и Уильям Хьюлетт установили небольшое количество электронного оборудования в гараже Пало-Альто. Этот гараж позже получит название "Место рождения Силиконовой долины".

В течение следующих лет Стэнфорд был источником инноваций, внедряя достижения, полученные в исследованиях и способствуя образованию многих компаний, которые сделали Силиконовую долину одним из самых инновационных и производительных высокотехнологичных регионов мира.

В 1947 г. проф. Уильям У. Хансен представил прототип линейного ускорителя электронов, а в следующем году началось строительство новой микроволновой лаборатории. В 1951 г. компания Varian Associates построила научно-исследовательскую лабораторию на краю кампуса, который впоследствии станет знаменитым Стэнфордским индустриальным парком, ныне известным как Стэнфордский научно-исследовательский парк. В 1952 г. Стэнфорд был представлен к первой Нобелевской премии по физике, которую получил профессор Феликс Блох; 3 года спустя его коллега Уиллис Лэмб-младший также получил Нобелевскую премию.

Под руководством Ф. Термана, профессора электротехники, который работал проректором с 1955 по 1965 г., университет приступил к кампании по формированию "steeples of excellence" – кластера выдающихся научных и инженерных исследователей, чтобы привлечь лучших студентов. Укрепление тесных связей между студентами Стэнфорда и развивающимися отраслями привело к тому, что некоторые стали считать Ф. Термана отцом Силиконовой долины. Он создал предпринимательский дух, который сегодня распространяется на все академические дисциплины в Стэнфорде [54].

Два из наиболее знаковых научных подразделения университета были построены в 1960-х гг.: 2-километровый линейный ускоритель (SLAC National Laboratory); и "Блюдо", радиоантенна диаметром 150 футов в предгорьях,

созданные как совместное предприятие между Стэнфордским исследовательским институтом (SRI) и BBC. Кроме того, в 1960-х годах, профессор Джон Чоунинг развивал синтез звука FM, чтобы в цифровой форме воспроизвести звуки. Это привело к изобретению музыкального синтезатора.

В начале 1970-х гг. проф. Винтон Серф, известный как "отец Интернета", разрабатывал сеть TCP / IP протоколов, которые стали стандартом для интернет-связи между компьютерами. В 1980 г. Джон Чоффи и его ученики поняли, что традиционные телефонные линии могут быть использованы для высокоскоростной передачи данных, что привело к развитию цифровых абонентских линий (DSL). В 1991 г., SLAC физик Пол Кунц создал первый веб-сервер в США после посещения его Тимом Бернерс-Ли, создателем Всемирной паутины, в Женеве (Швейцария).

Интернет, конечно, занимает центральное место в истории Силиконовой долины. Google, самая популярная поисковая система и одна из самых влиятельных компаний в мире, получила свое начало в Стэнфорде, когда Сергей Брин и Ларри Пейдж разработали алгоритм-рейтинг страницы как выпускную квалификационную работу в 1990-х гг. Перед ними выпускники Джерри Янг и Дэвид Фило основали Yahoo. Другие легендарные компании Силиконовой долины, корнями, уходящие в Стэнфорд, – Cisco Systems, Hewlett-Packard Company, Intuit, Silicon Graphics и Sun Microsystems.

Однако дальнейшее распространение технопарков протекало очень медленно. В то же время их существенный вклад в экономику был замечен и по достоинству оценен на уровне федерального правительства США, которые выделяли огромные средства на их формирование. В итоге на сегодняшний день в США более 160 технопарков (30 % от общего числа крупных технопарков в мире) [72].

В Европе технопарки появились в начале 70-х гг. XX в. Это были Исследовательский парк Университета Хэриот-Уатт (Эдинбург), Научный парк Тринити (Кембридж), Левен-ла-Нев (Бельгия), София-Антиполис (Ницца) и ZIRST (Зона научных и технических нововведений и производства, Гренобль).

Они повторили первоначальную модель технопарков США и сельскохозяйственные (аграрные) или промышленные парки не выделялись из общей структуры технопарков в отдельную категорию. Исследования велись одновременно по всем направлениям, учитывая специфику и направления поступающих от наукоемких фирм заказов и грантов при обязательном условии совместного ведения разработок, при этом образуя систему масштабного продвижения инноваций в сельское хозяйство, а также создавая разветвленную сеть консультационных центров, максимально приближенных к фермерам [81].

Бурное развитие технопарки получили в США и Европе в 1980-х гг. Причиной тому послужило принятие во многих странах закона по закреплению и реализации интеллектуальной собственности. Технопарки стали активно создаваться в Канаде, Сингапуре, Австралии, Бразилии, Индии, Малайзии, Китае, Японии, на Филиппинах. Ключевой особенностью технопарков стало то, что их повсеместная организация запустила в этих странах эффективный механизм возрождения и выхода из кризисных ситуаций, поскольку их создание обеспечило сотни тысяч рабочих мест.

Важнейшей характеристикой американской модели технопарка является ее целенаправленность на создание инноваций как новой, обладающей более высокими потребительскими свойствами и ценностями продукции. При этом отношение к термину «технопарк» в разных странах различное. В США, например, они существуют под названиями «инновационный парк», «аграрный научный парк».

Примером таких парков является Инновационный парк в Государственном университете Пенсильвании, представляющий собой 118-акровый бизнес-парк, который предоставляет компаниям различные варианты аренды недвижимости. У жителей парка есть доступ к ресурсам Государственного университета Пенсильвании и службе поддержки, чтобы передать знание от университета до рынка [96].

Инновационный парк предоставляет арендаторам доступ к научному Государственному университету Пенсильвании, разработкам, технологиям и

деловым ресурсам. Ежегодное финансирование Государственного университета Пенсильвании составляет 805 млн долл. США и направлено оно на осуществление программ исследований различных направлений деятельности университета.

Лаборатория Nanofabrication обеспечивает возможность принять участие в исследовании с некоторыми самыми сложными и высокотехнологичными инструментами в мире для изготовления и изучения характеристики материалов в наноразмерном пространстве. Исследователи из университетов, правительственных лабораторий, промышленности и Государственного университета Пенсильвании используют в своих интересах экспертные знания и средства мирового класса лаборатории Nanofabrication.

Государственный университет Пенсильвании долго занимал ведущее место среди лучших национальных университетов в спонсируемой промышленностью исследовании и являлся партнером более чем 400 компаний ежегодно. Штат университета представлен 2500 исследователями. Здесь предоставлена возможность своевременного управления, защиты и лицензирования интеллектуальной собственности компаний-участников, аспирантов и сотрудников всех филиалов Государственного университета Пенсильвании [105].

В Европе технопарки закрепились под названием «исследовательский парк», «научный парк», «технологический парк».

Как таковое название «AgroTechnoPark» (АТР) наиболее широко используется в развивающихся странах Юго-восточной Азии (Бангладеш, Вьетнам, Малайзия, Индонезия, Бруней), странах бывшего СССР и России.

В Индонезии агротехнопарк, расположенный в провинции Muara Enim, Южная Суматра, подчинен напрямую правительству Индонезии. Он. Сферой его деятельности является внедрение новейших мировых технологий и передового научного опыта в области сельскохозяйственного культивирования (зерно и арахис), животноводства (КРС, утки, креветки и овцы). В 2013 г. с помощью Малазийского агротехнопарка были внедрены в производство такие

исследовательские программы, как клиринг почвы, новые технологии посадки зерна, строительство комплексов послеуборочной обработки зерна, инкубаторы и водоемы для креветок, высокотехнологичные загоны для животных.

Ключевой особенностью деятельности именно агротехнопарков на сегодняшний день является то, что эти образования осуществляют практические технологические работы, в ходе которых, зачастую, отрабатываются заимствованные из других стран инновации, а результаты демонстрируются местным производителям. Европейские парки, в свою очередь, занимаются исключительно научными исследованиями, нанимая для адаптационных опытов высококвалифицированных консультантов.

Ярким примером разработки и внедрения инноваций служит Китай, который развивает собственные научные парки при помощи агротехнопарков. При этом функция таких агротехнопарков не столько исследовательская и технологическая, сколько представительская и выставочная, что связано с особенностью этой страны как крупного экспортера розничной продукции, в том числе и продовольствия.

В Китае парк Zhongguancun Science and Technology является первой зоной развития высоких технологий государственного уровня. Есть много научно-исследовательских институтов и университетов в пределах его границ, включая университет Пекина, университет Tsinghua и институты китайской Академии науки. Приблизительно одна треть членов и китайской Академии Наук, и китайской Академии разработки постоянно осуществляет разработки в парке Zhongguancun Science and Technology. Парк Zhongguancun Science and Technology в настоящее время разделен на пять зон, где расположены здания не только китайских предприятий, но и местные дочерние компании всемирно признанных фирм, таких как IBM, Microsoft и Mitsubishi. В десятый Пятилетний план (2001–2005 гг.) были запущены несколько проектов строительства новых зон, включая программные зоны, занимающиеся научными разработками в отраслях программного обеспечения, биотехнологии и медицины,

телекоммуникаций, сельского хозяйства и других отраслей, где на сегодняшний день наукоемкие и прогрессивные технологии являются ключевыми [115].

Таким образом, подводя итоги приведенного анализа мирового опыта различных технопарковых формирований, нами сделан вывод, что на сегодняшний день не существует единого подхода к инфраструктуре и структуре управления в них. Они также различаются по возможностям стран-хозяев и материнских университетов, на территории которых расположены.

2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР (АГРОТЕХНОПАРКОВ) В АПК

2.1. Опыт функционирования агротехнопарков в аграрной экономике регионов Российской Федерации

Первые российские технопарки появились в начале 90-х гг. прошлого столетия. В 1990 г. была создана ассоциация «Технопарк», которая в 1996 г. объединяла уже 27 технопарков и 65 инкубаторов инновационного бизнеса. В 2006 г. Правительство Российской Федерации утвердило программу, предусматривающую общее государственное финансирование строительства сети технопарков в семи регионах страны. По данным печатных изданий и других средств массовой информации, в стране уже создано более 75 различных технопарков (в подавляющем большинстве при госуниверситетах), ориентированных на инновационное развитие различных отраслей народного хозяйства [170].

В ноябре 2007 г. в Кемеровской области было зарегистрировано ОАО «Кузбасский технопарк». Основные направления деятельности Кузбасского технопарка определены в соответствии с особенностями развития Кемеровской области. Благодаря обширным запасам полезных ископаемых (уголь, железная руда, магний, серебро, золото, молибден и др.) Кузбасс стал одним из крупнейших промышленных центров России, где располагаются ведущие угольные, металлургические, машиностроительные и химические предприятия страны. Поэтому приоритетные направления поддержки инноваций предусматривают:

- разработку и внедрение технологий добычи, доставки и переработки угольных, рудных и нерудных полезных ископаемых;

- развитие машиностроения и создание оборудования нового технического уровня для горнорудной промышленности;
- разработку и внедрение технологий производства, использование и обработку новых функциональных и конструкционных материалов, вторичных энергоресурсов (шахтный метан, энергия шахтных вод и воздуха), отходов производства, энерго-, ресурсо- и материалосбережение;
- разработку и внедрение высоких технологий в медицине, образовании, природопользовании, обеспечении безопасности жизни.

Однако аграрные инновации не менее востребованы и в области. За 3 года работы руководство технопарка рассмотрело более 100 заявок на продвижение проектов, направленных на совершенствование сельскохозяйственных технологий и процессов в растениеводстве, животноводстве, в сфере сельскохозяйственного машиностроения, процессов пищевых производств. Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт активно включился в работу технопарка с момента его создания. Поэтому проект, который инициировали ученые КемГСХИ, успешно прошел экспертизу технопарка и попал в проектный банк. Инновация под названием «Экологическая плитка для настила полов производственных помещений (животноводческих, промышленных) «Сота» – это принципиально новая конструкция плитки для настила полов из новых материалов в животноводческих помещениях [148].

Второй успешный инновационный проект Кузбасского технопарка – установка для термообработки зернового материала с использованием метана (метановая зерносушилка). Установка предназначена для улучшения теплообмена, автоматизации параметров термообработки зернового материала с возможностью использования топлива с разной температурой сгорания.

В 2005 г. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2005 г. № 783 создана особая экономическая зона технико-внедренческого типа в г. Томске (ОЭЗ ТВТ «Томск»). В 2008 г. введен в эксплуатацию Центр

инноваций и технологий общей площадью 13,5 тыс. м². В 2010 г. в ОЭЗ ТВТ «Томск» работали 53 резидента.

В 2008 г. был принят Закон «Об инновационной деятельности в Томской области», который имеет своей целью развитие и эффективное использование инновационного потенциала, содействие развитию рынка технологий, внедрению в производство и сферу услуг результатов научно-технической деятельности, выпуску наукоемкой, конкурентоспособной продукции, обеспечивающих экономический рост и повышение качества жизни населения Томской области.

ОАО «Саранский приборостроительный завод», входящий в Технопарк Мордовия, освоил промышленное производство изделий триботехнического назначения из высокопрочных износостойких наноструктурированных кристаллов частично стабилизированного диоксида циркония (ЧСЦ). Среди последних нанобиотехнологических проектов – технология производства кормовой добавки для животных на основе защищенного протеина и наночастиц селенопирана. Использование кормовой добавки в кормлении животных позволит получить дополнительную продукцию в объеме 1,5-3 кг молока в сутки от одной коровы; 100-150 г среднесуточного прироста живой массы, дополнительную прибыль 5-7 руб./ гол. в сутки [19].

Разработки российских технопарков находят широкое применение в АПК страны. В табл. 2.1.1. представлены непосредственно агротехнопарки и другие инновационные структуры, функционирующие в АПК, их распределение по сферам деятельности.

Таблица 2.1.1 – Российские агротехнопарки и другие инновационные формирования в АПК (данные Росстата, 2013 г.)

| № п/п | Наименование | Регион | Сфера деятельности |
|-------|--|--------------------|------------------------------|
| 1 | ООО «Инновационная компания «Сельхозпромтехнологии» | Краснодарский край | Растениеводство |
| 2 | ЗАО «Агротехнопарк «Мир» | Краснодарский край | Переработка сельхозпродукции |
| 3 | ООО «Инновационный университетский центр «Инженерия продуктов питания» | г. Краснодар | То же |

Продолжение таблицы 2.1.1

| № п/п | Наименование | Регион | Сфера деятельности |
|-------|---|-----------------------|----------------------------------|
| 4 | ЗАО «Агротехнопарк «Амурский» | Амурская область | Животноводство |
| 5 | Снабженческо-сбытовой сельскохозяйственный потребительский кооператив «Агротехнопарк «Борисовский» | Белгородская область | Переработка сельхозпродукции |
| 6 | ООО «Первая инновационная пчеловодная компания» | Владимирская область | Животноводство |
| 7 | ООО «Технопарк-С» | г. Воронеж | Переработка сельхозпродукции |
| 8 | ООО «Инновационный агропромышленный комплекс «Союзинтеллект» | Нижегородская область | Растениеводство |
| 9 | ООО «Агротехнопарк «Кимры» | Тверская область | Растениеводство и животноводство |
| 10 | ООО «Афотехнопарк «Старица» | Тверская область | Переработка сельхозпродукции |
| 11 | ООО «Научно-технический центр «Агротехнопарк «Филимоново» | Калужская область | Растениеводство |
| 12 | ЗАО «АРК «Технопарк «Бабынинский» | То же | Животноводство |
| 13 | ООО «Научно-технический центр «Агротехнопарк «Слаговищи» | Калужская область | Растениеводство |
| 14 | ООО «Инновационная компания «Гонтарь» | Самарская область | Переработка сельхозпродукции |
| 15 | ЗАО «Агротехнопарк Северо-Запад» | Ленинградская область | Растениеводство и животноводство |
| 16 | Автономная некоммерческая организация «Инновационный центр новых технологий и регистрационных испытаний при ВНИИА им. Д. Н. Прянишникова» | Москва | Растениеводство |
| 17 | ООО «Технопарк «Бионова» | Москва | Переработка сельхозпродукции |
| 18 | ЗАО «Международная инновационная консалтинговая группа» | Москва | Растениеводство |
| 19 | ООО «Межотраслевое предприятие «Инновационный научно-производственный центр» | Москва | Переработка сельхозпродукции |
| 20 | ОАО «Инвестиционноинновационная компания «Якутский технопарк» | Якутск | Животноводство |
| 21 | ООО «Технопарк» | Москва | Растениеводство |
| 22 | ЗАО «Инновационная компания «Радонеж» | Московская область | Переработка сельхозпродукции |

Окончание таблицы 2.1.1

| № п/п | Наименование | Регион | Сфера деятельности |
|-------|---|--------------------------|----------------------------------|
| 23 | ООО «Инновационный научно-производственный центр «Радуга» | Московская область | Растениеводство |
| 24 | ООО «Белая дача-Технопарк» | Московская область | Растениеводство |
| 25 | ООО «Производственно-инновационная корпорация «Агроэкокс» | Московская область | Растениеводство |
| 26 | ООО «Производственно-инновационная компания «Эко» | Омская область | Переработка сельхозпродукции |
| 27 | ЗАО «Агротехнопарк-Оренбург» | г. Оренбург | Растениеводство |
| 28 | ООО «Региональная инновационная компания «Рик» | Оренбургская область | Растениеводство |
| 29 | ЗАО «Агротехнопарк «Орловский» | Орловская область | Растениеводство |
| 30 | ООО «Научно-инновационная компания «Мир воды» | г. Пермь | Переработка сельхозпродукции |
| 31 | ООО «Инновационная сельскохозяйственная компания» | Псковская область | Растениеводство |
| 32 | ЗАО «Агротехнопарк «Цимлянский» | Ростовская область | Растениеводство |
| 33 | Производственно-строительный кооператив «Технопарк «Старинки» | Смоленская область | Строительство |
| 34 | ЗАО «Агротехнопарк «Богословское» | Тульская область | Растениеводство |
| 35 | ООО «Инновационная компания» | г. Челябинск | Переработка сельхозпродукции |
| 36 | ЗАО «Агротехнопарк «Лазарцево» | Ярославская область | Животноводство |
| 37 | ООО «Технопарк-Ацула» | г. Улан-Удэ | Растениеводство |
| 38 | ООО «Технопарккомппект» | Республика Дагестан | Переработка сельхозпродукции |
| 39 | ЗАО «Агротехнопарк «Хованщина» | Республика Мордовия | Растениеводство |
| 40 | ОАО «Агропромышленный технопарк «Высокая гора» | Республика Татарстан | Растениеводство |
| 41 | ЗАО «Агротехнопарк «Саха- Якутия» | Республика Саха (Якутия) | Растениеводство и животноводство |

Таким образом, растениеводством занимаются 49 % инновационных формирований, переработкой сельхозпродукции – 32 %, животноводством – 12 %, растениеводством и животноводством – 7 %. Доля агротехнопарков в общей численности инновационных формирований АПК составляет 61 %. Наибольшее их количество сосредоточено в Центральном федеральном округе (36,6 %). К числу технопарковых структур относится также агротехнопарк Белгородской государственной сельскохозяйственной академии в составе выставочного,

информационно-консультационного и учебного центров. Более масштабными являются проекты «Мичуринский агротехнопарк» и «Сибирский агротехнопарк». Они спроектированы с бизнес-инкубаторами, в их состав входит ряд научных и учебных организаций, опытные хозяйства и другие необходимые структуры, что позволяет создать надежный задел для инновационного развития сельского хозяйства зоны, на которую будет распространяться сфера влияния агротехнопарка.

Учебно-научный исследовательский центр «Агротехнопарк» ФГБОУ ВО БелГСХА создан с целью объединения усилий подразделений академии по организации учебной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, совершенствованию образовательного процесса подготовки специалистов для нужд АПК, разработке и продвижению на рынок наукоемких технологий и мировых достижений. В состав УНИЦ «Агротехнопарк» входят бизнес-инкубатор, производственно-технологические комплексы, экстеншн-центр. В состав экстеншн-центра входят выставочный, информационно-консультационный и образовательный центры [35].

В настоящее время в структуру УНИЦ «Агротехнопарк» вводятся производственные хозяйственные подразделения академии (производство–техпереработка зерна, центр биотехнологий) и учебно-физиологический комплекс. Основной целью работы бизнес-инкубатора является организация учебно-научной деятельности студентов, аспирантов, преподавателей академии и специалистов агропромышленного комплекса. Бизнес-инкубаторий включает в себя следующие структурные подразделения: животноводческий и тепличный комплексы, ветеринарную лабораторию и клинику, испытательную лабораторию сельскохозяйственных машин, проектно-конструкторское бюро, пасеку, грибоцех, ландшафтное проектное бюро «Арт-дизайн». УНИЦ «Агротехнопарк» ведет активную работу по всем указанным направлениям деятельности. С момента открытия (1 июня 2005 г.) на его базе проведены 10 специализированных тематических выставок сельскохозяйственных машин и оборудования, 21 семинар с участием губернатора Белгородской области, Департамента научно-

технологической политики и образования Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Департамента АПК Белгородской области, ведущих отечественных и зарубежных ученых-аграриев. Им оказывается содействие в трудоустройстве выпускников академии и сторонних лиц на ведущие предприятия АПК области, а также предприятия по материально-техническому обеспечению агропромышленного комплекса. Непрерывно ведется работа по заключению дилерских и агентских договоров по реализации сельскохозяйственных машин, оборудования и инновационных технологий. Ученые академии консультируют специалистов по многим отраслям сельского хозяйства, делятся информацией, которая может помочь сельхозтоваропроизводителям в решении проблем. Являясь представителем и официальным дилером ряда фирм и предприятий, агротехнопарк предлагает к реализации машины и оборудование российских и зарубежных производителей, помощь в подборе техники и технологии.

Агротехнопарк «Мичуринский» в г. Мичуринске Тамбовской области уже окрестили «Зеленой долиной» (рис. 2.1.1) [24].



Рисунок 2.1.1 – Структура агротехнопарка «Мичуринский»

В 2003 г. в регионе заметно активизировалась научная деятельность, связанная с сельским хозяйством. В итоге город превратился из научного центра селекционно-генетического садоводства в научно-производственный бизнес-

инкубатор, который и стал российским аграрным технопарком. Общая площадь технопарка – 72 га, на которых расположены жилые, исследовательские, производственные и выставочные комплексы. Всего у технопарка три базовые специализации:

- научно-исследовательское сельхозпроизводство, в том числе садоводческое, ягодоводческое, овощеводческое и тепличное;
- машиностроение, производство специализированной техники и инструментов для садоводства и овощеводства;
- хранение и переработка сельхозпродукции, а также производство плодоовощных пюре, соков, напитков, натуральных продуктов питания, салатов, свежзамороженных наборов ягод и овощей, строительство фруктохранилищ.

Бизнес-инкубатор – подразделение агротехнопарка, призванное:

- осуществлять тиражирование научных разработок, способствовать образованию малых инновационных предприятий (МИП), работающих в сфере садоводства, и поддерживать их деятельность на начальной стадии;
- обеспечивать льготные условия аренды офисных помещений с предоставлением доступа к дорогостоящей инфраструктуре и оборудованию, расположенным в агроуниверситете, а также в научно-выставочном центре;
- оказывать юридическую и консультационную помощь (формирование пакета регистрационных документов, составление бизнес-планов, консультации по защите интеллектуальной собственности, ведение финансовой и бухгалтерской отчетности); осуществлять поиск источников льготного финансирования новых проектов (через гранты различных фондов, льготные кредиты и т.п.)

Органично вливаются в структуру агротехнопарка уже созданные и действующие при МичГАУ малые инновационные предприятия. Среди них – НПФ «Росток», занимающаяся технологией выращивания клоновых подвоев и саженцев яблони, жимолости, пекинской капусты; ООО «МичПЛОД», которое ведёт разработку ресурсосберегающей технологии и производство компоста из навоза и соломы (почвогрунты); ООО «МичКОРМ», занимающееся технологией производства гранулированных кормов из отходов консервной промышленности

(например, яблочных выжимок) для различных видов сельскохозяйственных животных. Инновационные разработки имеют и другие малые предприятия, среди которых «ЛИКОМ» – конструирование и производство металлополимерных подшипников качества повышенной долговечности, ООО «Микробиотех», «Инновации-М», агрофирма «Мичуринец» и др. Агротехнопарк – это не что-то аморфное, расплывчатое, а конкретные производственные звенья, имеющие результат на базовой основе. Университет также является «кузницей» высококвалифицированных кадров, дипломированных молодых специалистов в области биотехнологии, производства инновационных продуктов питания, получивших хорошую теоретическую подготовку в учебных аудиториях, прошедших основательное практическое обучение на передовых консервных предприятиях.

Особое место в структуре агротехнопарка отведено выставке достижений сельского хозяйства научно-исследовательских и образовательных учреждений: маточники, питомники, овощные стационары и т.п., экспериментальные образцы сельскохозяйственной техники и оборудования, новые виды продукции переработки. На строительство и внедрение агротехнопарка отведено 10 лет. В первые два года областные власти планируют привлечь в проект порядка 10 млрд руб. Из них 4 млрд руб. обещает инвестировать промышленная группа «Лакор», объединяющая ряд предприятий в сфере производства упаковки для пищевой, химической и медицинской промышленности. Общий объем инвестиций в «Зеленую долину» оценивается в 30 млрд руб. Считается, что в результате реализации этого инновационного проекта будет создано 3 тыс. новых рабочих мест.

Кроме научно-исследовательской сферы, в рамках мичуринских инноваций группа «Лакор» планирует разработать и внедрить в производство экологические упаковки из биоразлагаемых полимеров. Поскольку биоразлагаемые материалы будут изготавливаться из фуражного зерна, менеджеры «Лакора», кроме завода по непосредственному производству тары, построят и элеватор. Проектная мощность производства позволит ежегодно

перерабатывать до 300 тыс. т зерна. Участие в агротехнопарке группы «Лакор», которая намерена построить завод по выпуску биоразлагаемого полимера (полилактата) и пищевой упаковки из него, тоже вполне логично. Высококачественные продукты, произведённые в агротехнопарке, будут упакованы в высококачественную тару, которая полностью разлагается, не нанося ущерба окружающей среде.

По расчётам учёных, внедрение инновационных разработок Мичуринского агротехнопарка обеспечит высокий макроэкономический эффект для экономики страны. Налоговые поступления в государственную казну уже в 2015 г. составили порядка 830 млн руб.

В Ростовской области проводится работа по созданию агротехнопарка «Зерноградский». Учредители Зерноградского агротехнопарка – администрация Зерноградского района, ФГОУ ВО АЧГАА, ГНУ ВНИИЗК им. И. Г. Калининко, ГНУ ВНИПТИМЭСХ, ФГУ «Северо-Кавказская МИС», ЗАО «РТП «Зерноградское», ООО АК «Альтаир», ООО «Ростовагролизинг», ОАО «Донское», группа компаний «АгроЗемИнвест».

Организационно-правовая форма – некоммерческое партнерство. Основными сферами деятельности агротехнопарка «Зерноградский» станут отработка высокоэффективных процессов производства зерна и других полевых культур и технологий создания продукции животноводства на основе адаптивных зональных севооборотов и сортовой агротехники, инновационного машинно-технологического обеспечения, прогрессивных технологий производства животноводческой продукции; подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров всех уровней для работы в условиях реальной рыночной экономике. Выходные результаты работы парка «Зерноградский»: адаптивные высокоурожайные сорта зерновых; отработанные в бизнес-инкубаторе интенсивные и высокие (точные) технологии производства продукции растениеводства и животноводства; ресурсосберегающие технические средства нового (пятого) поколения; высококвалифицированные кадры практических

работников, приспособленные к успешной работе во всех сферах отечественной агроэкономики.

Другим примером взаимодействия бизнеса и агронауки является научно-производственное объединение (НПО) «Агропарк «Пермский». Его основными видами деятельности стали:

- поиск, поддержка и объединение наиболее перспективных исследований, технологий, организация финансирования, трансферт технологий из других стран и внедрение их в новые производства на территории Российской Федерации;

- установление международных связей с ведущими научными и технологическими центрами развитых стран, участие в совместных наиболее перспективных и значимых проектах;

- создание собственной инфраструктуры, включающей в себя научную, исследовательскую, производственную, финансовую и технологическую базы;

- применение собственных передовых технологий в важных сельскохозяйственных отраслях, особенно в аграрном секторе, в том числе в регионах с богатыми природными ресурсами с целью обеспечения стратегическими видами сырья;

- обеспечение интеграции и взаимосвязи предпринимателей, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, ее переработкой, перемещением и реализацией. Развитие нового, инновационного малого предпринимательства в агропромышленном секторе экономики;

- коммерциализация нововведений на основе малых фирм и предприятий как наиболее мобильных форм продвижения инноваций в АПК; развитие в области конкуренции на основе высоких технологий, использования «ноу-хау», изобретений, результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере сельского хозяйства, перерабатывающей и пищевой промышленности.

В структуру НПО «Агропарк «Пермский» вошли:

- научные центры и подразделения, бизнес-инкубатор, консалтинговый центр, экспоцентр; отделы экономики, механизации, земледелия, растениеводства и кормопроизводства, семеноводства, биотехнологии, животноводства;

- лаборатории, в том числе испытательные (биохимического анализа почв, растительной продукции, клонального размножения растений, молока, мяса, крови, ветеринарная, испытаний сельскохозяйственных машин);

- выставочный зал (закрытая и открытая площадки), информационно-консультационный и учебный центры (учебные аудитории);

- животноводческий комплекс (учебно-научная, молочно-товарная, свино-, птице- и кроликофермы, страусиная ферма, пасека, зоопарк); зернокомплекс (цеха по переработке зерна и подготовке семян, переработке зерна на пищевые и кормовые цели);

- комплекс по переработке животноводческой продукции (центр по переработке молока, убойный цех и цех по переработке мяса);

- комплекс сервисного и технического обслуживания (центры сервисного обслуживания животноводческого оборудования, технического обслуживания автотракторной и сельскохозяйственной техники и технического обслуживания легковых автомобилей).

Идея создания Сибирского агротехнопарка [47] также не нова. У сибирских ученых громадное количество запатентованных и экономически обоснованных разработок, и лишь 12-15 % из них поступает на село. По задумке ученых, «точек приложения» инновационных технологий, «ветвей» агротехнопарка в Сибири будет 36. А его центр расположится в Новосибирской области, в Краснообске, на территории Сибирского отделения РАН. С ней согласован вопрос о выделении земельного участка для агротехнопарка площадью 200 га. На этой территории планируется построить бизнес-центр, выставочно-производственный комплекс, технологические площадки, семяочистительный завод, учебную племенную свиноферму, гостиничный комплекс, жилую зону, комплекс техобеспечения и комбинат безопасных

продуктов питания. Предполагается, что учредителями создания агротехнопарка станут институты РАН и субъекты СФО.

Решающим фактором в выборе места строительства агротехнопарка стала его близость к РАН, что будет способствовать развитию взаимосвязей науки, села и бизнеса. Близость Новосибирского государственного аграрного университета позволит эффективней привлекать к деятельности молодых специалистов. В рамках такого сотрудничества планируется развивать послевузовское образование, создавать молодежные бизнес-инкубаторы и конструкторские бюро. Агротехнопарк «Сибирский» задуман настоящим городом в городе с развитой инфраструктурой [63].

Агротехнопарк будет развиваться на базе РАН и Новосибирского аграрного университета, включающих в себя научные лаборатории, стационарные полевые опытные участки РАН, опытное производство, семяочистительные заводы, поля, фермы, полигоны и др. Постоянно действующий выставочный комплекс будет осуществлять работу по обучению специалистов сельского хозяйства наукоемким технологиям, демонстрации отечественной и зарубежной сельскохозяйственной техники, технологий, приборов и оборудования, новых сортов растений, пород животных и др.

Для оптимизации агроресурсов в Ленинградской области также планируется создание агротехнопаркового формирования. Областное правительство поддержало инициативу консолидации сил научных, учебно-образовательных и агропромышленных объединений региона в создании такой инновационной структуры. Одним из учредителей объединения станет администрация Ленинградской области. Основные функции агротехнопарка – информационно-консультационная служба для предприятий сельского хозяйства и производственная апробация научных достижений в сфере АПК. Важнейшей практической задачей научного звена агротехнопарка станет определение максимально эффективных современных ресурсосберегающих технологий для ведения агробизнеса в экономических и природно-климатических условиях области [44].

Результатом совместной работы федеральных, региональных и муниципальных программ в Уральском федеральном округе (УрФО) является разработка проекта создания агротехнопарка «Уральский». В его создании участвуют Уральский мясной союз, Уральский НИИСХ и Уральская государственная сельскохозяйственная академия. Цель проекта — внедрение инноваций и новых технологий на предприятиях мясной индустрии Урала, а также оптимизация связей перерабатывающих предприятий и фермеров. Основные направления реализации поставленной цели — ускоренное развитие животноводства на базе личных подсобных хозяйств (ЛПХ) и крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х), решение социальных проблем: сохранение уклада жизни на селе и сокращение оттока сельского населения в города, производство качественных и безопасных продовольственных товаров [69].

Основу деятельности производственного сектора агротехнопарка составят выращивание кормовых культур, производство комбикормов, разведение животных мясных пород, выращивание молодняка для дальнейшего откорма в ЛПХ и К(Ф)Х, откорм свиней, КРС и МРС, убой скота, первичная переработка и разделка мяса, производство колбас, мясных полуфабрикатов и другой мясной продукции. На научное подразделение возлагаются функции по анализу и мониторингу инновационной среды, подготовке и консультированию специалистов, экспертизе (предварительной, технической и коммерческой) новых технологических решений, инновационных предложений и проектов; их сопровождению на стадии разработки и внедрения, созданию и актуализации постоянно действующей экспозиции «Инвестиционный и инновационный потенциал АПК УрФО», проведению и участию в межрегиональных и международных агропромышленных форумах, семинарах, конференциях, выставках-ярмарках.

Проект предусматривает строительство новых предприятий пищевой промышленности, техническую модернизацию гибридно-селекционного центра с репродукцией свиней (на 5 тыс. свиноматок) производительностью 100 тыс. гол. двухмесячных поросят в год, предприятий по убою и первичной переработке мяса

производительностью 100 гол. свиней и 25 гол. КРС в час (ООО «РОССТОК-Мясной двор») [75]. Планируется создание центра по обучению и переподготовке специалистов мясной индустрии, централизованной базы материально-технического снабжения, станции ветеринарной помощи. Проектные расчеты показывают, что агротехнопарк способен обеспечить функционирование более 100 ЛПХ и К(Ф)Х по откорму высокопродуктивных свиней мясных пород, а также гарантированную продажу выращенного скота в течение всего календарного года. В этой связи в рамках агротехнопарка предполагается создание рыночного комплекса с транспортно-логистическим центром. С 2009 г. при Уральской государственной сельскохозяйственной академии работает агротехнопарк «Академический». В настоящее время в работе технопарка пять проектов. Например, молодые учёные изучают, насколько эффективным может стать использование современных печей, работающих на древесном топливе. В небольших деревнях, куда газопровод тянуть невыгодно, такое оборудование может пригодиться для экономичного обогрева помещений. Исследуются технологии производства кормовых дрожжей (высокобелкового корма для животных), ведётся поиск методик, позволяющих строить дешёвые, но долговечные гравийно-грунтовые дороги. Другое направление работы агротехнопарка – реализация бизнес-плана по выращиванию высококачественного семенного материала лука-шалота. В агротехнопарке разработана уникальная технология возведения домов «эконом-класса» из глиноматериалов или глиногрунтов.

В Ульяновской области агротехнопарк выполняет функции учебного заведения и инжиниринговой фирмы: разрабатывает проекты семейных ферм (молочной на 120 коров и свинофермы на 90 свиноматок с производством 250 т свинины в год), планирует обучать слушателей с привлечением фермеров-инструкторов, имеющих высшее сельскохозяйственное образование.

В Красноярском районе Самарской области с сентября 2012 г. реализуется проект «Инновационный центр «Агротехнопарк ЛПХ».

В агротехнопарке, который занимает площадь 14 га, работает кормозаготовительное производство мощностью 1,5 т экструдированного корма в час. Планируется строительство убойного цеха, где предполагается вести убой местного скота и более квалифицированно контролировать качество мясной продукции. Здесь будут располагаться складские помещения и перерабатывающие производства, обслуживающие личные подворья. Планируется возведение овощехранилища, что позволит создавать крупные товарные партии овощей для городских торговых сетей. В Красноярском районе усилиями участников проекта организован постоянно действующий рынок для местных сельхозтоваропроизводителей.

Сегодня с технопарком активно сотрудничают владельцы около 100 ЛПХ из трех сельских районов Самарской области. Областной союз потребительских обществ намерен оказать содействие в реализации готовой продукции. В результате такого взаимодействия на личных подворьях Самарской области планируется наладить производство качественной экологически чистой продукции и ее дальнейшую реализацию в городах региона. Важным аспектом создаваемого агротехнопарка станет его инновационная составляющая. Самарская сельхозакадемия в рамках соглашения готова взять на себя функции научного обеспечения и обучения владельцев ЛПХ современным технологиям производства конкурентоспособной растениеводческой и животноводческой продукции. Применение научных разработок агротехнопарка на всех этапах ведения личного подсобного хозяйства позволит сельским жителям получать стабильную прибыль от продажи произведенной ими продукции [81].

В 2014 г. учеными Волгоградской сельхозакадемии подготовлены два инвестиционных проекта по созданию селекционно-семеноводческого центра и животноводческого комплекса для мясного и молочного скотоводства. Кроме этого, часть научных разработок выполняется в 75 научно-производственных и базовых хозяйствах. Для проведения прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществления инновационной деятельности в академии работают 8 научно-исследовательских лабораторий, 3 научных и 9

образовательных центров. Подготовлены проектные инвестиционные предложения по созданию агротехнопарка «Волго-Донской», представляющего собой многопрофильную инновационную структуру, ориентированную на слияние аграрно-мелиоративной науки с производством, интеграцию с высшим образованием посредством целевой подготовки профессиональных кадров. В ряде животноводческих хозяйств области активно внедряются инновационные технологии. Так, в СП «Донское» Калачевского района внедрена высокоэффективная система доения коров «карусель», завершены реконструкция свинокомплекса и птицефабрики на основе самого современного инновационного оборудования в ОАО «Краснодонское», реконструирована птицефабрика в ЗАО «Агрофирма «Восток».

Агротехнопарк на Брянщине предлагается создать на базе передовых фермерских хозяйств и инновационных сельхозпредприятий казачьих обществ. В Брянской области казачество широко представлено крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, предпринимателями, руководителями сельскохозяйственных предприятий, а также муниципальными руководителями и депутатами всех уровней. Налицо все предпосылки для активного участия казачества в работе по инновационному развитию областного АПК. Существует у казаков поддержка и в научных кругах. Московский государственный университет технологии и управления разработал концепцию создания агротехнопарков нового поколения. В ней учтен так называемый «казачий компонент». Он опирается прежде всего на традиционный уклад жизни казачества, создание казачьих фермерских хозяйств и развитие сельхозпредприятий в станицах [84].

Агротехнопарк планируется развернуть в виде системы передовых фермерских хозяйств и инновационных сельхозпредприятий казачьих обществ, производящих высокотехнологичную конкурентоспособную продукцию на территории всей Брянской области. У казаков-предпринимателей, руководителей казачьих фермерских хозяйств и сельхозпредприятий уже накоплен большой опыт по использованию и внедрению новых технологий в производство. Представляет интерес, например, новый метод селекции овец: в результате его

использования шерсть не нуждается в химической окраске – животные появляются на свет уже с нужным окрасом.

В 2000 г. группа «АгроПарк» совместно с администрацией Дмитровского района при поддержке правительства Московской области подготовила проект «Дмитровский агропромышленный парк», цель которого – создание предприятия полного цикла производства картофеля – «от семян до прилавка».

Исторически сложилось, что в России сельскохозяйственные компании обычно узкоспециализированные. Одни производят семенной материал, другие выращивают культуру, третьи занимаются оптовой торговлей, снабжая сети и розничные магазины овощами; взаимодействие между такими компаниями порой недостаточно эффективно. Полный производственный цикл, с точки зрения бизнеса, намного мобильнее и рентабельнее.

Рентабельность бизнеса в Дмитровском агропарке в зависимости от вида продукции составляет от 15 % (для картофеля, поступающего в дальнейшую переработку) до 30 % (для столового картофеля, закупаемого розничными сетями). Здесь используется инновационная технология «гидропонного производства миниклубней картофеля». При этом картофель размножается черенкованием, выращивается в пробирках на питательном субстрате в условиях управляемого фотосинтеза. Характерно, что при использовании гидропоники развитие картофеля идет намного быстрее и безопаснее, чем в природных условиях, поскольку в стерильных лабораториях никакая вирусная или бактериальная инфекция к клубням не «подберется», а это способствует росту урожайности, минимизации производственных затрат на 1 т товарного картофеля и повышению рентабельности сельскохозяйственного бизнеса. Практически сразу после создания новой технологии ее очевидные достоинства оценили в Канаде, где природно-климатические условия максимально схожи с российскими. Сегодня технология гидропонного производства мини-клубней картофеля, разработанная и используемая под Дмитровом, востребована в Германии (фирма «Норика»), в Китае, Колумбии и более чем в 20 российских регионах, где функционируют гидропонные установки «картофельное дерево». В России из

42 млн т ежегодно выращиваемого картофеля только 5-6 % производят по технологиям, подобным тем, что применяются в Дмитровском районе Московской области. Остальные 95 % произведены по устаревшим низкоэффективным экстенсивным методикам.

В распоряжении агропарка передовое технологическое оборудование ведущих мировых производителей, современный высокоэффективный комплекс сортировки и хранения, рассчитанный на 45 тыс. т картофеля.

В 2014 г. введена в эксплуатацию вирусологическая лаборатория, технологически самая совершенная в стране [116].

Таким образом, анализ большинства предлагаемых проектов агротехнопарков показывает, что они задумываются опытно-показательными хозяйствами, выполняющими учебную и информационную функции, или агрохолдингами, применяющими инновации только внутри себя. Сложности с их созданием вызваны также спецификой аграрного производства, а в России добавляются специфика территории, плотности населения и недостаточный уровень инфраструктуры. Некоторые проекты агротехнопарков предполагают создание практически всей инфраструктуры за большие государственные деньги практически в чистом поле. Однако весьма слабо просматривается практическая направленность их будущей деятельности.

По нашему мнению, в данной ситуации сначала необходимо определить, что нужно современным российским сельхозтоваропроизводителям. В первую очередь это технологические инструкции и карты для реализации современных технологий, передовая техника и, самое главное, современные знания и умение; во многих случаях требуется преодолеть растерянность и сомнения, освоить немалое число инноваций, для реализации которых нужны в первую очередь знания. Им необходима целевая адресная консультационная и материальная поддержка для совершенствования имеющегося производства и перехода к наукоемким технологиям. Пока же в агропромышленном секторе России наблюдается слабая тенденция к появлению и развитию малых научно-технических предприятий, формированию развитых компаний с перспективным

рыночным продуктом, в основном из-за отсутствия соответствующей инфраструктуры для бурного роста. Пока нет примеров сравнительно эффективной деятельности бизнес-инкубаторов при ведущих аграрных вузах страны. Для развития современного сельскохозяйственного бизнеса на селе должны функционировать бизнес-инкубаторы – это система сельскохозяйственного консультирования. Перспективных, «прорывных» аграрных технологий, которые можно было бы реализовать в стенах только отстроенных бизнес-инкубаторов, на близлежащих площадях, относительно немного, так как исследовательская база большинства аграрных вузов из-за отсутствия денежных средств недостаточно развита.

Поэтому особое значение приобретает организация адресной поддержки развития перспективных научных направлений аграрных вузов и иных научных центров, но только при условии доведения их результатов до практического применения не в 1–3 опытных хозяйствах, а не менее чем в 10-15 % хозяйств региона на принципах конкурсного отбора проектов реализации работ цикла «исследование – производство», как это делает Минобрнауки России для исследовательских университетов страны. Именно проекты, которые можно реализовать только в содружестве науки, образования, консультирования и практики, создадут почву для формирования будущих научных парков. Сначала все участники такой цепочки должны научиться совместно добиваться эффективных результатов в производственных масштабах сельскохозяйственного бизнеса на имеющихся наиболее перспективных направлениях, затем вокруг таких «ростков будущего» могут сформироваться агротехнопарки или научные парки, охватывающие основные направления инновационного развития сельского хозяйства региона.

В таких условиях представляется реальным создание федеральных аграрных научных и технологических парков в основном на базе крупных вузов в федеральных округах и обеспечение доступа всех заинтересованных лиц к уже существующей инфраструктуре федерального вуза. Нужно стараться «надстраивать», а не создавать «с чистого листа», поэтому и предлагается начать

с конкурсного отбора проектов инновационного развития всего нескольких научно-практических направлений с активным участием субъектов Российской Федерации. В публикациях ряда авторов предлагается (сохраняя существующие университетские агротехнопарки) создавать новые не отраслевые, а территориальные межотраслевые технопарки [111, 127, 135]. Их задача – развивать территорию, способствовать созданию новых предприятий всех отраслей, а не только АПК.

2.2. Анализ развития интеграционных связей сельхозтоваропроизводителей и научных учреждений в АПК Саратовской области

В основе создания агротехнопарков ключевыми являются процессы интеграции и кооперации участников, которые должны представлять как сельхозтоваропроизводителей, так и организации, занимающиеся подготовкой кадров, научным обеспечением хозяйствующих субъектов АПК. В связи с этим рассмотрены вопросы кооперации на примере создания малыми формами хозяйствования (К(Ф)Х, ЛПХ и ИП) сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в Саратовской области, а интеграционные связи между научными и образовательными учреждениями в рамках ассоциации «Аграрное образование и наука».

Сельскохозяйственная потребительская кооперация включает в себе большие потенциальные возможности роста темпов производства, экономического и социального развития.

Эффективность функционирования кооперативных формирований Саратовской области во многом обуславливается рациональным и научно обоснованным подходом к процессу их создания. Кооперативы должны стать своего рода «каркасом» аграрного бизнеса в современной России. Эти

объединения, организованные наиболее активной частью сельского населения, могут создать действенную инфраструктуру сельскохозяйственного производства.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация включает в себе большие потенциальные возможности роста темпов производства и является связующим звеном между различными сферами агропромышленного комплекса Саратовской области.

Преодоление социально-экономического кризиса в агропромышленном комплексе напрямую зависит от эффективности развития малого бизнеса. Активизация малых форм хозяйствования оказывает существенное влияние на политическую, экономическую и социальную стабильность общества, поскольку она способствует насыщению потребительского рынка товарами, расширению конкуренции, росту занятости, социальному развитию сел, а главное – преодолению разрушительных процессов и деградации сельских территорий.

Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «государство рассматривает развитие малого бизнеса на селе, формирование многоукладности в сельской экономике как важнейшую экономическую и социальную задачу»¹. В связи с этим большое значение приобретает кооперация малых предприятий в новых условиях хозяйствования и при наличии проблем поддержки личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, состоящих в существенном дефиците бюджетного финансирования.

К важным отличительным особенностям малых форм хозяйствования сельскохозяйственного уклада в России следует отнести прежде всего: принадлежность к малому сельскому предпринимательству; высокую социально-экономическую мотивацию фермеров к труду на земле и ферме; полную экономическую и юридическую ответственность за результаты своей деятельности; самостоятельность в обеспечении производственными ресурсами; ограниченное использование наемной рабочей силы. В Саратовской области малые формы хозяйствования представляют собой крестьянские (фермерские)

¹ См.: Выступление В.В. Путина на XXII съезде Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России. 03.03.2011.

хозяйства, личные подсобные хозяйства и хозяйства индивидуальных предпринимателей, не образовавших крестьянское (фермерское) хозяйство.

На сегодняшний день в АПК Саратовской области сформированы и активно функционируют следующие формы малых предприятий: 7201 крестьянское (фермерское) хозяйство, 292160 личных подсобных хозяйств, 1146 индивидуальных предпринимателей, не образовавших крестьянское (фермерское) хозяйство (табл. 2.2.1).

Таблица 2.2.1. – Наличие малых форм хозяйствования в районах Саратовской области в 2013 году (систематизировано автором), ед.

| № п/п | Район | К(Ф)Х | ЛПХ | ИП |
|-------|-----------------------|-------|-------|-----|
| 1 | Александрово-Гайский | 118 | 3900 | - |
| 2 | Аркадакский | 68 | 10339 | 32 |
| 3 | Аткарский | 234 | 6713 | - |
| 4 | Базарно-Карабулакский | 184 | 13127 | - |
| 5 | Балаковский | 269 | 9769 | 211 |
| 6 | Балашовский | 254 | 14413 | 38 |
| 7 | Балтайский | 46 | 5463 | - |
| 8 | Вольский | 240 | 12718 | 9 |
| 9 | Воскресенский | 54 | 5603 | 2 |
| 10 | Дергачевский | 129 | 6146 | 17 |
| 11 | Духовницкий | 119 | 6002 | - |
| 12 | Екатериновский | 170 | 5487 | - |
| 13 | Ершовский | 334 | 9359 | 226 |
| 14 | Ивантеевский | 36 | 5980 | 28 |
| 15 | Калининский | 232 | 12394 | 8 |
| 16 | Красноармейский | 123 | 8554 | 25 |
| 17 | Краснокутский | 84 | 10293 | 29 |
| 18 | Краснопартизанский | 92 | 6488 | 57 |

Окончание таблицы 2.2.1

| № п/п | Район | К(Ф)Х | ЛПХ | ИП |
|-------|-------------------------|-------------|---------------|-------------|
| 19 | Лысогорский | 328 | 6664 | 24 |
| 20 | Марковский | 251 | 10181 | 97 |
| 21 | Новобурасский | 135 | 7063 | 31 |
| 22 | Новоузенский | 158 | 4854 | - |
| 23 | Озинский | 86 | 2938 | 2 |
| 24 | Перелюбский | 113 | 4558 | 9 |
| 25 | Петровский | 168 | 5953 | 21 |
| 26 | Питерский | 132 | 6735 | 12 |
| 27 | Пугачевский | 223 | 7998 | 40 |
| 28 | Ровенский | 200 | 6342 | 64 |
| 29 | Романовский | 148 | 6274 | 32 |
| 30 | Ртищевский | 167 | 8644 | 15 |
| 31 | Самойловский | 206 | 7426 | 6 |
| 32 | Саратовский | 391 | 8878 | 74 |
| 33 | Советский | 200 | 4501 | 30 |
| 34 | Татищевский | 265 | 8250 | 2 |
| 35 | Турковский | 237 | 5332 | 1 |
| 36 | Федоровский | 83 | 6016 | 1 |
| 37 | Хвалынский | 283 | 4355 | - |
| 38 | Энгельсский | 641 | 16450 | 3 |
| | ИТОГО по области | 7201 | 292160 | 1146 |

В Саратовской области малые формы формируют значительную часть валовой продукции сельского хозяйства, особенно доминируя в животноводстве.

Крестьянские (фермерские) хозяйства обрабатывают свыше 1 млн 715 тыс. га посевной площади, что составляет 42 % от посевной площади во всех категориях хозяйств. На долю К(Ф)Х области приходится 10 % посевной площади

сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйств Российской Федерации, и треть посевной площади крестьянских (фермерских) хозяйств Приволжского федерального округа.

Повышение результатов деятельности малых форм хозяйствования Саратовской области должно быть направлено в первую очередь на расширение производства, выход на мелкооптовые и розничные рынки региона и получение от реализации собственной продукции необходимых финансовых средств. Для выполнения этих задач в Саратовской области создаются и развиваются сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и в зависимости от вида их деятельности подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие и иные кооперативы, созданные в соответствии с требованиями, предусмотренными п. 1 ст. 1 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 № 193-ФЗ, для выполнения одного или нескольких из указанных в данной статье видов деятельности.

В процессе выполнения исследований была изучена динамика численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области за период с 2001 по 2013 годы, (табл. 2.2.2).

Таблица 2.2.2. – Динамика численности зарегистрированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, осуществляющих деятельность и отчитывающихся в министерство сельского хозяйства Саратовской области², ед.

| Показатель | Год | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Всего кооперативов зарегистрировано | 28 | 35 | 41 | 45 | 40 | 67 | 125 | 132 | 130 | 155 | 164 | 159 | 155 |
| в т.ч. работающих | 22 | 32 | 41 | 45 | 40 | 65 | 99 | 62 | 75 | 90 | 116 | 119 | 56 |
| Доля работающих кооперативов, % к зарегистрированным | 95,6 | 96,9 | 100 | 100 | 100 | 97 | 79,2 | 47 | 57,7 | 58 | 70,7 | 74,8 | 36 |

² По сводным данным министерства сельского хозяйства Саратовской области.

Анализ данных таблицы 2.2.2 свидетельствует о том, что в период с 2001 по 2002 г. происходил незначительный рост количества кооперативов, с 2003 по 2005 г. численность кооперативов оставалось практически на одном уровне (41-40 кооперативов). В то же время в 2006 г. их численность увеличилась на 27 (или в 1,7 раза) по сравнению с 2005 г., а в 2007 г. их стало больше, чем в 2006 г., в 1,9 раза.

Резкое увеличение численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Саратовской области в 2006 и 2007 гг. объясняется тем, что в эти годы реализовывался Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса», по которому значительно возросла государственная поддержка (табл. 2.2.3, рис. 2.2.1).

Таблица 2.2.3. – Структура численности зарегистрированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Саратовской области, ед.

| Вид кооператива | Год | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Снабженческо-сбытовой | 7 | 3 | 4 | 5 | 6 | 30 | 80 | 86 | 75 | 99 | 105 | 99 | 102 |
| Перерабатывающий | 1 | 8 | 9 | 8 | 1 | 2 | 8 | 8 | 18 | 19 | 21 | 24 | 16 |
| Кредитный | 20 | 24 | 28 | 32 | 33 | 35 | 37 | 38 | 37 | 37 | 38 | 36 | 37 |

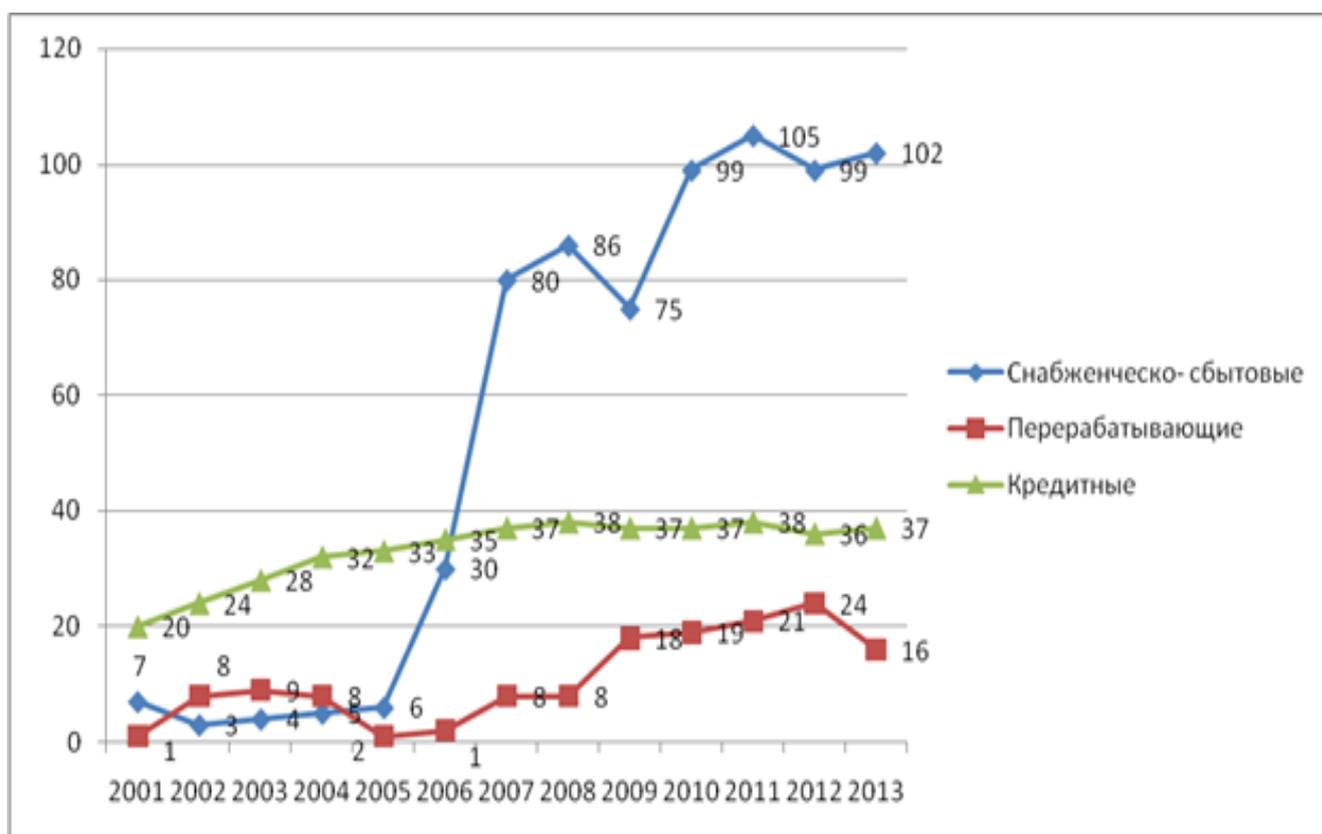


Рисунок 2.2.1 – Изменение численности с.-х. потребительских кооперативов в Саратовской области в 2001-2013 гг.

Основная причина динамичного развития снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов в агропромышленном производстве заключается в формировании крупных партий товара, более выгодных условий по сбыту своей продукции и снабжению средствами производства членов кооператива. В процессе деятельности кооперативы успешно конкурируют с различными посредниками, которые существенно занижают цену на закупаемую продукцию и завышают расценки на оказываемые услуги.

Кооперативы существенно пополняют сырьевую базу перерабатывающих предприятий области, позволяют организовать его переработку крупными партиями, более полно загрузить имеющиеся производственные мощности комбинатов (рис. 2.2.2).

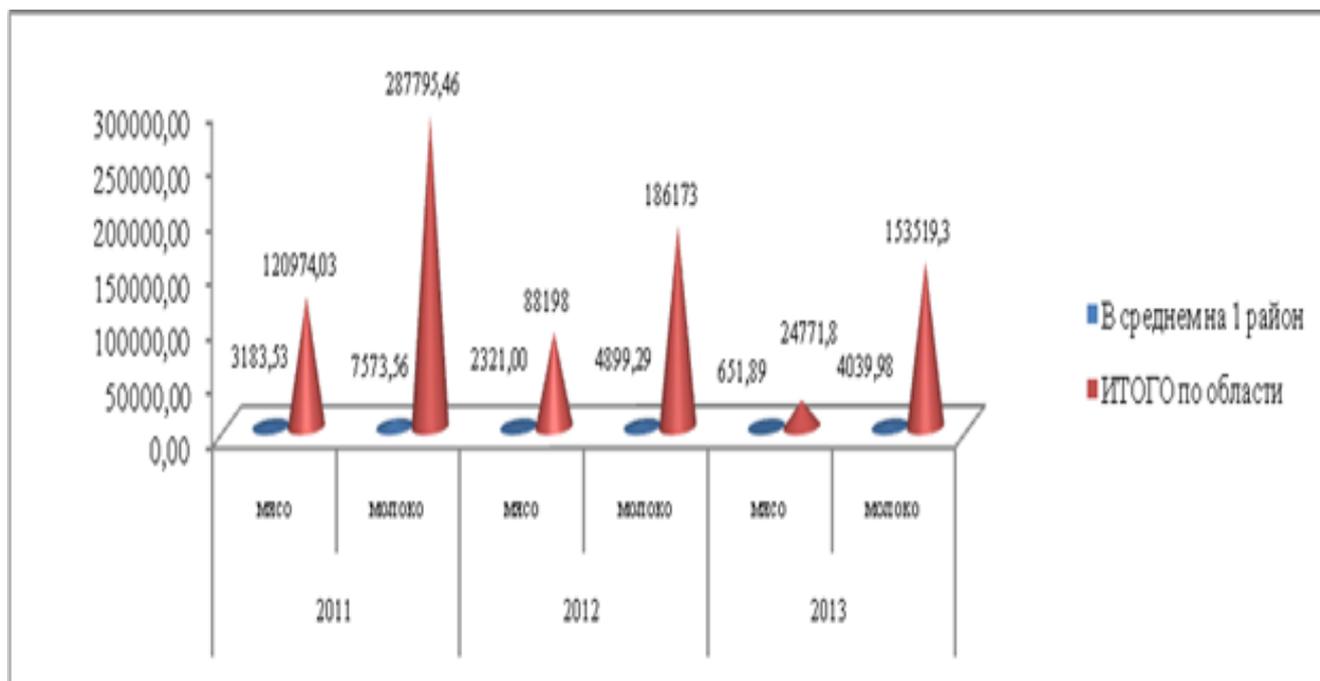


Рисунок 2.2.2 – Динамика объемов закупки с.-х. продукции в Саратовской области в 2011-2013 гг.

Вследствие низкой доходности сельскохозяйственных потребительских кооперативов и слаборазвитой инфраструктуры основными недостатками в их развитии являются маломощность и охват услугами сравнительно небольшой части сельскохозяйственных товаропроизводителей, представленных в основном крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство.

Ограниченность социальной базы сельскохозяйственной кооперации тормозит её развитие, так как не позволяет создавать современные, достаточно мощные по объёму услуг кооперативы, способные выдержать конкуренцию на рынках с иными, некооперативными структурами. Российская кооперация в области переработки, сбыта сельскохозяйственной продукции, снабжения и обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей по удельному весу оказываемых услуг пока значительно отстает от многих европейских стран.

Наряду с общими проблемами развития сельской кооперации сельскохозяйственная потребительская кредитная кооперация испытывает дополнительные проблемы, связанные со спецификой ее деятельности:

- низкий уровень капитализации кооперативов;
- высокие кредитные ставки за привлекаемые кооперативами ресурсы;
- нежелание большинства коммерческих банков кредитовать сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы ввиду бытующего в банковской среде мнения о сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах как конкурентах банков.

Результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов обуславливаются наличием материальной базы, прежде всего для хранения, транспортирования, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции: складские помещения, автотранспорт, технологическое оборудование, торговые точки и т.п. В этой связи создание и развитие снабженческо-сбытового или перерабатывающего кооператива исключительно на частной инициативе нескольких крестьянских (фермерских) хозяйств и исполнительной дирекции является на сегодняшний день очень сложным и финансово затратным мероприятием.

Исследуя процессы интеграции в АПК области, необходимо особое внимание обратить на научно-производственную интеграцию, которая, в перспективе должна послужить основой для создания и дальнейшего развития агротехнопарков Саратовской области.

Положительным примером такой интеграции является ассоциация «Аграрное образование и наука», в которую входят следующие образовательные и научные организации (рис. 2.2.3.):

- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»;

- Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока";
- Государственное научное учреждение Поволжский НИИ экономики и организации АПК;
- Научно-производственное предприятие «Опытная станция садоводства»;
- Саратовское отделение Государственного научно-исследовательского института озерного и речного рыбного хозяйства;
- Государственное научное учреждение Саратовская научно-исследовательская ветеринарная станция Российской академии наук;
- Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Волжский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации;
- Поволжский научно-исследовательский и проектно-технологический институт сорго и кукурузы;
- Федеральное бюджетное учреждение науки «Саратовский научно-исследовательский институт сельской гигиены» Роспотребнадзора.

Основной целью ассоциации АОН является интеграция аграрного образования и науки Саратовской области для ускоренного развития инноваций и повышения эффективности агропромышленного производства.

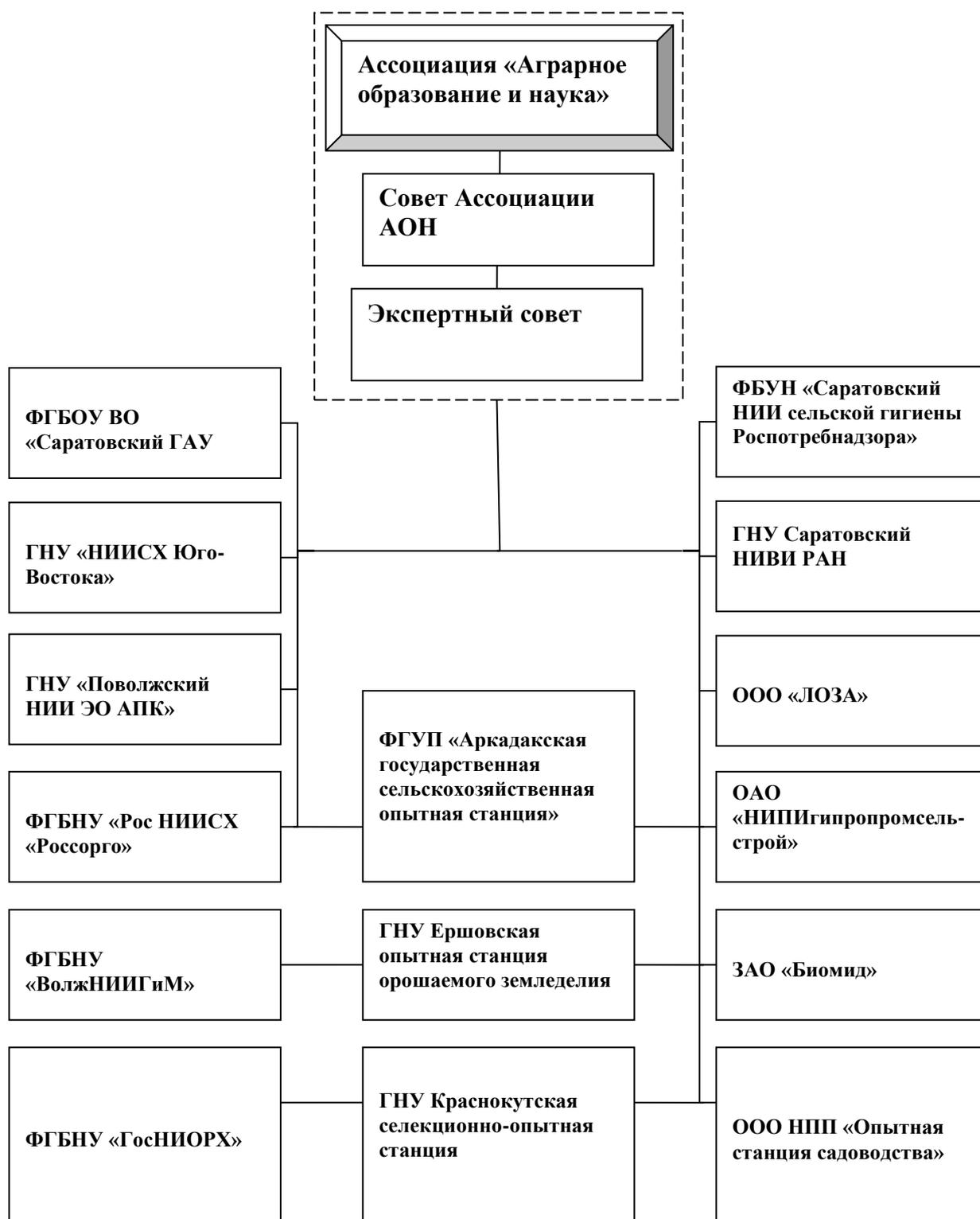


Рисунок 2.2.3 – Состав ассоциации «Аграрное образование и наука»

Для реализации поставленной цели ассоциация АОН ставит перед собой следующие задачи:

- объединение усилий для решения современных задач аграрного образования и науки;
- координация научных разработок, исключение дублирования;
- совершенствование подготовки и оптимизация использования научных и научно-педагогических кадров;
- рациональное использование имеющейся материально-технической базы для учебной и научной работы;
- концентрация усилий ученых, аккумуляция и рациональное использование денежных и иных средств, направленных на разработку приоритетных направлений науки и образования;
- привлечение инвестиций (в т.ч. иностранных) средств спонсоров, грантов и др.;
- отстаивание интересов ассоциации АОН при выделении средств из федерального и областного бюджетов;
- использование возможностей ассоциации АОН для внедрения научных разработок в производство.

Ассоциация осуществляет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по следующим направлениям:

- проведение исследований и разработка рекомендаций по обеспечению устойчивого развития растениеводства на основе сохранения почвенного плодородия и эффективного использования земельных ресурсов с учетом глобального и локального изменения климата;
- проведение исследований по обеспечению устойчивого развития садоводства в Саратовской области на основе интенсификации технологических процессов;

- разработка и внедрение ресурсосберегающих биологизированных технологий возделывания овощных культур и картофеля с получением оздоровленного посадочного материала;
- проведение комплексных научных исследований на основе долгосрочной программы развития мелиорации и разработка рекомендаций по повышению эффективности орошаемых земель Саратовской области;
- проведение научных исследований и разработка организационно-экономических механизмов функционирования агропродовольственного рынка;
- проведение исследований по совершенствованию технических средств и эксплуатации сельскохозяйственной техники (модернизация деталей и узлов сельскохозяйственных машин с использованием новых нанокompонентных полимерных материалов; адаптация топливной аппаратуры тракторных двигателей для работы на биотопливе; разработка и внедрение биогазово-биогуmusных установок для использования в качестве сырья отходов животноводческих ферм и др.);
- проведение научных исследований по повышению эффективности животноводства и птицеводства на основе совершенствования селекционно-племенной работы, ресурсосберегающих инновационных технологий кормления и содержания;
- выполнение работ по научному обеспечению развития рыбохозяйственного комплекса Саратовской области;
- проведение научно-исследовательских работ по обеспечению эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия территории Саратовской области;
- разработка ресурсосберегающих экологически чистых инновационных технологий продуктов здорового питания из растительного и животного сырья.

Таким образом, в существующем виде Ассоциация представляет собой сформированное и успешно функционирующее научное звено предлагаемого агротехнопарка. Учитывая слаженность взаимодействия элементов Ассоциации «Аграрное образование и наука», мы предлагаем в дальнейшем сложившиеся механизмы связей между элементами использовать при создании модели агротехнопарка.

В заключение нами сделаны следующие выводы:

- агропромышленная интеграция в Саратовской области не имеет широкого распространения и представлена в основном единичными интегрированными единицами;

- основными производителями сельскохозяйственной продукции (70 % от общего объема) в Саратовской области являются малые формы хозяйствования, и для привлечения их в систему агротехнопарка необходимо в производственном звене создавать структуры, аналогичные существующим сельскохозяйственным потребительским кооперативам;

- сельскохозяйственные потребительские кооперативы Саратовской области находятся в сложном финансовом положении в силу ряда причин, важнейшей из которых является сложившаяся сегодня ограниченность бюджетного финансирования, поэтому при включении их в производственное звено агротехнопарка необходимо изыскать дополнительные источники пополнения денежных средств;

- научно-производственная интеграция наглядно иллюстрируется при изучении Ассоциации «Аграрное образование и наука», которая самостоятельно осуществляет свою деятельность и является на сегодняшний день сформированным научным звеном для создания агротехнопарка;

- сложившиеся устойчивые механизмы взаимодействия участников Ассоциации, администрации Саратовской области и сельхозтоваропроизводителей необходимо взять за основу и использовать при моделировании звеньев агротехнопарка.

2.3. Анализ взаимодействия сельскохозяйственных предприятий с вузами

С целью выявления современного состояния инновационного развития отрасли и оценки потенциальной возможности создания агротехнопарка нами было проведено интервьюирование (приложение 1) 50 руководителей сельскохозяйственных предприятий с охватом 22 районов Саратовской области (рис. 2.3.1).

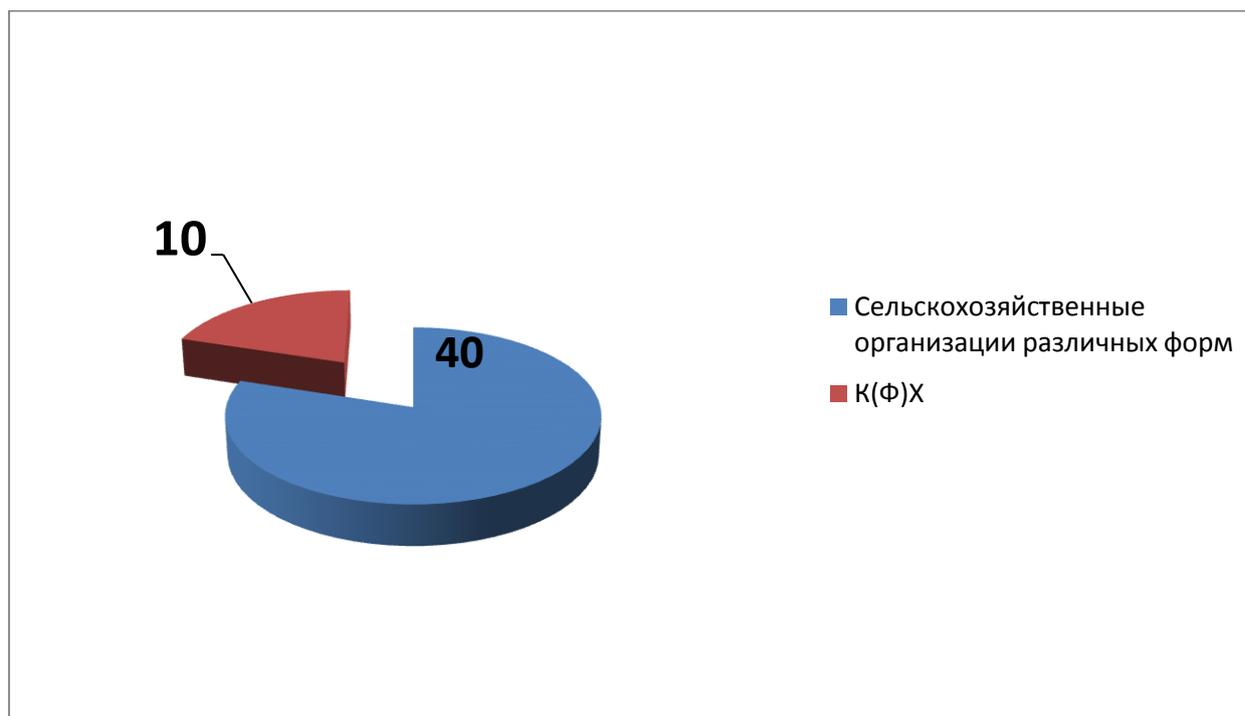


Рисунок 2.3.1 – Структура интервьюируемых сельскохозяйственных предприятий Саратовской области

Анализ финансового состояния исследуемых предприятий, а также объем выпуска продукции (рис. 2.3.2) показал, что за последние 5 лет у 28 % исследуемых предприятий выпуск продукции рос от 10 до 20 % в год, у 16 % рост объемов выпуска не превышал 10 %, 36 % интервьюируемых подтвердили стабильность и неизменность выпуска продукции и лишь 18 % указали снижение

объемов производства. При этом финансовая устойчивость зачастую не зависела от объемов производства (рис. 2.3.3).

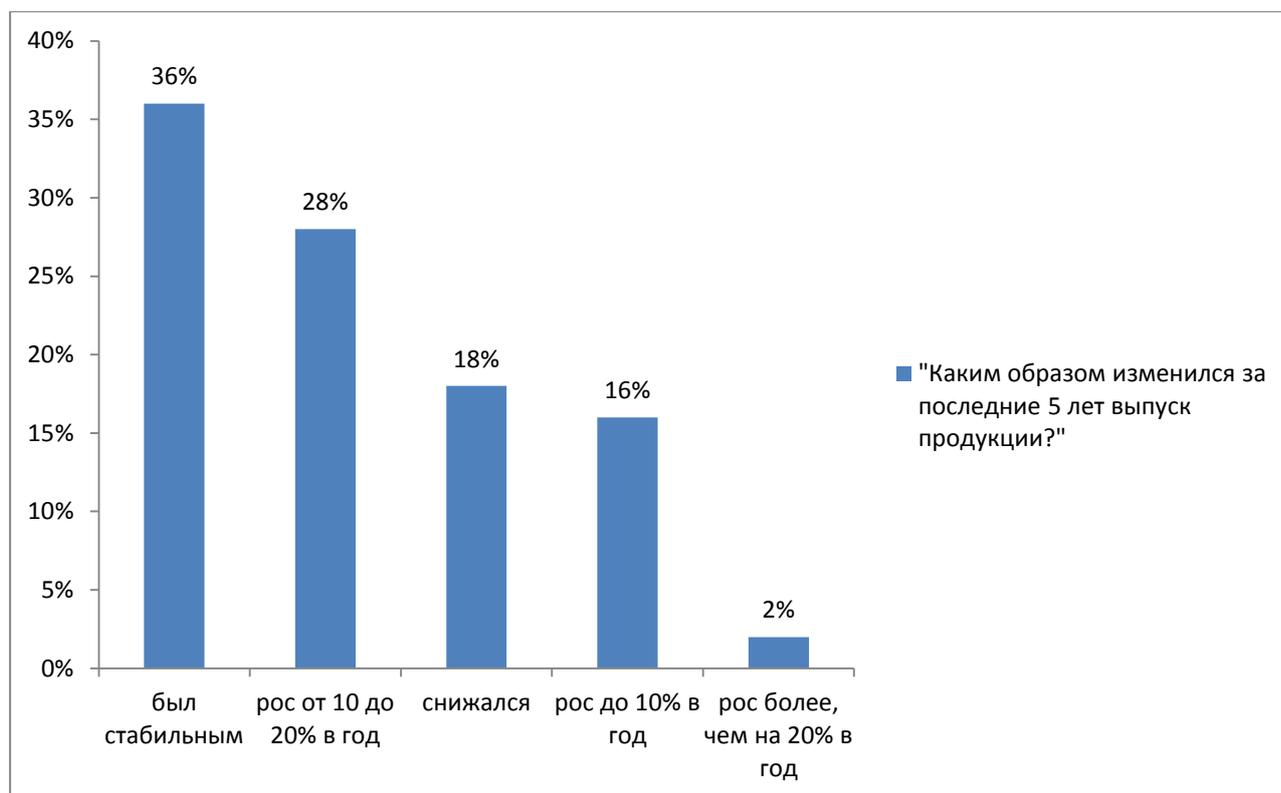


Рисунок 2.3.2 – Изменение объемов выпуска продукции у предприятий-респондентов за последние 5 лет

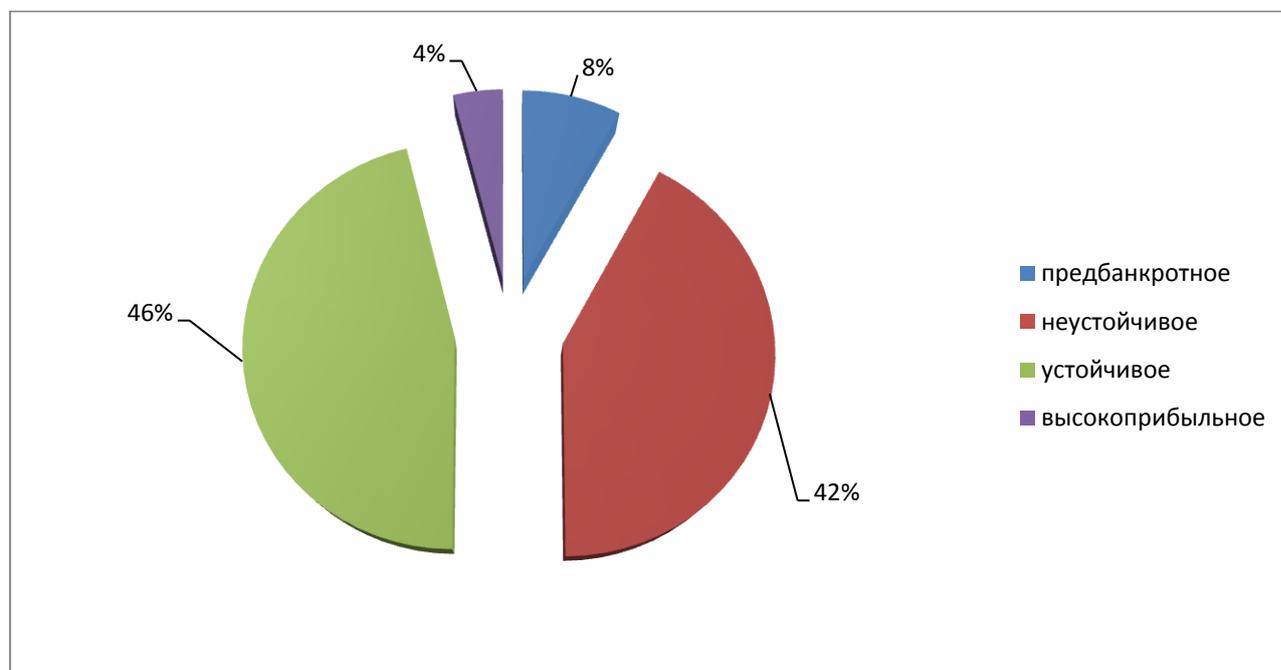


Рисунок 2.3.3 – Финансовое состояние предприятия

Полученные результаты свидетельствуют о том, что, несмотря на значительный прирост объема выпускаемой продукции, многие предприятия продолжают нести убытки и находятся в неустойчивом финансовом положении. Следует отметить, что «Наиболее важными задачами, стоящими перед руководством предприятия»³ 96 % исследуемых сельхозтоваропроизводителей указали сохранение коллектива, что говорит о высокой социальной ответственности руководства хозяйствующих субъектов АПК Саратовской области.

На втором месте идет «Повышение прибыльности» - 76 %, на третьем – «Снижение издержек» (64 % голосов опрошенных), рис. 2.3.4.

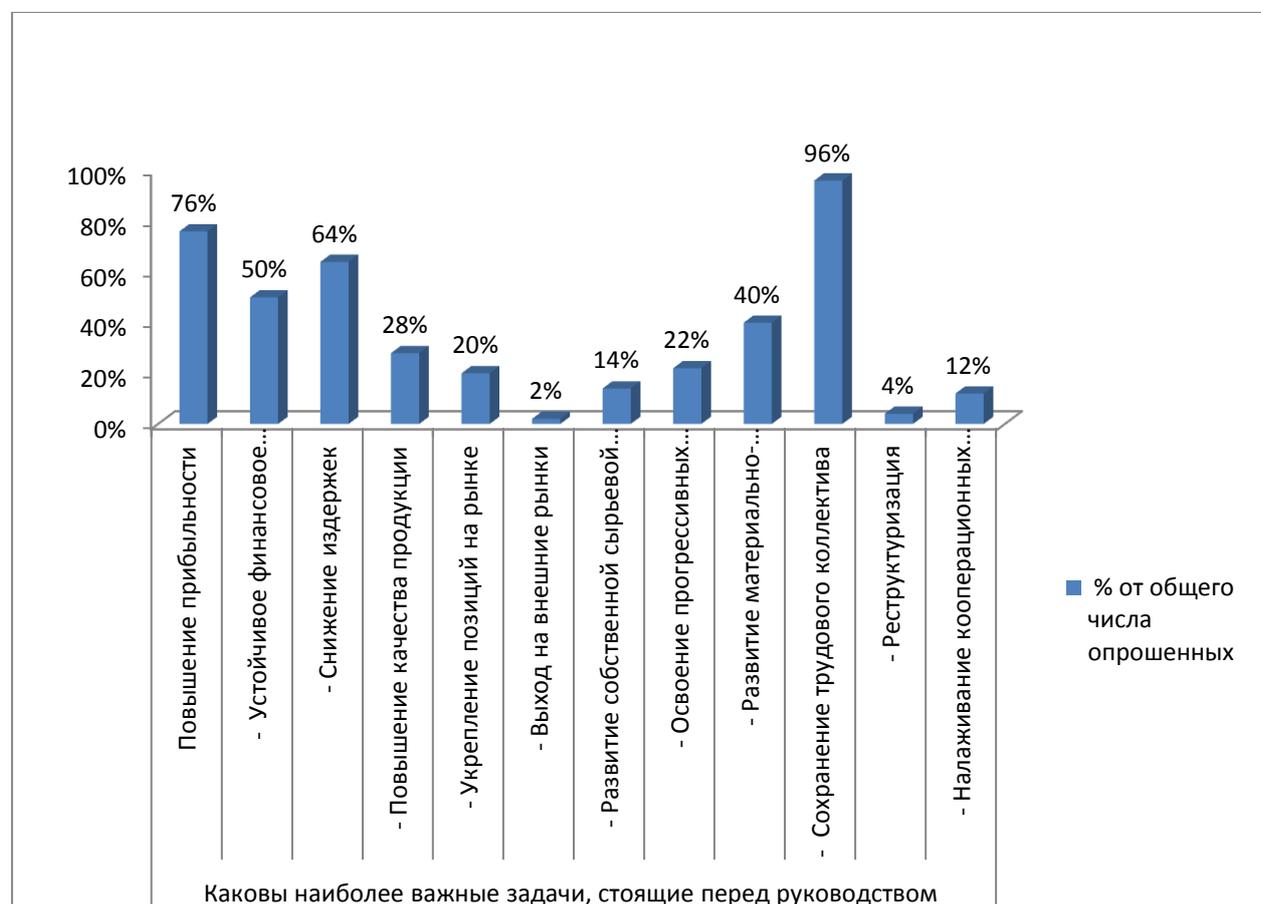


Рисунок 2.3.4 – Наиболее важные задачи, стоящие перед руководством опрошенных предприятий

³ Каждый опрошенный имел право указать 3 наиболее близких ему варианта ответа

Результаты опроса показывают, что прогрессивные технологии и инновационное развитие на сегодняшний день не являются приоритетными для хозяйствующих субъектов АПК Саратовской области ввиду острой необходимости снижения издержек производства. Также существенной проблемой, как показали исследования, становится сохранение кадрового состава и невозможность пополнения молодыми специалистами предприятий АПК, находящихся в сельской местности.

В то же время 62 % руководителей исследуемых предприятий указали на необходимость частичной модернизации собственных производственных мощностей (рис. 2.3.5).

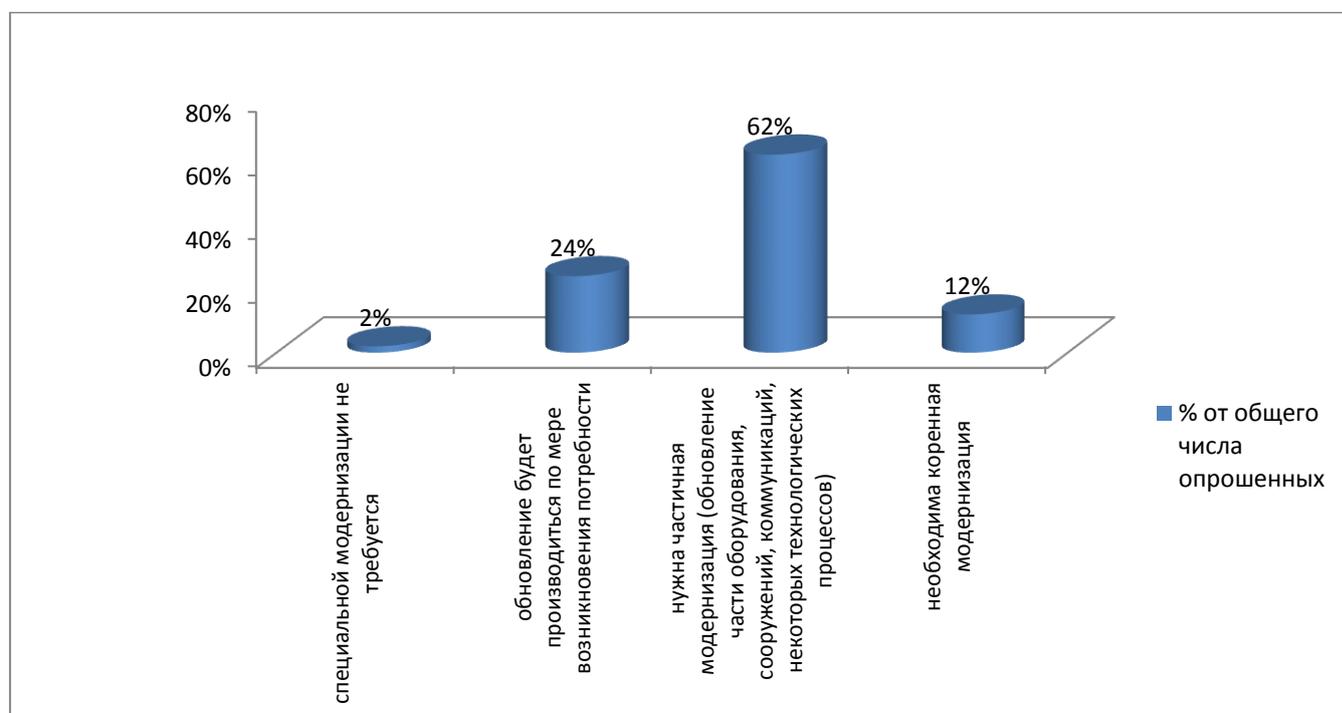


Рисунок 2.3.5 – Потребность респондентов в инновациях

Однако ключевыми направлениями инновационного развития были указаны повышение квалификации работников (60 %) и использование ресурсосберегающих технологий (48 %), что косвенно свидетельствует о недостаточной квалификации рядового персонала АПК Саратовской области и острой потребности сельхозтоваропроизводителей в снижении себестоимости продукции (рис. 2.3.6). Высокую долю (46 %) потребности в обновлении и

совершенствовании занимает развитие логистики и инфраструктуры, которые на сегодняшний день играют ключевую роль в развитии регионального АПК. Однако острый недостаток свободных финансовых средств является существенным тормозом для активизации внедрения инноваций сельхозтоваропроизводителями.

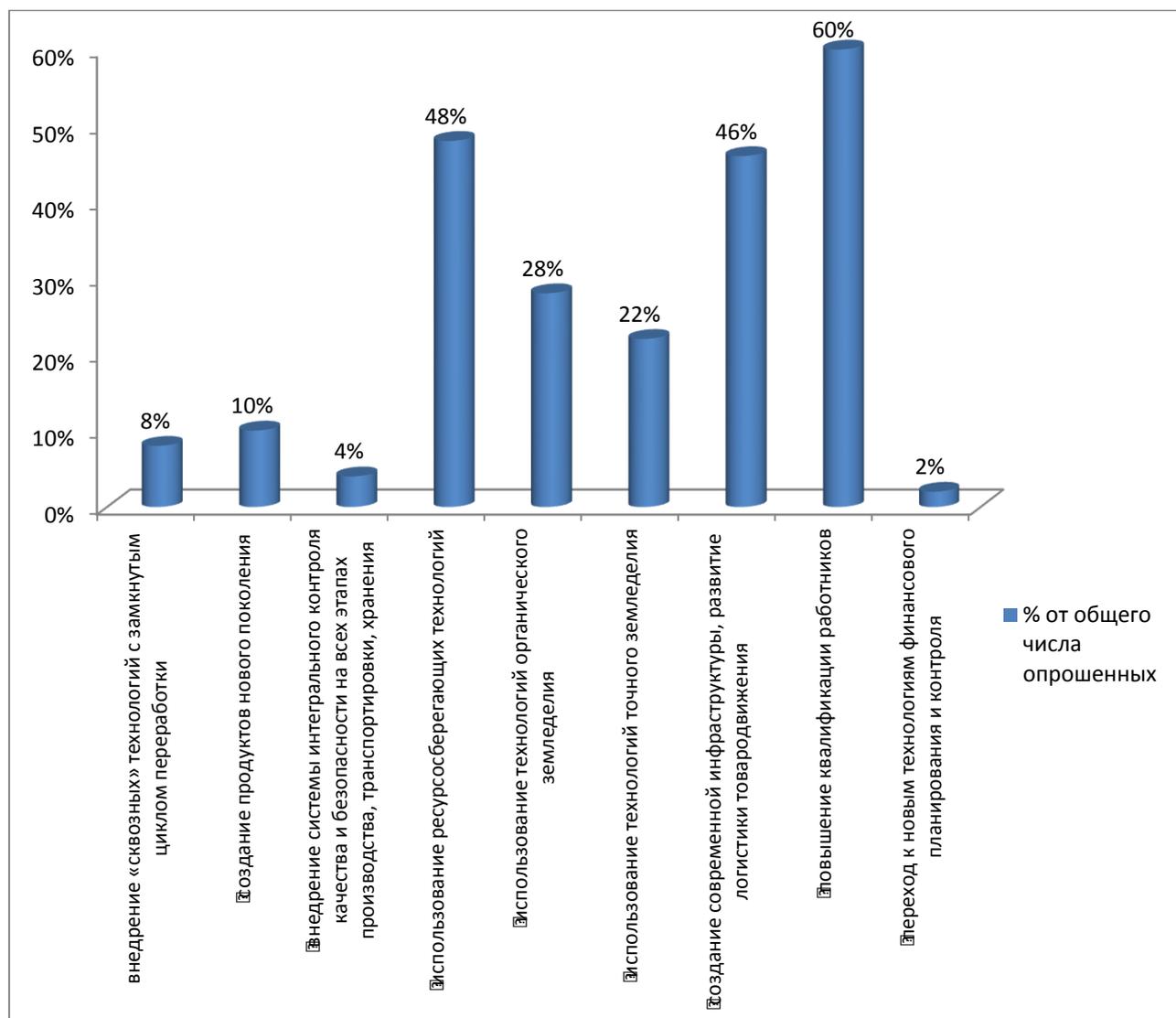


Рисунок 2.3.6 – Актуальные направления инноваций по мнению респондентов

Особенно стоит отметить тот факт, что основным источником получения инноваций для большинства руководителей опрошенных сельскохозяйственных предприятий остаются Интернет и выставки-ярмарки, которые посещаются руководителями самостоятельно. НИИ, вузы и информационно-консультационная

служба недостаточно эффективно осуществляют свою деятельность в части информирования сельхозтоваропроизводителей об инновациях в области АПК.

Основными факторами, побуждающими опрошенных руководителей аграрных бизнес-структур к инновационной деятельности, в 84 % случаев остаются личная инициатива и интерес, а инновации используются в 92 % случаев только успешно показав себя на рынке. Сохраняются острое недоверие сельхозтоваропроизводителей к новинкам и нежелание внедрять на апробацию новые технологии.

Критериальные показатели оценки эффективности внедрения инноваций у сельхозтоваропроизводителей Саратовской области в большинстве своем оказались схожи (рис. 2.3.7). Так, большинство (86 %) интервьюируемых сообщили, что внедренные инновации в результате позволили существенно снизить издержки производства, 68 % подтвердили, что технологические нововведения позволили добиться повышения энергоэффективности производства, а 64 % пояснили, что инновации позволяют им добиться повышения условий и охраны труда своих работников. Весьма положительным также является факт, что ни один из интервьюируемых руководителей не считает, что внедренные инновации несли отрицательный или незначительный эффект, что подтверждает наличие заинтересованности руководителей во внедрении технологических нововведений и ограничивается лишь финансовыми возможностями хозяйствующих субъектов АПК Саратовской области.

Также можно отнести к положительным моментам то, что две трети (66 %) интервьюируемых руководителей отдают предпочтение при осуществлении технологической модернизации отечественным разработкам и технологиям, среди положительных моментов указывая их низкую стоимость относительно зарубежных аналогов, интуитивную понятность, доступность и удобство в обслуживании. Те же, кто, в свою очередь, отдает предпочтение зарубежным технологиям, отмечают неоспоримый факт того, что у многих инноваций просто нет отечественных аналогов.

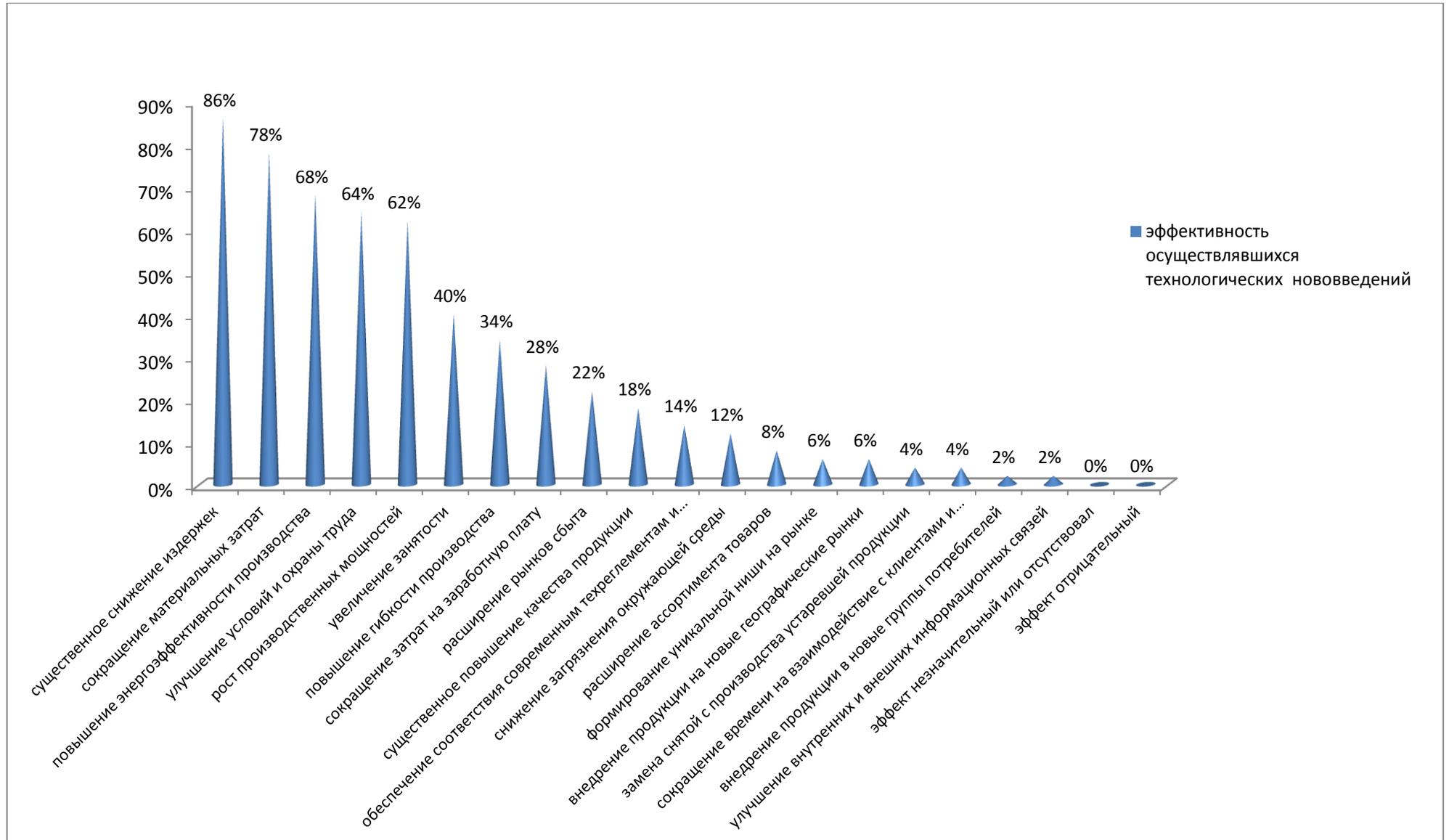


Рисунок 2.3.7 – Показатели оценки эффективности внедрения инноваций

В рамках интервьюирования нами был изучен вопрос взаимодействия руководителей сельскохозяйственных предприятий с вузами. К сожалению, несмотря на то, что 96 % опрошенных осуществляют сотрудничество с Саратовским ГАУ, оно сводится лишь к приему студентов на практику.

Требования к квалификации сотрудников на сельхозпредприятиях варьируют в зависимости от масштаба предприятия. Так, 46 % интервьюируемых пояснили, что принимают работников в основном со средне-специальным образованием (не исключая при этом и высшее), 22 % желают иметь только работников с высшим образованием и 32 % (в основном мелкие предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства) вообще не предъявляют требований к уровню образования своих работников.

Только 14 % респондентов изъявили желание принимать участие в адаптации учебных программ СГАУ к реальным потребностям своего предприятия. Лишь 6 % опрошенных руководителей согласились предоставить возможность проведения научных исследований на базе своего предприятия. Однако позитивным является то, что более 60 % опрошенных согласились принимать участие в научных конференциях и практических семинарах, проводимых областной ИКС и Саратовским ГАУ.

По результатам интервьюирования было установлено, что лишь 20 % опрошенных сельхозтоваропроизводителей считают существующую стратегию импортозамещения реалистичной и эффективной. Так, 62 % убеждены, что существующая поддержка племенного дела, семеноводства и селекции недостаточно эффективна ввиду малого объема финансирования и отсутствия соответствующей инфраструктуры. Основные факторы, препятствующие инновационной деятельности в отрасли, представлены на рисунке 2.3.8.

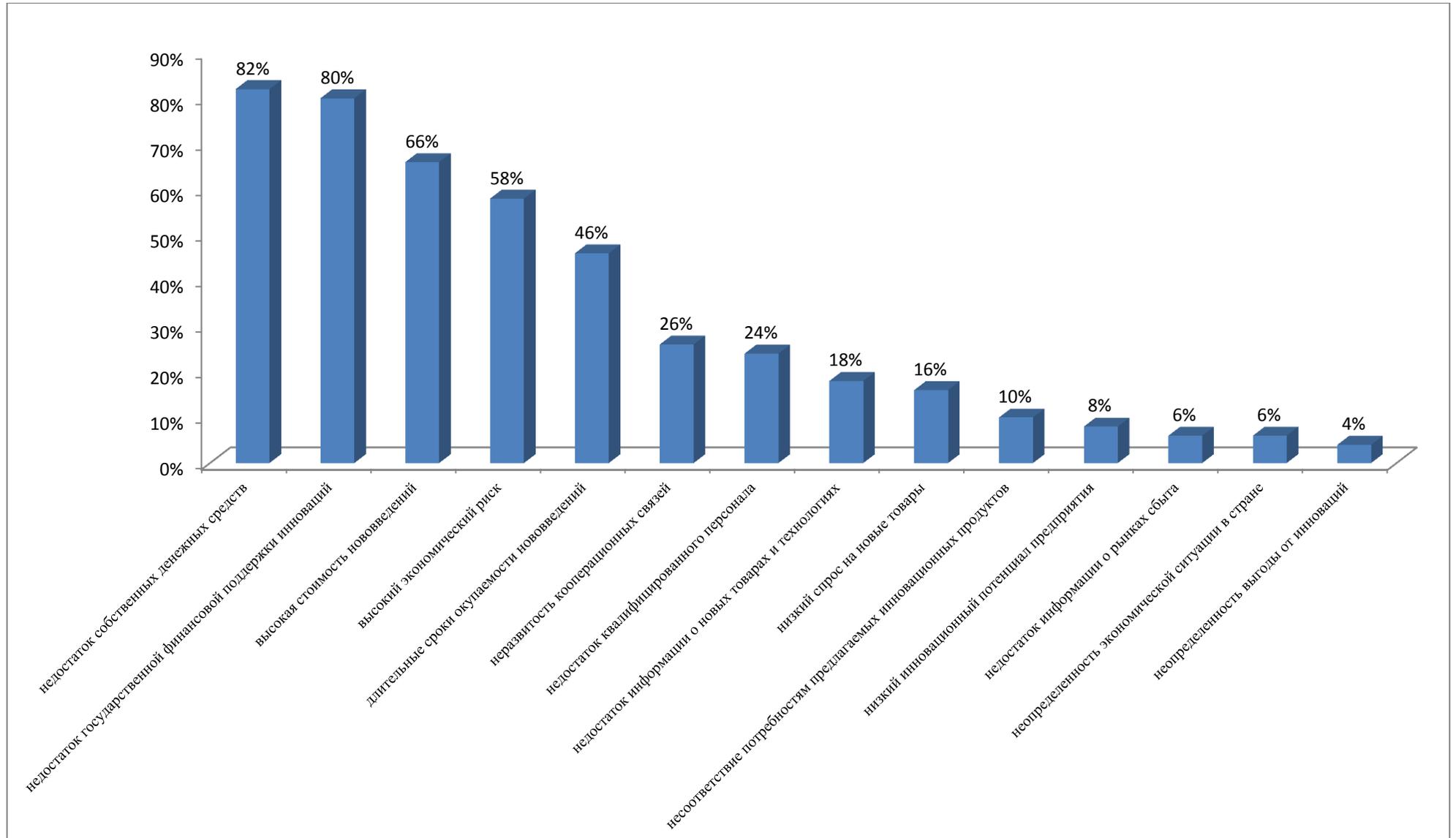


Рисунок 2.3.8 – Наиболее значимые факторы, препятствующие инновационной деятельности

При этом основные мнения, высказанные по поводу совершенствования поддержки со стороны региональных властей, были в большинстве своем одинаковы: 94 % интервьюируемых высказываются о необходимости регулярного обмена информацией об инновационных технологиях производства и опыте их применения; 84 % предлагают организовать кооперацию в рамках отдельных бизнес-проектов; 80 % считают необходимым наладить процесс переобучения кадров АПК и повышения квалификации по линии МСХ Саратовской области и областной ИКС АПК; 68 % предлагают наладить совместное использование результатов НИОКР и 62 % предлагают разработать совместно предложения по совершенствованию экономической политики отрасли.

Наиболее эффективными мероприятиями, способствующими повышению мотивации к внедрению инноваций в сельскохозяйственное производство, 98 % опрошенных назвали увеличение господдержки и погашение за счет государства процентов по кредитам; 88 % считают необходимым ввести налоговые льготы для предприятий, внедряющих НИОКР в производство, и 76 % - осуществление мероприятий по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров.

На основании проведенного исследования предлагается комплекс мероприятий для усиления взаимодействия сельскохозяйственных предприятий и вузов в рамках агротехнопарка.

За последние 5 лет многие сельхозтоваропроизводители смогли самостоятельно добиться повышения объемов производства сельхозпродукции. Например, ЗАО «ПЗ «Трудовой» и ЗАО ПЗ «Мелиоратор» Марковского района на сегодняшний день являются крупнейшими производителями молока в Саратовской области. Предприятия накопили позитивный опыт использования инновационных технологий в отраслях животноводства и растениеводства, и на их базе предлагается проводить семинары по передаче этой информации другим сельхозтоваропроизводителям региона. Считаю, что специалистам научного звена агротехнопарка целесообразно изучить опыт этих и других передовых предприятий и трансформировать его с учетом особенностей конкретных предприятий-участников производственного звена, учитывая острый дефицит

финансовых средств и неустойчивое финансовое положение хозяйствующих субъектов АПК.

Наиболее важными задачами, стоящими перед руководителями сельскохозяйственных предприятий на сегодняшний день являются сохранение коллектива, увеличение прибыли и снижение издержек, поэтому с целью мотивации их к вступлению в агротехнопарк упор необходимо сделать на программы переподготовки, а также на разработку и внедрение ресурсосберегающих технологий. Примером может послужить ОАО «Совхоз «Весна» Саратовского района Саратовской области, который не только закупает и внедряет передовые зарубежные разработки, но и регулярно отправляет своих работников на переподготовку в ведущие отечественные и зарубежные сельскохозяйственные предприятия.

Большая часть респондентов признает необходимость частичной модернизации производственных мощностей с применением технологических инноваций, однако все они испытывают острый недостаток денежных средств для реализации указанных мероприятий, поэтому участникам производственного звена агротехнопарка необходимо обеспечить доступ к существующим разработкам НИИ и вузов аграрного профиля на безвозмездной основе с целью создать заинтересованность во вступлении в агротехнопарк. Аналогичным способом уже длительное время осуществляют работу и техническое обновление учебно-базовые хозяйства Саратовского ГАУ (УНПК «Агроцентр», УНПО «Поволжье»).

Приоритетными направлениями инноваций для сельхозтоваропроизводителей Саратовской области на сегодняшний день являются повышение квалификации работников, внедрение ресурсосберегающих технологий и создание устойчивой инфраструктуры и надежной логистики, поэтому для научного звена агротехнопарка необходимо указанные мероприятия обозначить в качестве первостепенных. Так, в частности Саратовскому ГАУ необходимо приглашать представителей производства на переподготовку и повышение квалификации по программам:

- «Организация хранения и переработки сельскохозяйственной продукции»;
- «Работа с системой ГИС АПК Саратовской области»;
- «Современные методы ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов животноводства»;
- «Организационное и инженерно-техническое обеспечение мелиоративных работ»;
- «Современные технологии производства овощных культур»;
- «Контроль за сохранностью земель. Отбор почвенных образцов на агрохимические и химико-токсикологические показатели»;
- «Санитарно-гигиенические требования и безопасное применение пестицидов в сельскохозяйственных работах»;
- «Апробация посевов, отбор проб семян сельскохозяйственных культур» и пр.

На сегодняшний день сельхозтоваропроизводители Саратовской области очень осторожно относятся к инновациям, предпочитая самостоятельно изучать и выбирать наиболее приемлемые для себя варианты из тех, которые успешно проявили себя на рынке, поэтому Саратовскому ГАУ, НИИ аграрного профиля и областной ИКС как основным элементам научного звена ангротехнопарка предлагается активизировать работу по популяризации собственных исследований и инновационных разработок для внедрения их в производство. Наряду с этим, на территории Саратовской области для коммерческого использования в частности необходимо задействовать производственные мощности УДЦ «Агроэкспоцентр» Саратовского ГАУ для демонстрации перспективности и мощности передовых отечественных технологических разработок, а также опытное поле УНПО «Поволжье», где организованы демонстрационные посевы с.-х. культур.

С целью расширения взаимодействия сельхозтоваропроизводителей с вузами, которое на сегодняшний день ограничивается в большинстве своем

приемом студентов на практику, на наш взгляд, необходимо развивать следующие направления:

- участие специалистов с производства в корректировке образовательных программ;
- чтение лекций, проведение мастер-классов по практическим вопросам управления сельскохозяйственным производством;
- проведение семинаров на базе сельскохозяйственных организаций;
- создание совместных лабораторий по разработке и внедрению инноваций в сельскохозяйственном производстве;
- проведение практических семестров на базе сельскохозяйственных предприятий с целью повышения практического опыта у студентов;
- трудоустройство молодых специалистов на сельскохозяйственных производственных предприятиях с подписанием трудового договора на срок от 3 лет;
- разработку предложений по повышению эффективности экономической политики в отрасли сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности при участии министерства сельского хозяйства Саратовской области;
- разработку плана мероприятий по совместному использованию достижений науки и техники в области аграрного производства.

Таким образом, учет отмеченных предложений при формировании агротехнопарка будет способствовать налаживанию тесных интеграционных связей представителей сфер образования, науки и производства в АПК Саратовской области и при благоприятном развитии событий позволит ускорить создание агротехнопарка в системе «производство–образование–наука» В АПК Саратовской области.

3. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР (АГРОТЕХНОПАРКОВ) В СИСТЕМЕ «ПРОИЗВОДСТВО–ОБРАЗОВАНИЕ–НАУКА»

3.1. Концептуальные подходы к формированию и функционированию агротехнопарков

В настоящее время в АПК Саратовской области проявились негативные тенденции, связанные с повышением цен на горюче-смазочные материалы, семенной материал, химикаты и удобрения. Кризисная ситуация на международном валютном рынке только усугубила экономическое положение сельхозтоваропроизводителей в связи с подорожанием кредитов. Однако вместе с тем продовольственное эмбарго и политика ускоренного импортозамещения дают необходимый стимул для развития отечественного сельского хозяйства, для чего необходимо укрепление материально-технической базы, решение социально-экономических проблем. Одним из наиболее важных направлений является углубление интеграции сельскохозяйственных предприятий, научных и образовательных учреждений аграрного профиля с целью повышения эффективности их деятельности.

Существующий экономический механизм хозяйствования указанных объектов не способствует этому, а новый не сформирован. В отрасли накопилось много проблем, нерешенных вопросов и допущены непростительные ошибки. Одной из причин этого является отсутствие концептуальных разработок. Поэтому особую актуальность приобретает разработка концептуальных основ развития глубоко интегрированных структур, в частности, агротехнопарков.

Формирование агротехнопарков предусматривает механизмы регулирования интеграции производства, науки и образования:

- определение долговременной цели;
- разработку перспективной инновационной производственной программы;

- обоснование организационной структуры и структуры управления;
- установление формы межхозяйственных экономических отношений;
- введение эффективной системы планирования, учета и контроля;
- создание мотивационных основ взаимодействия участников агротехнопарка.

Методологическими основами разработки концепции формирования агротехнопарка являются:

- необратимый характер эволюционных изменений в аграрной экономике, так как эволюция производительных сил и производственных отношений исключает абсолютное повторение пройденного пути;
- конвергенция, связанная с необходимостью сближения аграрного производства, науки и образования, обусловленной наличием единых объективных закономерностей развития;
- адаптация аграрной науки и образования к законам рыночной экономики на основе учета специфических особенностей сельскохозяйственного производства, соблюдения закономерностей и принципов его организации и создания условий для их реализации;
- комплексный, системный подход к интеграции с целью эффективного использования земли, трудовых, производственных, материально-технических, финансовых, научных и образовательных ресурсов;
- постепенное и поэтапное развитие интеграции участников агротехнопарка для полноценного создания взаимосвязанного экономического механизма хозяйствования;
- единство требований законов рынка как на уровне агротехнопарка, так и на уровне его звеньев, и на уровне отдельных предприятий-участников;
- равнозначность всех звеньев агротехнопарка, обеспечивающая его слаженную работу, вынуждающая всех участников выполнять свои обязанности, творчески подходить к делу, критически оценивать результаты, добиваться высоких производственных показателей.

Из вышеизложенного следует, что в современных условиях требуется качественно новая концепция формирования и функционирования агротехнопарков, учитывающая глубину интеграции и специфику отдельных звеньев.

На практике реализация приведенных методологических положений зависит от слаженного взаимодействия звеньев агротехнопарка. Система внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование агротехнопарка, приведена на рис. 3.1.1.

Внешние условия выступают как объективные предпосылки формирования агротехнопарка. Они определяются конкретными мерами, принимаемыми на федеральном и региональном уровнях. К числу внешних условий и определяемых ими мероприятий на федеральном уровне относятся:

- обеспечение приоритетности развития аграрного производства;
- прогнозирование и выработка общей стратегии развития АПК;
- правовое регулирование;
- институциональные преобразования;
- регулирование процесса аграрного образования и науки;
- стимулирование процесса импортозамещения в АПК;
- административное регулирование.

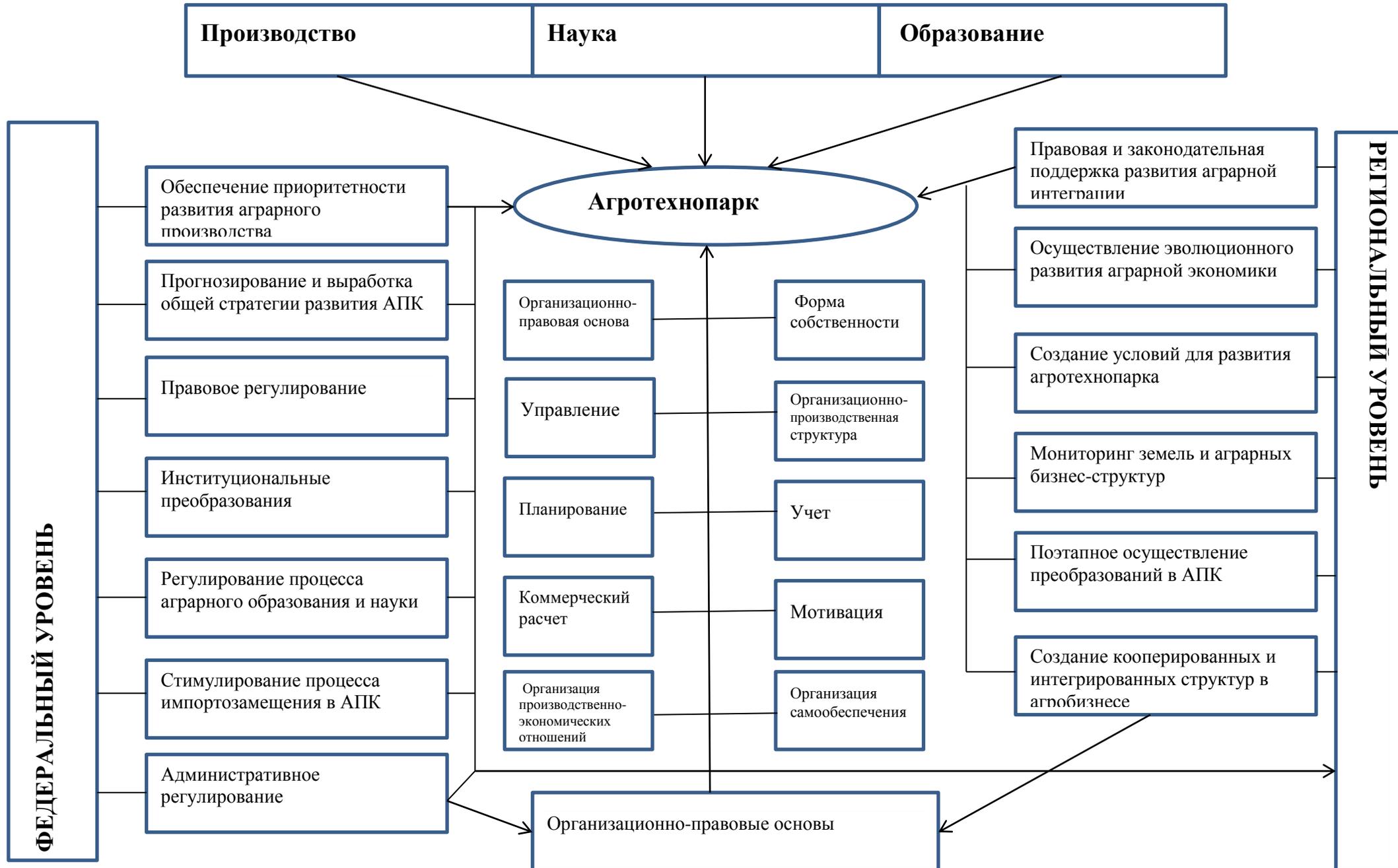


Рисунок 3.1.1 – Концептуальные основы формирования и функционирования агротехнопарков в Саратовской области (разработано автором)

На региональном уровне мерами по созданию агротехнопарков являются:

- правовая и законодательная поддержка аграрной интеграции;
- осуществление эволюционного развития аграрной экономики;
- создание условий для развития агротехнопарка;
- мониторинг земель и аграрных бизнес-структур;
- поэтапное осуществление преобразований в АПК;
- создание кооперированных и интегрированных структур в агробизнесе.

На региональном уровне особое значение имеет создание кооперированных и интегрированных структур. Результатом взаимодействия аграрного производства, науки и образования должно стать создание агротехнопарка Саратовской области. Перспективная структура территориального размещения предприятий производственного звена приведена на рис. 3.1.2.

Внутри микрорайонов Саратовской области будут образованы районные отделения производственного звена на базе сельскохозяйственных производственных организаций и перерабатывающих предприятий. Такие отделения будут обеспечивать рациональное распределение и широкий охват сельскохозяйственных предприятий, участвующих во внедрении и апробации технологических разработок научного звена и служащих практической базой для образовательного звена агротехнопарка. В этом случае юридически самостоятельные предприятия могут одновременно участвовать в работе агротехнопарка, занимаясь производством и переработкой широкого ассортимента конкурентоспособной наукоемкой продукции, и осуществлять самостоятельную деятельность.

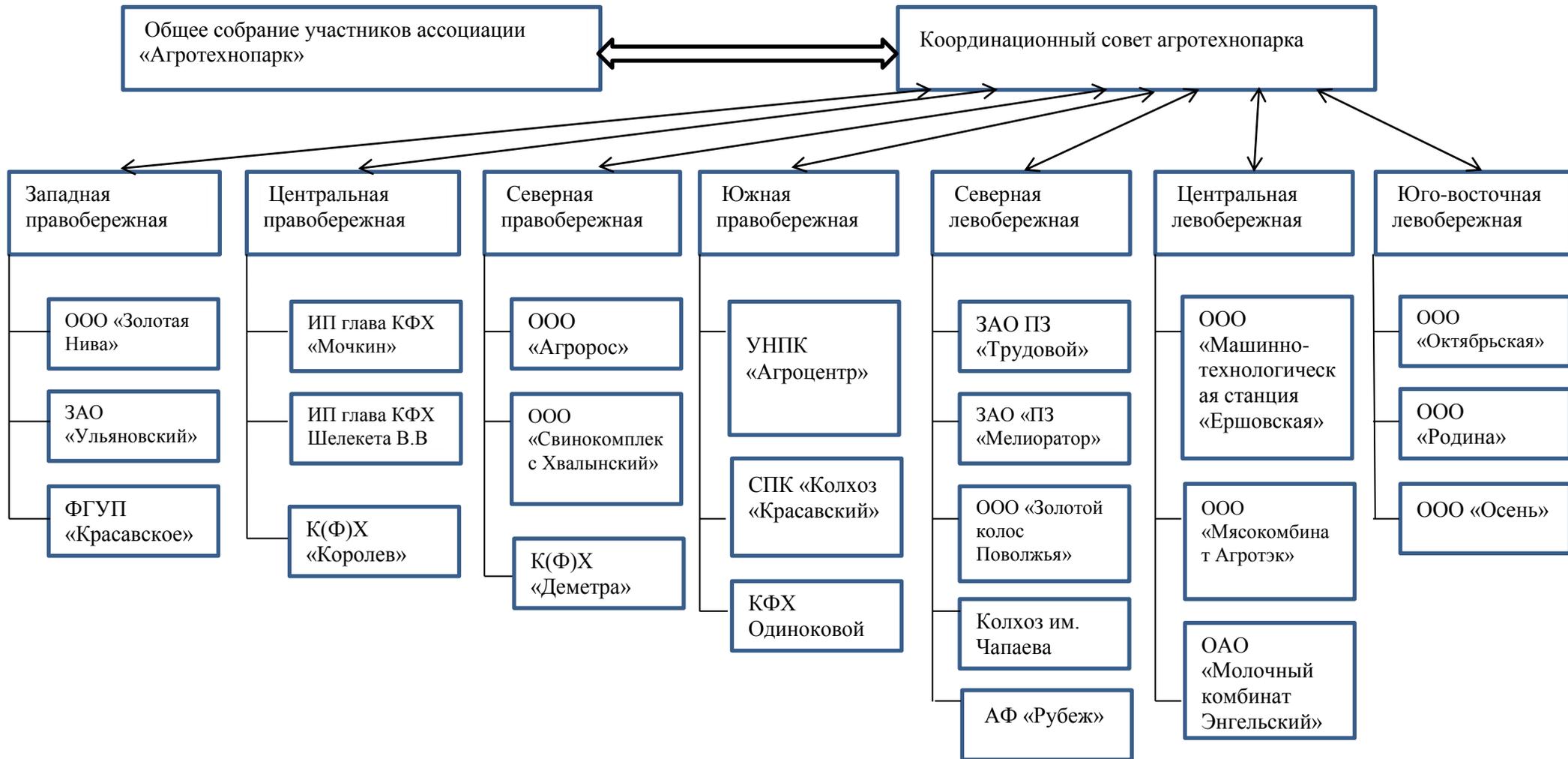


Рисунок 3.1.2 – Перспективная структура территориального размещения предприятий производственного звена агротехнопарка (разработано автором)

Формирование и функционирование агротехнопарка будет зависеть от регулирования экономических взаимоотношений внутри звеньев и между ними, от механизма распределения денежной выручки с учетом вклада и экономических интересов участников агротехнопарка. В этой связи необходимо разработать методику распределения денежной выручки и формирования фонда агротехнопарка.

К внутренним условиям относится комплекс мероприятий микроэкономического уровня, который осуществляется непосредственно в агротехнопарке и в его звеньях. В условиях кризиса, необходимости импортозамещения и сложной рыночной обстановки слаженное взаимодействие звеньев и полная взаимоотдача их участников будут являться главным и решающим фактором эффективного функционирования агротехнопарка.

Концептуальные особенности формирования и функционирования агротехнопарка в Саратовской области, на наш взгляд, должны состоять в следующем:

- вовлечении в процесс интеграции предприятий, земли и имущества;
- распределении единых принципов организации взаимодействия на все звенья, включая управленческое;
- необходимости постоянной оценки деятельности каждого участника звеньев по совокупности показателей, характеризующих агротехнопарк в целом;
- организации деятельности каждого звена на основе общего бизнес-плана (вместо хоздоговорных заданий);
- согласовании и координации работы звеньев на основе единой формы договора сотрудничества;
- высокой степени самостоятельности и ответственности звеньев за конечные результаты деятельности и выполнение договорных обязательств;
- создании для всех звеньев одинаковых условий функционирования, обеспечивающих равную степень экономической заинтересованности.

В этой связи необходима разработка общей модели агротехнопарка с учетом частных моделей всех его звеньев. Модель каждого звена, в свою очередь, должна быть обоснована по своей структуре, составу участников и взаимосвязи с другими звеньями.

Анализ вышеуказанных факторов позволил нам сформулировать основные концептуальные положения формирования и функционирования агротехнопарка, которые приведены на рис. 3.1.3.

Представленная концепция отражает систему взаимосвязанных отношений между звеньями агротехнопарка и внутри них, основанную на учете экономических интересов последних. Концепция представляет собой комплекс организационно-экономических принципов формирования и функционирования агротехнопарка Саратовской области, призванных создать глубокие связи и отношения сельскохозяйственного производства, образования, науки, обслуживающих подразделений, функциональных служб и органов управления.

Система элементов концепции, последовательность реализации концептуальных положений и программные вопросы их осуществления приведены в табл. 3.1.1.

Концептуальные основы формирования и функционирования агротехнопарка в Саратовской области



Рисунок 3.1.3 – Концептуальные основы формирования и функционирования агротехнопарка в Саратовской области (разработано автором)

Таблица 3.1.1 – Основные элементы концепции формирования и функционирования агротехнопарка (разработано автором)

| Элемент концепции | Концептуальное положение | Механизм реализации концепции |
|---|---|--|
| <p>1. Развитие инновационного предпринимательства и повышение наукоёмкости сельскохозяйственного производства</p> | <p>Создание в хозяйствах и на предприятиях-участниках производственного звена агротехнопарка, условий для апробации и внедрения передовых разработок научного звена агротехнопарка, осуществление экспериментального производства с сохранением юридической самостоятельности предприятий</p> | <p>Правовое и законодательное регулирование аграрной интеграции, создание правовой базы для осуществления инновационного сельскохозяйственного производства. Содействие региональной власти в вопросах присоединения сельскохозяйственных предприятий к производственному звену агротехнопарка</p> |

Продолжение таблицы 3.1.1

| Элемент концепции | Концептуальное положение | Механизм реализации концепции |
|--|--|--|
| 2. Оптимальное сочетание отраслей производства | Создание оптимальной структуры экспериментального производства, обеспечивающей высокую экономическую эффективность деятельности производственного звена агротехнопарка. Развитие внутризвеновой специализации с учетом требований рынка и производственных мощностей участников агротехнопарка | <p>Определение размеров отдельных отраслей производственного звена агротехнопарка с учетом имеющегося производственного потенциала каждого участника.</p> <p>Оптимальное сочетание и сбалансированность развития всех отраслей сельскохозяйственного производства и переработки, создание многоотраслевой структуры производственного звена с целью получения возможности компенсации потерь одной отрасли прибылью других</p> |

Продолжение таблицы 3.1.1

| Элемент концепции | Концептуальное положение | Механизм реализации концепции |
|---|---|--|
| <p>3. Рациональное территориальное распределение и кооперация труда</p> | <p>Формирование территориальных подразделений производственного звена из уже созданных и функционирующих сельскохозяйственных предприятий. Оптимизация размеров районных подразделений и установление тесных взаимосвязей между их участниками на основе кооперации</p> | <p>В зависимости от конкретного наличия в районах Саратовской области сельскохозяйственных предприятий необходимо создавать территориальные подразделения производственного звена агротехнопарка оптимальных размеров, обеспечивающих своевременное и бесперебойное осуществление экспериментального производства. Разработка положения о территориальном подразделении агротехнопарка</p> |

Продолжение таблицы 3.1.1

| Элемент концепции | Концептуальное положение | Механизм реализации концепции |
|--|--|--|
| <p>4. Обеспечение необходимой самостоятельности как участников агротехнопарка, так и его звеньев</p> | <p>Сохранение за участниками агротехнопарка статуса собственника земли, средств производства и произведенной продукции (кроме экспериментального производства)</p> | <p>Установление объемов и количества продукции экспериментального производства, передаваемых в собственность участникам производственного звена агротехнопарка (в натуральном и стоимостном выражении). Обеспечение свободного принятия решений по использованию земли и имущества, не задействованных в экспериментальном производстве, а также по использованию доходов от основной деятельности</p> |

Продолжение таблицы 3.1.1

| Элемент концепции | Концептуальное положение | Механизм реализации концепции |
|---|---|--|
| <p>5. Организация формирования и пополнения фонда агротехнопарка с учетом вклада и экономических интересов его участников</p> | <p>Разработка плана наполнения фонда агротехнопарка из средств, полученных от реализации продукции экспериментального производства, банка инноваций, образовательных услуг. Регламентирование распределения средств фонда между звеньями на основании договоров, составленных с администрацией агротехнопарка</p> | <p>Разработка плана наполнения фонда агротехнопарка на основе организационно-производственной структуры экспериментального производства с учетом затрат на обеспечение материально-техническими ресурсами, обеспечение сопоставимости доходов и расходов, обоснование системы показателей оценки деятельности звеньев. Разработка положений о производственно-экономических отношениях внутри звеньев агротехнопарка, о внутритехнопарковых ценах и тарифах, о взаиморасчетах звеньев и учетно-финансовой группы агротехнопарка. Разработка условий и оформление договоров участников агротехнопарка с администрацией, друг с другом</p> |

Окончание таблицы 3.1.1

| Элемент концепции | Концептуальное положение | Механизм реализации концепции |
|---|--|---|
| б. Мотивация и координация работы звеньев на основе слаженного взаимодействия и полной взаимоотдачи | Мотивация работы звеньев агротехнопарка и усиление материальной заинтересованности его участников в конечных результатах экспериментального производства | Разработка прогрессивных систем взаимодействия звеньев, стимулирующих осуществление экспериментального производства с учетом точного соответствия технологии, методам |

Таким образом, на основании вышеизложенной концепции необходимо осуществлять формирование и функционирование агротехнопарка с целью достижения его эффективной работы, самообеспеченности, взаимодействия между звеньями и заинтересованности всех участников в высоких конечных результатах.

3.2. Организационно-управленческий механизм взаимодействия участников агротехнопарка

Агротехнопарк как интегрированное формирование должен осуществлять свою деятельность на основе добровольного взаимовыгодного сотрудничества всех своих участников. Поскольку агротехнопарк – некоммерческая организация, то выгода участников должна проявляться в предоставлении друг другу безвозмездных услуг. Поэтому, на наш взгляд, организационно-правовой формой

агротехнопарк должна являться ассоциацией, как наиболее полно отражающая цели и задачи его создания.

Ассоциация «Агротехнопарк» должна создаваться по инициативе и при поддержке следующих участников:

- аграрного университета (как основы научного и образовательного звена);
- научно-исследовательских институтов аграрного профиля;
- министерства сельского хозяйства Саратовской области;
- крупных сельхозтоваропроизводителей, ориентированных на внедрение и применение инноваций.

Ассоциация «Агротехнопарк» должна осуществлять свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О некоммерческих организациях», собственным Уставом, а также методами и принципами, изложенными в данном исследовании ранее.

Поскольку ассоциация «Агротехнопарк» является юридическим лицом, то она должна обладать обособленным имуществом, иметь самостоятельный баланс, расчетные и другие счета в кредитных учреждениях, печать с полным наименованием на русском языке, штампы и бланки со своим наименованием. Ассоциация вправе иметь эмблему, зарегистрированную в установленном действующим законодательством порядке.

Члены Ассоциации сохраняют свою самостоятельность и права.

Агротехнопарк не должен отвечать по обязательствам своих членов. Звенья агротехнопарка должны нести субсидиарную ответственность по ее обязательствам в течение 5 лет с момента выхода из Ассоциации (вне зависимости от основания выхода) пропорционально их членским взносам и доли участия в ассоциации.

Агротехнопарк должен создаваться с целью представления и защиты общих имущественных интересов членов Ассоциации. Для достижения поставленных целей он будет осуществлять следующую деятельность: содействие членам

Ассоциации в осуществлении ими деятельности в области образования, просвещения и науки, способствующее интеграции аграрного образования, науки и производства для повышения эффективности агропромышленного комплекса.

Поскольку исследованиями предусмотрена некоммерческая форма организации, то агротехнопарк должен осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых он создается и соответствует поставленным целям. Такой деятельностью будут признаваться:

- приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания агротехнопарка;
- приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав;
- участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика.

Агротехнопарк должен вести учет доходов и расходов по предпринимательской и иной приносящей доходы деятельности.

Имущество агротехнопарка будут составлять материальные ценности и финансовые ресурсы, находящиеся на его балансе и являющиеся собственностью агротехнопарка. В свою очередь Ассоциация «Агротехнопарк» не должна отвечать по своим обязательствам тем своим имуществом, на которое по законодательству Российской Федерации может быть обращено взыскание. Агротехнопарк не будет отвечать по обязательствам участников своих звеньев. Участники звеньев должны солидарно нести субсидиарную ответственность по обязательствам агротехнопарка в полном размере.

Ассоциация «Агротехнопарк» может иметь в собственности или в оперативном управлении здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь, денежные средства в рублях и иностранной валюте, ценные бумаги и иное имущество.

Имущество агротехнопарка должно формироваться за счет членских взносов членов Ассоциации из средств, полученных ими из внебюджетных

источников: за оказание платных услуг и иных не запрещенных законом поступлений, с учетом особенностей, предусмотренных действующим законодательством для бюджетных учреждений. Источниками образования средств и формирования имущества агротехнопарка будут являться:

- перечисления федерального, областного бюджетов, внебюджетных организаций на внедрение научных разработок в производство;
- единовременные вступительные членские взносы;
- регулярные членские взносы;
- дополнительные имущественные взносы членов;
- добровольные имущественные взносы и пожертвования;
- доходы, получаемые от собственности агротехнопарка;
- иные не запрещенные законом поступления.

Для обеспечения научно-инновационной деятельности агротехнопарка участники его звеньев должны вносить единовременные вступительные членские взносы и регулярные членские взносы, размер и порядок уплаты которых определяются и устанавливаются Общим собранием участников звеньев агротехнопарка.

Членские взносы, а также все приобретенное агротехнопарком имущество за счет единовременных вступительных членских взносов, регулярных членских взносов и иных не запрещенных законом поступлений, является собственностью Ассоциации «Агротехнопарк». Полученные Ассоциацией имущество и денежные средства, в том числе прибыль не подлежат распределению между участниками звеньев агротехнопарка.

Высшим органом агротехнопарка должно являться Общее собрание участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк». Норма представительства от каждого участника - юридического лица – 1 чел.

Общее собрание участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» вправе принимать решения по всем вопросам деятельности Ассоциации. К компетенции Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» относится:

- определение приоритетных направлений деятельности агротехнопарка, принципов образования и использования его имущества;
- изменение устава агротехнопарка. При этом изменения учредительных документов вступают в силу со дня их государственной регистрации;
- образование исполнительных органов агротехнопарка и досрочное прекращение их полномочий;
- утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов агротехнопарка, если уставом агротехнопарка в соответствии с законом это правомочие не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов агротехнопарка;
- принятие решений о создании агротехнопарком других юридических лиц;
- принятие решений об участии в агротехнопарке других юридических лиц, о создании филиалов и об открытии представительств агротехнопарка;
- принятие решений о реорганизации или ликвидации Ассоциации «Агротехнопарк», о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении ликвидационного баланса;
- избрание ревизионной комиссии (ревизора) и назначение аудиторской организации или индивидуального аудитора (профессионального аудитора) агротехнопарка;
- принятие решения о порядке определения размера и способа уплаты членских взносов;
- принятие решений о дополнительных имущественных взносах членов агротехнопарка.
- принятие решений о долго- и краткосрочных кредитах;

- утверждение финансового плана агротехнопарка и внесение в него изменений;
- другие вопросы.

Все вышеуказанные вопросы относятся к исключительной компетенции Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк».

Общее собрание участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» созывается по мере необходимости, но не реже 1 (одного раза) в год. По требованию не менее половины (1/2) членов агротехнопарка, либо не менее двух третей (2/3) состава постоянно действующего коллегиального исполнительного органа агротехнопарка – Координационного совета Ассоциации должно быть созвано внеочередное Общее собрание участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк». Координационный совет Ассоциации организует подготовку к проведению Общего собрания. О месте и времени проведения Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк», а также повестке дня Координационный совет Ассоциации должен сообщить участникам звеньев агротехнопарка не позднее чем за тридцать (30) дней до назначенного срока, любым доступным способом.

Общее собрание ведет председательствующий, выбранный из состава Координационного совета Ассоциации. Общее собрание участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» правомочно, если на указанном собрании или заседании присутствует более половины ее членов.

Решения Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» принимаются открытым голосованием, простым большинством голосов членов, присутствующих на собрании. Решения Общего собрания по вопросам исключительной компетенции Общего собрания принимаются квалифицированным большинством в 2/3 голосов.

Постоянно действующим коллегиальным исполнительным органом агротехнопарка в период между Общими собраниями участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» является Координационный совет Ассоциации.

К компетенции Координационного совета Ассоциации относятся:

- реализация основных направлений деятельности агротехнопарка;
- разработка планов деятельности агротехнопарка и планов финансирования;
- принятие внутренних нормативных документов;
- подготовка предложений по принятию в агротехнопарк новых членов;
- подготовка предложений по выходу (исключению) из числа участников звеньев агротехнопарка;
- выполнение решений Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк»;
- утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса;
- организация и подготовка Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк»;
- другие вопросы, не отнесенные к исключительной компетенции Общего собрания.

Координационный совет Ассоциации избирается Общим собранием участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» открытым голосованием сроком на 5 лет. Численность Координационного совета Ассоциации составляет не менее 3 чел. Заседания Координационного совета Ассоциации проводятся по мере необходимости. Координационный совет Ассоциации правомочен при участии в нем более половины (1/2) членов Совета. Решения Координационного совета Ассоциации принимаются открытым голосованием, простым большинством голосов.

Единоличным исполнительным органом агротехнопарка является Председатель Координационного Совета Ассоциации, избираемый Общим собранием участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» из числа ее членов сроком на 5 лет. Он осуществляет текущее руководство деятельностью Ассоциации «Агротехнопарк» и подотчетен высшему органу управления

Ассоциации – Общему собранию участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк».

Председатель Координационного совета Ассоциации без доверенности действует от имени агротехнопарка, представляет его интересы в отношениях с гражданами и юридическими лицами. В пределах предоставленных ему прав Председатель Координационного совета Ассоциации распоряжается в соответствии с финансовым планом имуществом агротехнопарка, открывает расчетный и другие счета в кредитных организациях, в пределах утвержденного финансового плана заключает договоры, в том числе трудовые, выдает доверенности, издает приказы.

Председатель Координационного совета Ассоциации вправе решать все вопросы, связанные с деятельностью Ассоциации, за исключением отнесенных к компетенции Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» и постоянно действующего коллегиального исполнительного органа - Координационного совета Ассоциации. Не реже одного раза в год Председатель Координационного совета Ассоциации отчитывается перед Общим собранием участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» о результатах деятельности Ассоциации.

Председатель Координационного совета Ассоциации вправе во всякое время отказаться от исполнения своих обязанностей, предупредив об этом Координационный совет Ассоциации в письменной форме не позднее чем за три месяца до дня фактического отказа.

В случае отказа Председателя Координационного совета Ассоциации от выполнения своих обязанностей и иных случаях невозможности исполнения им своих обязанностей Координационный Совет Ассоциации незамедлительно собирает Общее собрание участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» для избрания нового Председателя Координационного совета Ассоциации.

По решению Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» полномочия исполнительных органов Ассоциации могут быть досрочно прекращены в случаях грубого нарушения ими своих обязанностей,

обнаружившейся неспособности к надлежащему ведению дел или наличия иных серьезных оснований.

Участники звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» имеют право:

- в порядке, установленном законом или уставом агротехнопарка, участвовать в управлении делами агротехнопарка;

- в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом и уставом агротехнопарка, получать информацию о деятельности агротехнопарка, знакомиться с его бухгалтерской и иной документацией;

- в порядке, установленном законом, обжаловать решения органов агротехнопарка, влекущие за собой гражданско-правовые последствия;

- в случаях, предусмотренных законом, оспаривать совершенные агротехнопарком сделки и требовать возмещения причиненных агротехнопарку убытков;

- безвозмездно, если иное не предусмотрено законом, пользоваться оказываемыми агротехнопарком услугами на равных началах с другими его участниками;

- по своему усмотрению выйти из агротехнопарка по окончании финансового года. В этом случае участник агротехнопарка несет субсидиарную ответственность по его обязательствам пропорционально своему взносу в течение пяти лет с момента выхода;

- осуществлять иные права, предусмотренные законом или уставом агротехнопарка, в порядке, установленном уставом агротехнопарка.

Участники звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» обязаны:

- участвовать в образовании имущества агротехнопарка в порядке, в размере, способом и в сроки, которые предусмотрены уставом агротехнопарка, в соответствии с действующим законодательством;

- не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности агротехнопарка;

- участвовать в принятии решений, если их участие в соответствии с законом и (или) уставом агротехнопарка необходимо для принятия таких решений;

- не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда агротехнопарку, участникам звеньев которого они являются;

- своевременно уплачивать предусмотренные уставом членские взносы;

- по решению высшего органа агротехнопарка вносить дополнительные имущественные взносы;

- выполнять решения высшего и других органов агротехнопарка;

- предоставлять агротехнопарку информацию, необходимую для решения вопросов, связанных с его деятельностью.

С согласия участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» в нее может войти новый участник. Участником звена могут быть юридические лица – учебные, проектные и научные учреждения аграрного направления. Вступление в агротехнопарк нового участника может быть обусловлено его субсидиарной ответственностью по обязательствам агротехнопарка, возникшим до его вступления. Прием в агротехнопарк новых участников и выход (исключение) участников из состава звеньев агротехнопарка осуществляется по решению Общего собрания участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк».

Прием в агротехнопарк новых участников осуществляется путем подачи письменного заявления в постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган управления - Координационный совет Ассоциации, который в течение 30 дней со дня поступления заявления подготавливает Общему собранию участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» предложения по принятию в агротехнопарк новых участников.

Выход участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» из ее состава осуществляется по окончании финансового года путем подачи письменного заявления в постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган управления - Координационный совет Ассоциации. При этом, не позднее 3 (трех)

месяцев после подачи участником звена Ассоциации «Агротехнопарк» заявления о выходе из состава агротехнопарка Координационный совет Ассоциации обязан:

- определить порядок выполнения участником звена Ассоциации «Агротехнопарк» принятых на себя ранее обязательств по отношению к другим участникам звеньев и самой Ассоциации «Агротехнопарк»;
- разрешить иные вопросы, связанные с выходом участника звена Ассоциации «Агротехнопарк» из ее состава;
- подготовить предложения для принятия решения Общим собранием участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» о выходе из состава агротехнопарка.

Единовременные вступительные членские взносы, регулярные членские взносы, дополнительные имущественные членские взносы при выходе из агротехнопарка возврату не подлежат.

Участник звена Ассоциации «Агротехнопарк», по предложению постоянно действующего коллегиального исполнительного органа управления – Координационного совета Ассоциации, может быть исключен из нее по решению остающихся участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» в случаях неисполнения своих обязательств перед агротехнопарком. В отношении ответственности исключенного участника звена Ассоциации «Агротехнопарк» применяются правила, относящиеся к выходу из агротехнопарка. При этом ликвидация или реорганизация одного из участников звеньев Ассоциации «Агротехнопарк» не прекращает деятельности агротехнопарка.

На основании вышеизложенного нами был сформирован организационно-управленческий механизм функционирования агротехнопарка и участников его звеньев (рис. 3.2.1).

Участники звеньев Ассоциации «Агротехнопарк»



Рисунок 3.2.1 – Организационно-управленческий механизм функционирования агротехнопарка (разработано автором)

Все участники агротехнопарка обязаны вносить членские взносы и другие установленные Уставом Ассоциации «Агротехнопарк» взносы в фонд Агротехнопарка. Средства фонда должны расходоваться на обеспечение деятельности агротехнопарка, осуществление и внедрение НИОКР. При этом участникам агротехнопарка предоставляется право использовать все разработки агротехнопарка на безвозмездной основе. Агротехнопарк может оказывать возмездные услуги своим участникам звеньев на основе двусторонних договоров, заключенных добровольно между агротехнопарком и его участником. Прибыль, полученная в результате выполнения таких договоров, поступает в фонд агротехнопарка в полном объеме.

Все работы, услуги и иные виды деятельности, проводимые агротехнопарком относительно физических и/или юридических лиц, осуществляются на возмездной основе, на основании заключения договора о возмездном оказании услуг. Вся прибыль от такой деятельности перечисляется в фонд агротехнопарка в полном объеме.

Таким образом, получаем финансовый механизм взаимодействия участников агротехнопарка с Ассоциацией «Агротехнопарк» и внешней средой (рис. 3.2.2).

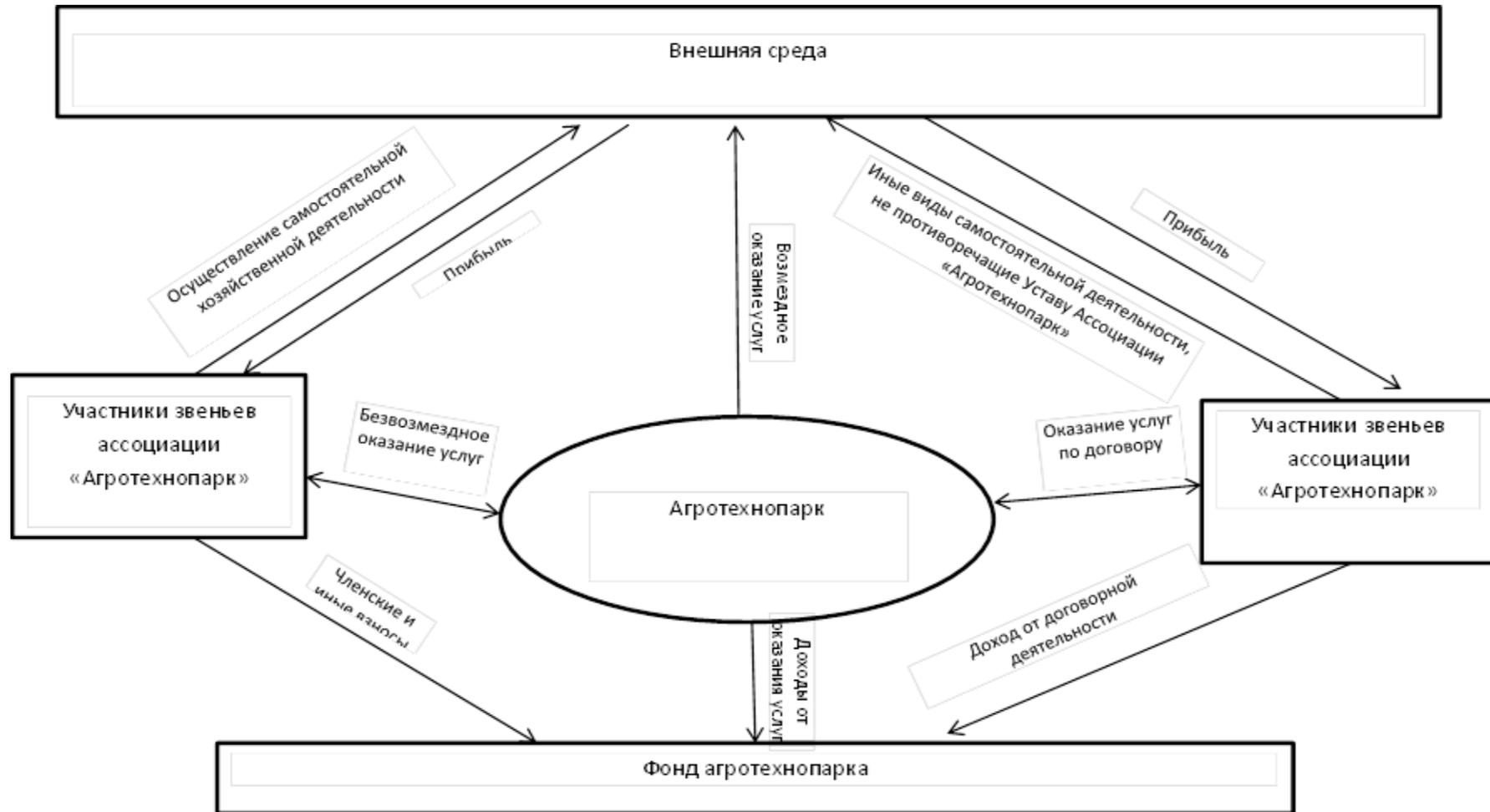


Рисунок 3.2.2 – Финансовый механизм взаимодействия участников агротехнопарка с ассоциацией «Агротехнопарк» и внешней средой (разработано автором)

Подводя итоги, можно сделать вывод, что на основании приведенного механизма интересы участников звеньев агротехнопарка в части осуществления самостоятельной хозяйственной деятельности будут полностью удовлетворены, фонд агротехнопарка будет регулярно пополняться и распределяться на осуществление НИОКР, образовательной и иных видов деятельности, не противоречащих действующему законодательству, а сам агротехнопарк будет выполнять функции по обновлению агропромышленного комплекса в части инновационных идей, технологий, разработок и продукции.

3.3. Организационно-экономическая модель создания агротехнопарков в системе «производство–образование–наука»

Агротехнопарк как сложная интегрированная структура состоит из нескольких звеньев, сочетающих в себе все основные элементы сельскохозяйственного производства, научные и образовательные учреждения. Поэтому с точки зрения организационно-управленческой структуры он представляет собой мультисистему, характеризующуюся глубокой интеграцией его участников.

Для создания качественной модели, отражающей все характерные особенности и взаимосвязи, необходимо каждое звено агротехнопарка представить в виде самостоятельной системы, в то же время зависящей от других звеньев.

Главенствующим, как и в любой мультисистеме, в агротехнопарке является управленческое звено, которое включает в себя следующие компоненты:

- общее собрание участников звеньев ассоциации «Агротехнопарк»;
- экспертный совет;

- представительство отраслевых министерств и органов власти Саратовской области, осуществляющих надзор за деятельностью ассоциации «Агротехнопарк»;

- юридическая служба;
- финансово-экономическая служба;
- информационно-консультационная служба;
- маркетинговая служба;
- выставочный центр.

При условии слаженного взаимодействия эти службы обеспечивают стабильную эффективную работу агротехнопарка, осуществляют юридический и экономической контроль за его деятельностью и при этом отстаивают интересы участников агротехнопарка на всех уровнях государственной власти.

Финансово-экономическая часть осуществляет контроль и учет денежных поступлений и расходов агротехнопарка, сбор средств в фонд агротехнопарка, по взаимному соглашению на договорной основе может взять на себя процедуру ведения бухгалтерского учета и предоставление налоговой отчетности отдельных участников агротехнопарка (в частности производственного звена).

Экспертный совет ассоциации осуществляет контроль за выполнением научно-технических разработок, ходом внедрения инноваций на предприятиях внутри агротехнопарка, оценивает экономический эффект от их использования и принимает решение о необходимости их доработки либо готовности к размещению в банке инноваций для дальнейшей коммерциализации.

Общее собрание участников звеньев ассоциации «Агротехнопарк» является коллегиальным органом самоуправления, определяющим основные направления развития агротехнопарка и состоящим из выборных представителей звеньев агротехнопарка.

Информационно-консультационная служба оказывает на возмездной основе консалтинговые услуги организациям, не входящим в состав агротехнопарка, популяризирует результаты деятельности научного звена

агротехнопарка, а также привлекает клиентов в банк инноваций для дальнейшей реализации им передовых разработок и достижений.

Маркетинговая служба совместно с выставочным центром организует мероприятия, направленные на демонстрацию продукции экспериментального производства, способствующую ее дальнейшей реализации, расширение клиентской базы агротехнопарка, заключение прямых хозяйственных договоров с организациями, не входящими в агротехнопарк, на проведение научных исследований и оптимизацию производства.

На основании вышеизложенного модель управленческого звена агротехнопарка должна выглядеть следующим образом (рис. 3.3.1).

Управленческое звено, помимо прочего, должно отличаться квалифицированностью, быстродействием, наличием обратной связи с другими звеньями, компактностью и мобильностью. Финансирование органов управленческого звена должно осуществляться из фонда агротехнопарка в объемах, не превышающих 20 % ежегодных поступлений.

Научное звено агротехнопарка в свою очередь также состоит из группы участников:

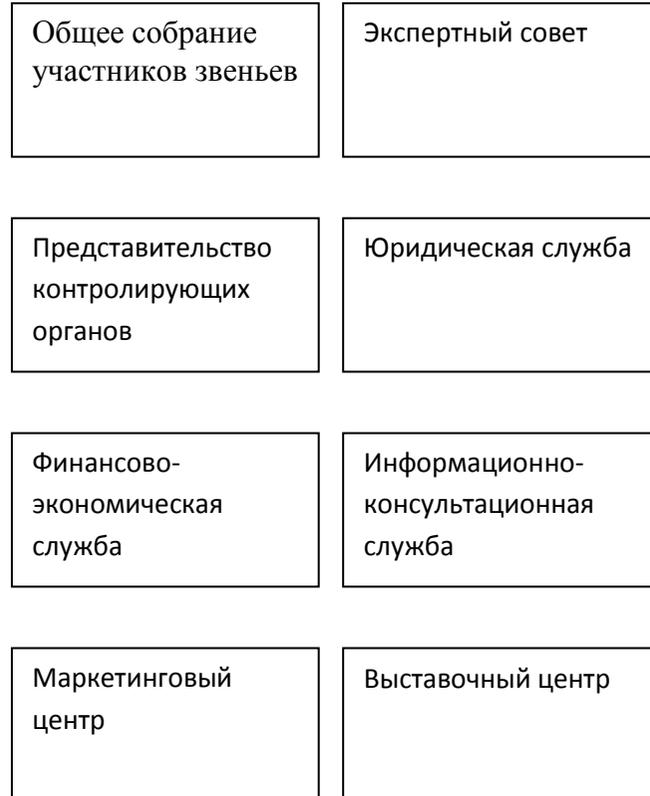
- научно-исследовательских институтов;
- опытных лабораторий;
- селекционных станций;
- профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений аграрного профиля, занятого в НИР и НИОКР;
- аспирантов, магистрантов и студентов выпускных курсов;
- банка инноваций;
- экспериментальных полей.

Внешние потребители

- Предоставление бухгалтерской и налоговой отчетности ассоциации.
- Предоставление отчета о работе перед контролирующими органами.
- Прием заявок на выполнение прямых хозяйственных договоров, освоение грантов.
- Проведение выставок, ярмарок и мероприятий, направленных на популяризацию научных разработок и инновационной продукции.
- Привлечение клиентов в банк инноваций.
- Консалтинговые услуги.
- Юридические услуги для сельхозтоваропроизводителей.
- Защита интересов участников агротехнопарка на различных уровнях государственной власти.
- Привлечение в агротехнопарк новых участников

125

Управленческое звено



Звенья агротехнопарка

- Контроль за выполнением научно-технических разработок, оценка их качества и размещение в банке инноваций.
- Ведение бухгалтерской и налоговой отчетности как агротехнопарка в целом, так и отдельных его участников (на договорной основе).
- Предоставление юридических консультаций, регистрация земельных участков, защита интересов в судебных органах.
- Определение приоритетных направлений научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ

Звенья агротехнопарка

- Предоставление отчета о производственной и научной деятельности, а также отчетов о выполнении хозяйственных работ.
- Предоставление средств в пополнение фонда агротехнопарка.
- Предложения по проведению научных разработок в будущие периоды

**Рисунок 3.3.1 – Функциональная модель
Управленческого звена агротехнопарка (разработано
автором)**

Сотрудники научно-исследовательских институтов и профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений должны осуществлять научные разработки по определенным направлениям, организовывать их внедрение на предприятия производственного звена и осуществлять научное сопровождение собственных предложений для обеспечения их наиболее качественного и эффективного применения.

Аспиранты, магистранты и студенты выпускных курсов должны проводить исследования в лабораториях, на опытных полях (для агрономического направления), выполнять работы по обслуживанию техники (для технического направления) и ассистировать научным сотрудникам на селекционных станциях (для агрономического и ветеринарного направления). Помимо этого они могут проходить производственную практику на предприятиях производственного звена, знакомиться с технологией переработки, хранения и упаковки на современном оборудовании перерабатывающих предприятий производственного звена, осуществлять дипломное проектирование на их мощностях и знакомиться с новейшими образцами техники, высокопродуктивными породами животных, сортами растений и средствами их защиты, способами организации и управления на предприятиях агротехнопарка.

Для обеспечения всесторонней интенсификации и повышения эффективности агропромышленного производства участникам научного звена необходимо совершенствовать систему и методы управления на сельскохозяйственных предприятиях посредством систематического выявления и использования резервов повышения эффективности агропромышленного производства.

Приоритетными в сфере инновации агропромышленного комплекса должны стать следующие направления:

- энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- инновации, способствующие импортозамещению и удешевлению качественных продуктов питания;

- технологии, позволяющие повысить надежность, долговечность, эффективность и ремонтпригодность сельскохозяйственных машин, деталей и механизмов;
- экологизация отрасли сельскохозяйственного производства;
- разработка и совершенствование безотходного цикла сельскохозяйственного производства;
- диверсификация производства с учетом природно-климатических условий и особенностей рельефа;
- совершенствование способов обработки, хранения и упаковки готовых продуктов питания и полуфабрикатов.

В результате комплексного выполнения задач и приоритетов модель научного звена станет органичным элементом мультисистемы агротехнопарка (рис. 3.3.2).

На финансирование деятельности научного звена нами предлагается сумма, равная 40 % от суммарного годового поступления средств в фонд агротехнопарка. В свою очередь участники научного звена обязаны 30 % от стоимости прямых хозяйственных договоров с предприятиями, не входящими в состав производственного звена, коммерческих контрактов и грантов перечислять в фонд агротехнопарка на осуществление маркетинговых работ, финансирование управленческого звена агротехнопарка и техническое обеспечение работы банка инноваций.

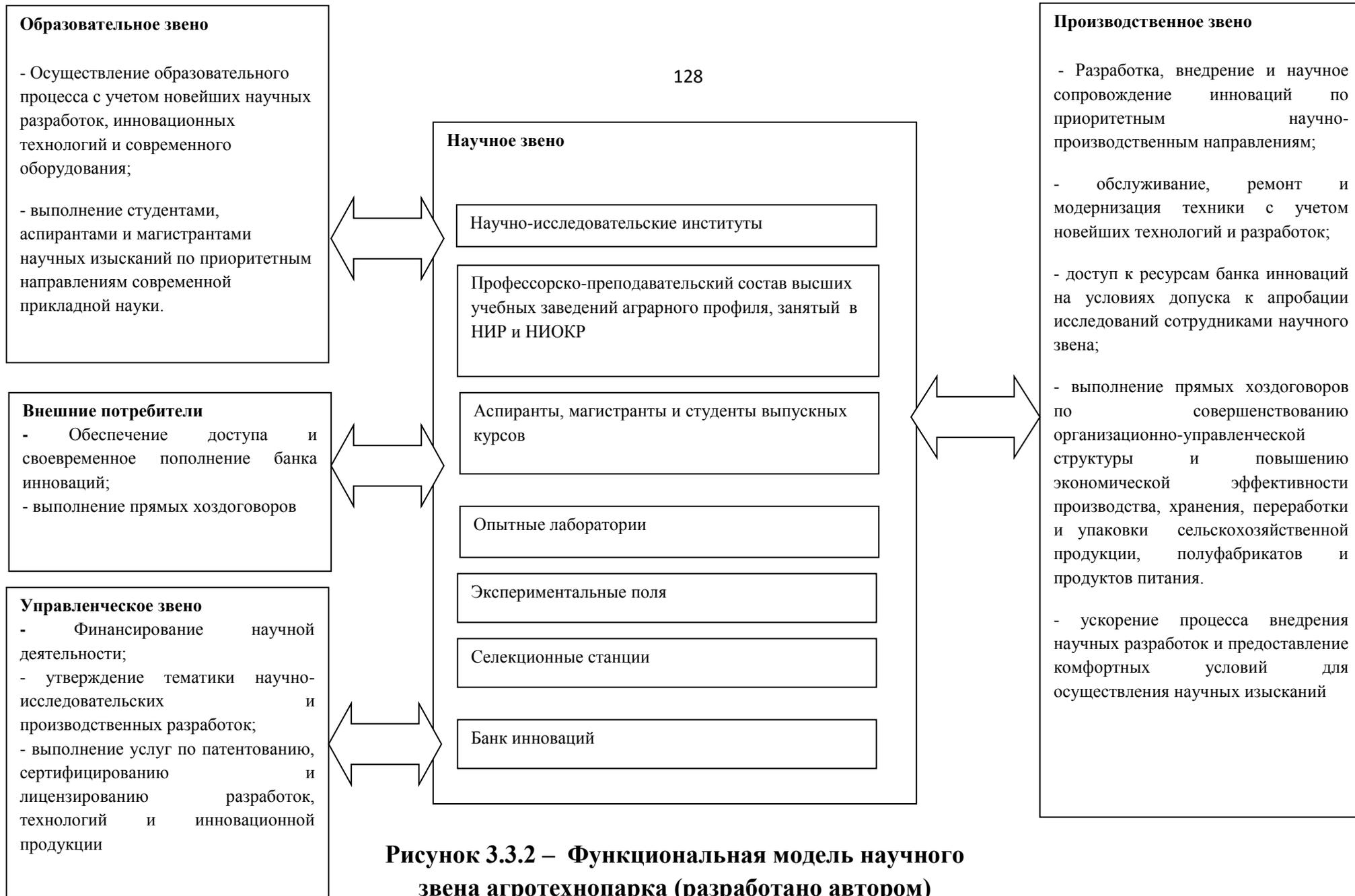


Рисунок 3.3.2 – Функциональная модель научного звена агротехнопарка (разработано автором)

Образовательное звено агротехнопарка призвано сформировать постоянно действующую сеть переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов по проблемам управления и организации производства в период системного кризиса, особое внимание следует обратить на необходимость импортозамещения и адаптации к условиям ВТО. Это должна быть четко организованная, взаимосвязанная учебная сеть – семинары, учебные курсы, учебно-внедренческие группы, для которых необходимо разработать учебные программы курсов, методические материалы, организовать переобучение преподавателей. Необходимо разработать и осуществить систему подготовки специалистов в области инноваций, в рамках которой выпускники учебных заведений аграрного профиля могли бы пройти стажировку на предприятиях производственного звена агротехнопарка, получить качественные знания по работе с инновациями и навыки освоения их в производстве.

Образовательное звено должно работать по принципу опережающей подготовки кадров, повышать качество подготовки специалистов. Необходимо готовить не тех, кого можно, а тех, кто нужен сельскохозяйственному производству.

Образовательное звено агротехнопарка должно включать в себя следующие элементы:

- прикладной бакалавриат;
- повышение квалификации специалистов АПК;
- методическое управление;
- бизнес-инкубатор;
- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;
- электронное и дистанционное обучение;
- целевая подготовка специалистов.

Прикладной бакалавриат – это система подготовки выпускников, обладающих компетенциями и навыками решения технологических задач в сфере АПК, готовых приступить к профессиональной деятельности по специальности после окончания вуза. При это учебное заведение должно активно привлекать

руководителей и специалистов предприятий производственного звена для участия в процессе обучения. Производственная практика также должна проводиться на предприятиях производственного звена по направлениям подготовки.

Повышение квалификации специалистов АПК предусматривает привлечение специалистов научного звена к разработке проведению курсов, семинаров и практических занятий, призванных привить специалистам АПК навыки усвоения и обеспечения функционирования инноваций на конкретных предприятиях.

Методическое управление – структурное подразделение образовательного звена, призванное составлять рабочие учебные программы с привлечением отраслевых союзов, ассоциаций сельхозтоваропроизводителей и специалистов производственного звена агротехнопарка.

Бизнес-инкубатор – инкубатор агробизнеса, курирующий проекты малых ферм и инновационного предпринимательства, которые нуждаются в поддержке на начальном этапе становления. Такие фермы и предприятия в инкубаторе агробизнеса получают начальную поддержку (финансовую, материально-техническую, информационную, юридическую, маркетинговую) на возвратной основе со стороны управленческого и образовательного звена и сервисных структур производственного агротехнопарка.

Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава предусматривает постоянный контроль руководства образовательного звена за уровнем профессиональной компетенции профессорско-преподавательского состава, проведение стажировок на базе научного звена, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в ведущих научно-образовательных учреждениях и контроль участия профессорско-преподавательского состава в научных исследованиях.

Электронное и дистанционное обучение предусматривает оказание образовательных услуг с использованием электронных курсов и контента, размещаемого на различных, в том числе и международных электронных

платформах с использованием сетевой дистанционной формы реализации образовательных программ.

Целевая подготовка специалистов предусматривает целевую контрактную подготовку кадров на основании трехстороннего договора (вуз–работодатель–студент), в соответствии с которым вуз готовит специалиста требуемой специализации, а работодатель обязуется принять этого специалиста на работу на определенных условиях. Для предприятий, входящих в производственное звено агротехнопарка, предусматривается специальная система целевой подготовки: предприятие выбирает студента, уже обучающегося по необходимой программе бакалавриата, получает с него согласие на трудоустройство, выплачивает ему именную стипендию из фонда агротехнопарка в течение всего срока обучения, предоставляет место для проведения производственной практики и в дальнейшем обеспечивает ему жилищные условия, рабочее место с установленным уровнем заработной платы с заключением контракта на 5 лет.

Такая модель образовательного звена агротехнопарка будет способствовать повышению закрепляемости молодых специалистов в сельскохозяйственном производстве, росту качества знаний и практических навыков выпускников (рис. 3.3.3).

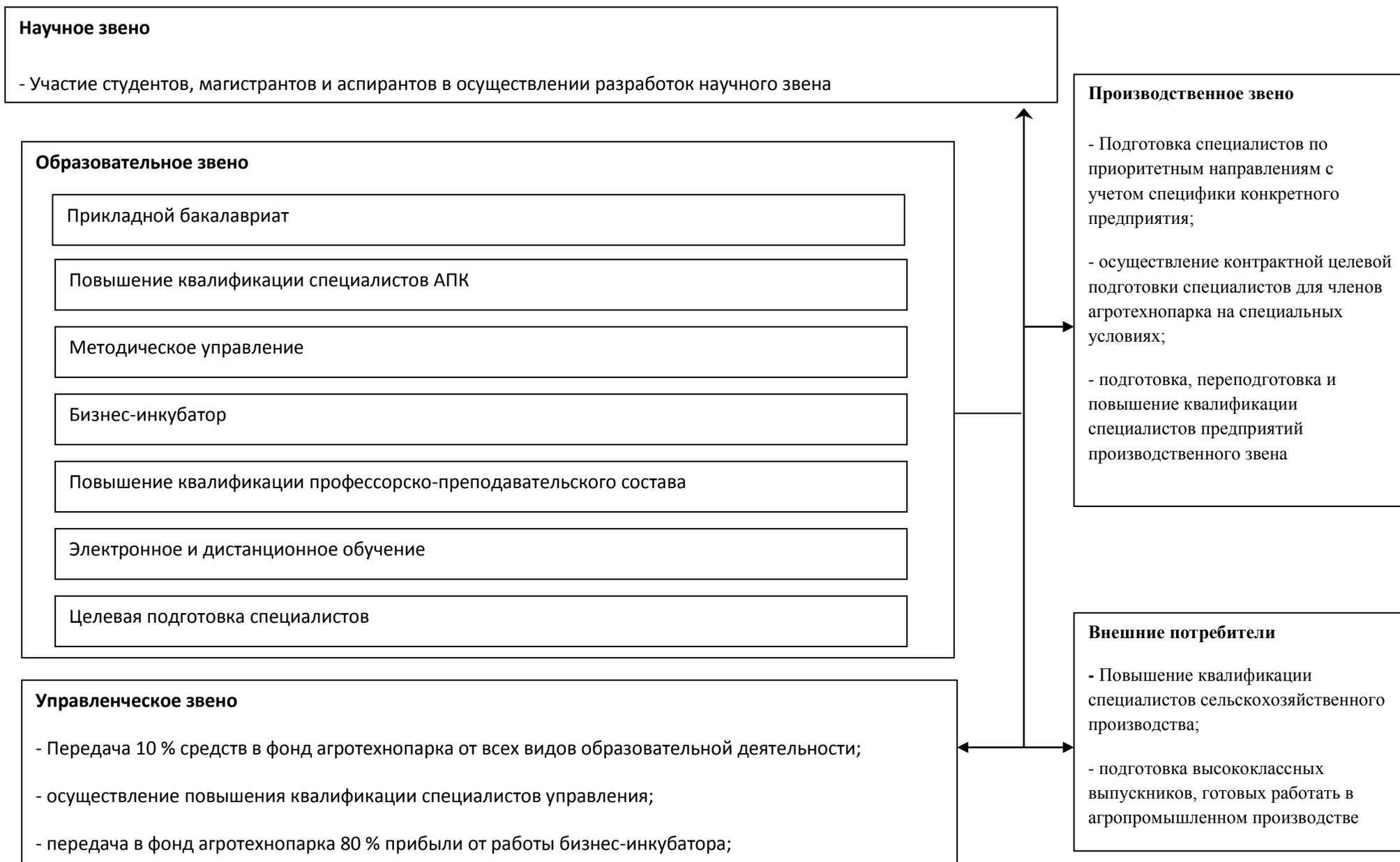


Рисунок 3.3.3 – Функциональная модель образовательного звена агротехнопарка (разработано автором)

На обеспечение работы образовательного звена предусмотрено выделение средств в размере 10 % от годовых поступлений в фонд агротехнопарка.

При условии соблюдения установленных принципов образовательное звено способно существенно повысить результативность и качество работы всех звеньев агротехнопарка за счет «подпитки» их квалифицированными компетентными специалистами.

Производственное звено является одним из наиболее сложных звеньев агротехнопарка, поскольку должно включать в себя полный цикл сельскохозяйственного производства от первичного сельскохозяйственного сырья до готовых к употреблению полуфабрикатов и продуктов питания, следовательно, оно должно вобрать в себя производственные предприятия, организации по хранению, доработке, переработке и упаковке сельскохозяйственной продукции:

- крупные сельскохозяйственные предприятия;
- сельскохозяйственные производственные кооперативы;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
- элеваторы и предприятия по хранению сельскохозяйственной продукции;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы и «центры коллективного пользования»;
- перерабатывающие предприятия;
- предприятия по обработке и упаковке сельскохозяйственной продукции;
- сервисный центр (машинно-технологическая станция).

Крупные сельскохозяйственные предприятия и сельскохозяйственные производственные кооперативы должны выполнять основные операции по внедрению и испытанию новых технологий на своей территории и своими ресурсами, помимо основной деятельности они будут выпускать инновационный экспериментальный продукт, который в дальнейшем будет реализовываться через маркетинговый отдел управленческого звена и выставочный центр. Часть дополнительной прибыли (до 50 %), которую они будут получать от выращивания

экспериментальных культур, пород животных и внедрения новых технологий, эти предприятия должны перечислять в фонд агротехнопарка.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы и «центры коллективного пользования» в свою очередь также будут выполнять несколько функций: для снабженческо-сбытовых главной задачей будет распространение инноваций среди своих членов – крестьянских (фермерских) хозяйств; обслуживающие кооперативы и «центры коллективного пользования» будут оказывать услуги предприятиям-производителям сельскохозяйственной продукции, участвующим в агротехнопарке, и на договорных условиях предприятиям нерезидентам; кредитные кооперативы совместно с финансовой группой управленческого звена должны будут заниматься привлечением средств в агротехнопарк, реструктуризацией и возмещением кредиторской задолженности.

Элеваторы и предприятия по хранению сельскохозяйственной продукции будут оказывать услуги членам агротехнопарка, а также производить испытание на своих мощностях технологий и инноваций научного звена. Предусматривается оказание услуг сторонним организациям, 40 % прибыли от этих услуг должно идти в фонд агротехнопарка.

Перерабатывающие предприятия, предприятия по обработке и упаковке сельскохозяйственной продукции возьмут на себя функции приема и переработки как основной продукции членов производственного звена, так и производство из экспериментального сырья новых продуктов питания с использованием технологий и методов научного звена для последующей ее реализации и безвозмездной передачи отдельных образцов выставочному центру.

Сервисный центр (машинно-технологическая станция) должен быть организован из научных сотрудников, профессорско-преподавательского состава, студентов выпускных курсов, магистрантов и аспирантов. При оказании услуг членам производственного звена в нем будут отрабатываться инновационные технологии и приемы, а также оттачиваться мастерство молодых специалистов.

Экспериментальное производство, хоть и будет осуществляться на территории и мощностях производственного звена, структурно в него входить не будет, поскольку в нем равные доли участия всех звеньев агротехнопарка, а производимый наукоемкий продукт должен идти демонстрационным материалом как результат инновационной деятельности агротехнопарка. Технологии, применяемые в процессе экспериментального производства, должны поступать в банк инноваций для дальнейшей коммерциализации. Молодые специалисты, участвующие в экспериментальном производстве, должны в дальнейшем эффективно пополнить кадровый резерв АПК области.

Производственное звено в свою очередь также будет финансироваться из фонда агротехнопарка. Все средства, оставшиеся после распределения между остальными звеньями, будут рассредоточены между его членами согласно степени участия и стоимости произведенного инновационного экспериментального продукта. Эти средства также должны послужить дополнительным побудительным стимулом для сельскохозяйственных предприятий к включению их в производственное звено агротехнопарка.

В результате выполнения вышеизложенных функций модель производственного звена приобретает вид, представленный на рис. 3.3.4.



Рисунок 3.3.4 – Функциональная модель производственного звена агротехнопарка (разработано автором)

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что агротехнопарк как мультисистема – сложная многоуровневая глубокоинтегрированная организация, и для ее эффективной работы крайне необходимо четкое и слаженное взаимодействие всех ее звеньев.

Добиться такого взаимодействия возможно только лишь при четком осознании и понимании всеми его членами целей и задач агротехнопарка, наиболее полного удовлетворения материальных потребностей участников за счет научно-технологического прогресса сельскохозяйственного производства.

Распределение средств фонда агротехнопарка лишней раз подтверждает его некоммерческий характер и направленность на научное обогащение сельскохозяйственной отрасли, ускорение выполнения задачи импортозамещения сельскохозяйственной продукции и насыщения рынка качественным, высокотехнологичным, конкурентоспособным и доступным отечественным продуктом.

Предлагаемые модели звеньев и принципы управления организационно-экономическими процессами, проведенный анализ взаимодействия звеньев, тенденций развития и основных направлений инновационной деятельности научных учреждений агропромышленного комплекса Саратовской области позволили разработать подходы к обоснованию механизма вовлечения и экономического взаимодействия участников агротехнопарка в системе «производство–образование–наука» (рис. 3.3.5).

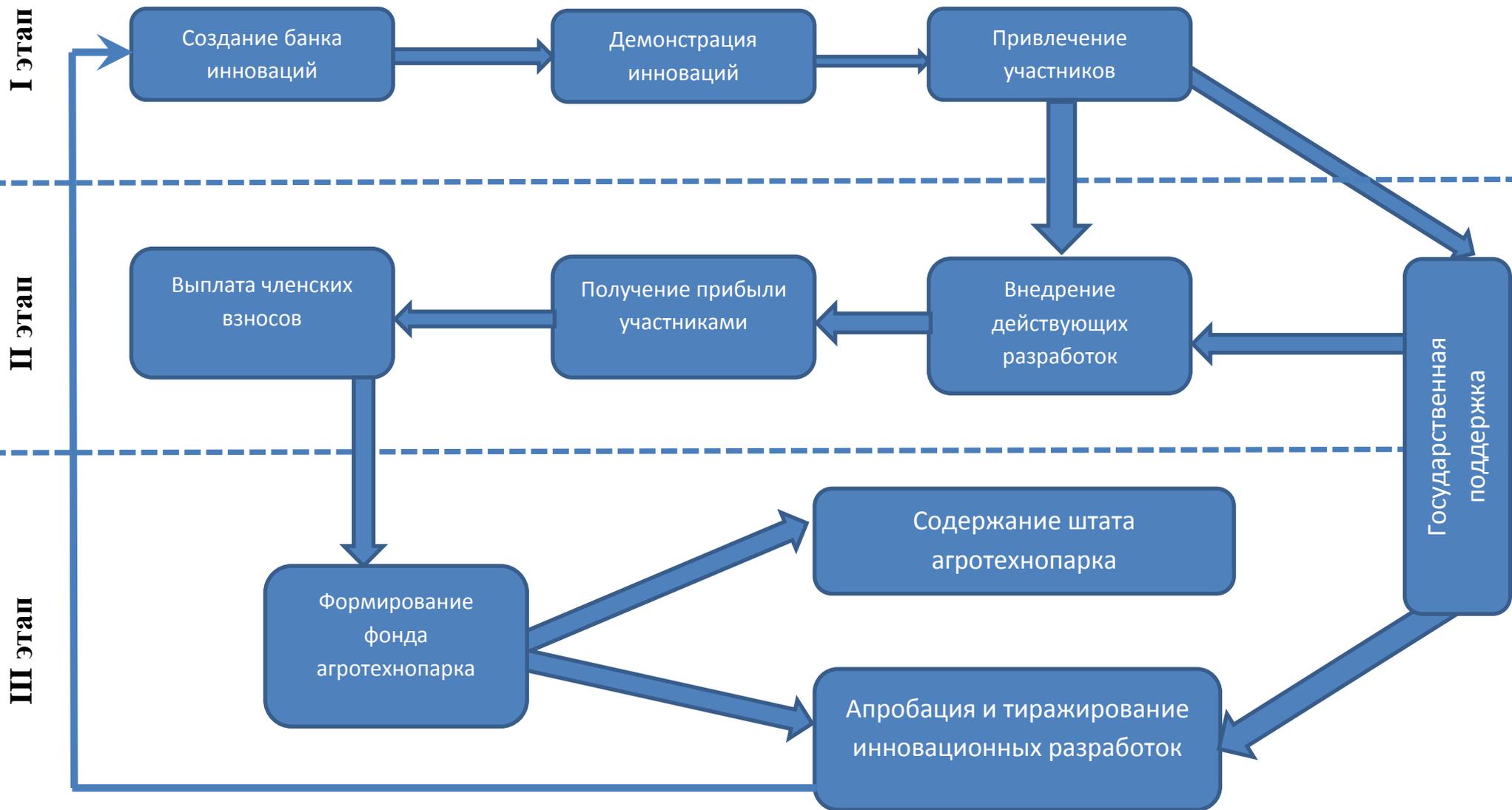


Рисунок 3.3.5 – Подход к обоснованию механизма вовлечения и экономического взаимодействия участников агротехнопарка (разработано автором)

Таким образом, на основании произведенных исследований можно сделать следующие выводы:

- агротехнопарк является сложной мультисистемой, зависящей от четкой, слаженной работы его звеньев и обязательного исполнения всеми участниками целей и задач агротехнопарка;

- управленческое звено является главенствующим и обеспечивает стабильную эффективную работу агротехнопарка, осуществляет юридический и экономической контроль за его деятельностью и при этом отстаивает интересы участников агротехнопарка на всех уровнях государственной власти;

- научное звено осуществляет разработку, обоснование, внедрение и научное сопровождение инноваций, новых технологий, методов и способов управления сельскохозяйственным производством на основании приоритетных научных направлений. Полученные на выходе технологии передаются в банк инноваций агротехнопарка для дальнейшей коммерциализации;

- образовательное звено – это четко организованная, взаимосвязанная учебная сеть, призванная сформировать постоянно действующую систему подготовки молодых востребованных специалистов, переподготовки и повышения квалификации руководителей и работников АПК по проблемам управления и организации производства особенно в период системного кризиса, необходимости импортозамещения и адаптации к условиям ВТО;

- производственное звено является главным и одним из наиболее сложных звеньев агротехнопарка, поскольку должно включать в себя полный цикл сельскохозяйственного производства от первичного сельскохозяйственного сырья до готовых к употреблению полуфабрикатов и продуктов питания, следовательно, оно должно вобрать в себя производственные предприятия, организации по хранению, доработке, переработке и упаковке сельскохозяйственной продукции;

- экспериментальное производство является в равных долях структурным подразделением всех звеньев агротехнопарка и сущностью своей представляет один из главных связующих элементов между звеньями, а производимый

научно-технический продукт должен использоваться в основном в виде демонстрационного материала как результат инновационной деятельности агротехнопарка;

- фонд агротехнопарка формируется из взносов участников агротехнопарка и средств государственной поддержки в рамках федеральных и региональных целевых программ и в установленных долях распределяется между ними в конце календарного года, таким образом реализуются его некоммерческий характер и направленность на научное обогащение сельскохозяйственной отрасли, ускорение выполнения задачи импортозамещения сельскохозяйственной продукции и насыщение рынка качественным, высокотехнологичным, доступным отечественным продуктом;

- предлагаемый подход к обоснованию механизма вовлечения и экономического взаимодействия участников агротехнопарка аккумулирует в себе творческие навыки и достижения ученых и предпринимателей, объединенных общими замыслами и стремлениями, и при поддержке государства позволяет осуществлять процесс постоянного совершенствования всех звеньев агропромышленного комплекса.

3.4. Социально-экономическая эффективность агротехнопарка

Агротехнопарк, как и любое эффективное предприятие, должен получать высокие результаты от своей деятельности. Ключевым в получении социально-экономического эффекта должно стать производственное звено как элемент реального сектора экономики сельскохозяйственной отрасли.

В то же время участники агротехнопарка в свою очередь являются самостоятельными юридическими лицами, и участие в агротехнопарке должно приносить им социально-экономическую выгоду, чтобы стимулировать к эффективной работе в составе агротехнопарка.

Нами были выделены основные направления, которые на начальном этапе формирования агротехнопарка должны стать источником получения прибыли: растениеводство (в т.ч. внедрение передовых систем обработки почвы), животноводство и закрепление молодых специалистов на сельскохозяйственных предприятиях.

Растениеводство сегодня является наиболее распространенным родом деятельности среди сельхозтоваропроизводителей. В Саратовской области наиболее повсеместно распространены озимая и яровая пшеница и подсолнечник, однако эффективность их возделывания невысокая.

Учеными СГАУ и НИИСХ Саратовской области на протяжении длительного времени ведутся работы по выведению элитных сортов и распространению их в хозяйствах области.

К настоящему времени Госсорткомиссией утверждено более 50 сортов, рекомендованных для возделывания в Саратовской области.

Таким образом, если на предприятиях производственного звена агротехнопарка вместо традиционных менее эффективных сортов возделывать элитные высокопродуктивные сорта, то экономическая эффективность деятельности существенно повысится (табл. 3.4.1).

От сортообновления и замены традиционных сортов на элитные участники производственного звена агротехнопарка получают следующие колебания уровня рентабельности: 146 и 296 % для озимой мягкой пшеницы; 76 и 164 % для яровой мягкой пшеницы; 127 и 262 % для озимой твердой пшеницы; 85 и 183 % для яровой твердой пшеницы; 52 и 62 % для подсолнечника соответственно. Уровень рентабельности варьирует, поскольку полученный урожай можно реализовать и как продовольственное сырье высокого качества, и как элитный посадочный материал другим хозяйствам.

Таблица 3.4.1 – Экономическая эффективность возделывания элитных сортов пшеницы и подсолнечника на территории Саратовской области

| Показатель | Традиционные сорта | Элитные сорта | Прирост |
|--|--------------------|---------------|-----------|
| Пшеница мягкая озимая | | | |
| Себестоимость возделывания всего, руб./га | 9114,4 | 13671,7 | 4557,3 |
| Средняя урожайность ц/га | 18,7 | 48,2 | 29,5 |
| Цена реализации, руб./т | 6500 | 12500/7000 | 6000/500 |
| Прибыль от реализации: элитных семян, руб./га | - | 40553 | 40553 |
| Продовольственного зерна, руб./га | 3040,6 | 20068,3 | 17027,7 |
| Уровень рентабельности продовольственного зерна, % | 33,36 | 146,78 | 113,42 |
| Уровень рентабельности элитных семян, % | - | 296,62 | - |
| Пшеница твердая озимая | | | |
| Себестоимость возделывания всего, руб./га | 10396 | 16113,8 | 5717,8 |
| Средняя урожайность ц/га | 17,3 | 46,4 | 29,1 |
| Цена реализации, руб./т | 7300 | 14000/7900 | 6700/600 |
| Прибыль от реализации: элитных семян, руб./га | - | 42350,2 | 42350,2 |
| Продовольственного зерна, руб./га | 2233 | 20542,2 | 18309,2 |
| Уровень рентабельности продовольственного зерна, % | 21,47 | 127,32 | 105,85 |
| Уровень рентабельности элитных семян, % | - | 262,8 | - |
| Пшеница мягкая яровая | | | |
| Себестоимость возделывания всего, руб./га | 6486 | 9157,7 | 2671,7 |
| Средняя урожайность ц/га | 12,6 | 22,8 | 10,2 |
| Цена реализации, руб./т | 6400 | 11800/7100 | 5400/700 |
| Прибыль от реализации: элитных семян, руб./га | - | 15055,9 | 15055,9 |
| Продовольственного зерна, руб./га | 1578 | 7030,3 | 5452,3 |
| Уровень рентабельности продовольственного зерна, % | 24,32 | 76,76 | 52,44 |
| Уровень рентабельности элитных семян, % | - | 164,4 | - |
| Пшеница твердая яровая | | | |
| Себестоимость возделывания всего, руб./га | 7387 | 11076,8 | 3689,8 |
| Средняя урожайность ц/га | 10,2 | 20,5 | 10,3 |
| Цена реализации, руб./т | 9100 | 17000/10000 | 7900/900 |
| Прибыль от реализации: элитных семян, руб./га | - | 20288,2 | 20288,2 |
| Продовольственного зерна, руб./га | 1895 | 9423,2 | 7528,2 |
| Уровень рентабельности продовольственного зерна, % | 25,65 | 85,07 | 59,42 |
| Уровень рентабельности элитных семян, % | - | 183,20 | - |
| Подсолнечник | | | |
| Себестоимость возделывания всего, руб./га | 8750 | 21108 | 12358 |
| Средняя урожайность ц/га | 9,7 | 21,4 | 11,7 |
| Цена реализации, руб./т | 12507 | 20000/15000 | 7493/2493 |
| Прибыль от реализации: элитных маслосемян, руб./га | - | 13132 | 13132 |
| Продовольственных маслосемян, руб./га | 3381,8 | 10992 | 7610,2 |
| Уровень рентабельности продовольственных маслосемян, % | 38,65 | 52,08 | 13,43 |
| Уровень рентабельности элитных маслосемян, % | - | 62,21 | - |

Другим направлением повышения эффективности работы производственного звена агротехнопарка, на наш взгляд, является внедрение передовых mini-till технологий.

В результате опытов, применения указанных технологий на полях К(Ф)Х Гресева Л.И. Лысогорского района Саратовской области в 2009-2013 гг. существенно повысилась эффективность производства продукции растениеводства (табл. 3.4.2).

Таблица 3.4.2 – Экономическая эффективность применения mini-till технологий

| Показатель | Вариант опыта | | Отклонение |
|---|---|--|------------|
| | Традиционная технология (вспашка под пар + предпосевн.культив.) | Mini-till технология (дискование после гороха) | |
| Урожайность зерна озимой пшеницы, т/га | 4,21 | 3,57 | -0,64 |
| Урожайность гороха, т/га | - | 2,2 | 2,2 |
| Стоимость продукции за 2 последних года в рыночных ценах 2013 г., руб./га | 27365 | 38525 | 11260 |
| Затраты всего, руб./га | 13639 | 16916 | 3277 |
| в т.ч. на ГСМ | 6553 | 2745 | -3808 |
| Себестоимость зерна, руб./т | 2980,5 | 2697,2 | -283,3 |
| Чистый доход, руб./га | 13726 | 21709 | 7983 |
| Уровень рентабельности, % | 100,64 | 128,33 | 27,69 |

С применением mini-till технологии дополнительный чистый доход на 1 га пашни составил 7983 руб. (21709-13726), коэффициент эффективности производства продукции растениеводства по для mini-till технологии составил 1,28.

Результаты опытов могут быть внедрены на территориях участников производственного звена агротехнопарка, что принесет дополнительный экономический эффект от его работы.

Второй отраслью по важности в экономическом плане в Саратовской области в сельскохозяйственных организациях является молочное скотоводство. На сегодняшний день удои остаются сравнительно невысокими (в среднем 4,0-4,5 тыс. кг молока в год). Учеными СГАУ, совместно со специалистами саратовских НИИСХ давно ведется успешная селекционная работа. Разработан алгоритм повышения продуктивности КРС за счет осеменения генетическим материалом элитных пород.

В исследованиях установлено, что от осеменения элитным семенем высокопродуктивных пород молочная продуктивность КРС существенно возрастет (табл. 3.4.3).

Таблица 3.4.3 – Экономическая эффективность применения элитного генетического материала.

| Показатель | Традиционная технология | Элитное семя | Прирост |
|---|-------------------------|-------------------|-----------|
| Стоимость одного осеменения, руб. | 200 | 1000 ⁴ | 800 |
| Продуктивность потомства, кг./год | 4599 | 5500 | 901 |
| Цена молока, руб./кг | 19,68 | 19,68 | - |
| Дополнительные затраты, руб./гол.: на корма | - | 6811 | 6811 |
| на транспортирование кормов и молока | - | 494 | 494 |
| на оплату труда | - | 2189 | 2189 |
| Уровень рентабельности производства молока, % | 25,53 | 31,39 | 5,86 п.п. |

⁴ Стоимость указана при проведении осеменения специалистами Ветеринарной лаборатории СГАУ с учетом стоимости работы.

По данным годовых отчетов областного министерства сельского хозяйства, в 2014 г. затраты кормов на одну корову составили 35847,5 руб., затраты на перевозку кормов и молока – 2610 руб./гол. Поскольку продуктивность коров увеличится на 19,6 %, можно считать, что с учетом имеющихся поддерживающих кормов их потребность в расчете на 1 гол. увеличится на 18-20 %, т.е. на 6811 руб., затраты на дополнительные транспортные перевозки коров и молока – на 494 руб./гол и дополнительную оплату труда 2189 руб./гол. Суммарные дополнительные затраты составят 10294 руб./гол.

Дополнительный чистый доход от повышения продуктивности коров при использовании элитного семени составит $901 \cdot 19,68 - (800 + 6811 + 494 + 2189) = 7437,7$ руб./гол.

Каждый рубль, затраченный на повышение продуктивности коров за счет использования элитного семени, даст дополнительно дохода на 72,25 коп. ($7437,7 / 10294 \cdot 100$ %).

На начало 2015 года в хозяйствах области имелось 25134 коров. Если принять в расчет, что 85 % из них не достигли продуктивности 5500 кг/га, то при повышении продуктивности за счет использования элитного семени могут в перспективе на продовольственный рынок Саратовской области предложить 19246,6 т. молока. При этом уровень рентабельности товарного молока увеличится с 25,63 % в 2014 году до 31,39 %.

Большую роль в повышении производительности труда участников агротехнопарка играют специалисты. В связи с этим вопрос закрепления молодых специалистов в системе «производство–образование–наука» является, на наш взгляд, одним из ключевых факторов внедрения инноваций в производство, что способствует существенному повышению производительности труда.

В исследованиях установлено, что в сельскохозяйственных организациях Саратовской области средний уровень производительности труда составил в 2013 г. 1,1 млн руб. на одного среднегодового работника. По мнению специалистов СГАУ и министерства сельского хозяйства Саратовской области, только за счет развития кадрового потенциала, включая повышение

квалификации работников, привлечения молодых специалистов с высшим образованием, уровень производительности труда может увеличиться на 15 % (рис. 3.4.1).

Рост производительности труда благоприятно скажется на многих показателях развития производственного звена агротехнопарка и в целом Саратовской области; позволит увеличить объемы сельскохозяйственного производства и повысить уровень его эффективности и конкурентоспособности. Согласно экспертным оценкам, учитывающим тенденции в изменении размеров и структуры трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций, только за счет реализации на практике комплекса предложений и мероприятий, направленных на повышение эффективности использования человеческого капитала, можно увеличить объемы сельскохозяйственного производства примерно на 24 % при среднем росте уровня производительности труда на 20 % (табл. 3.4.4).

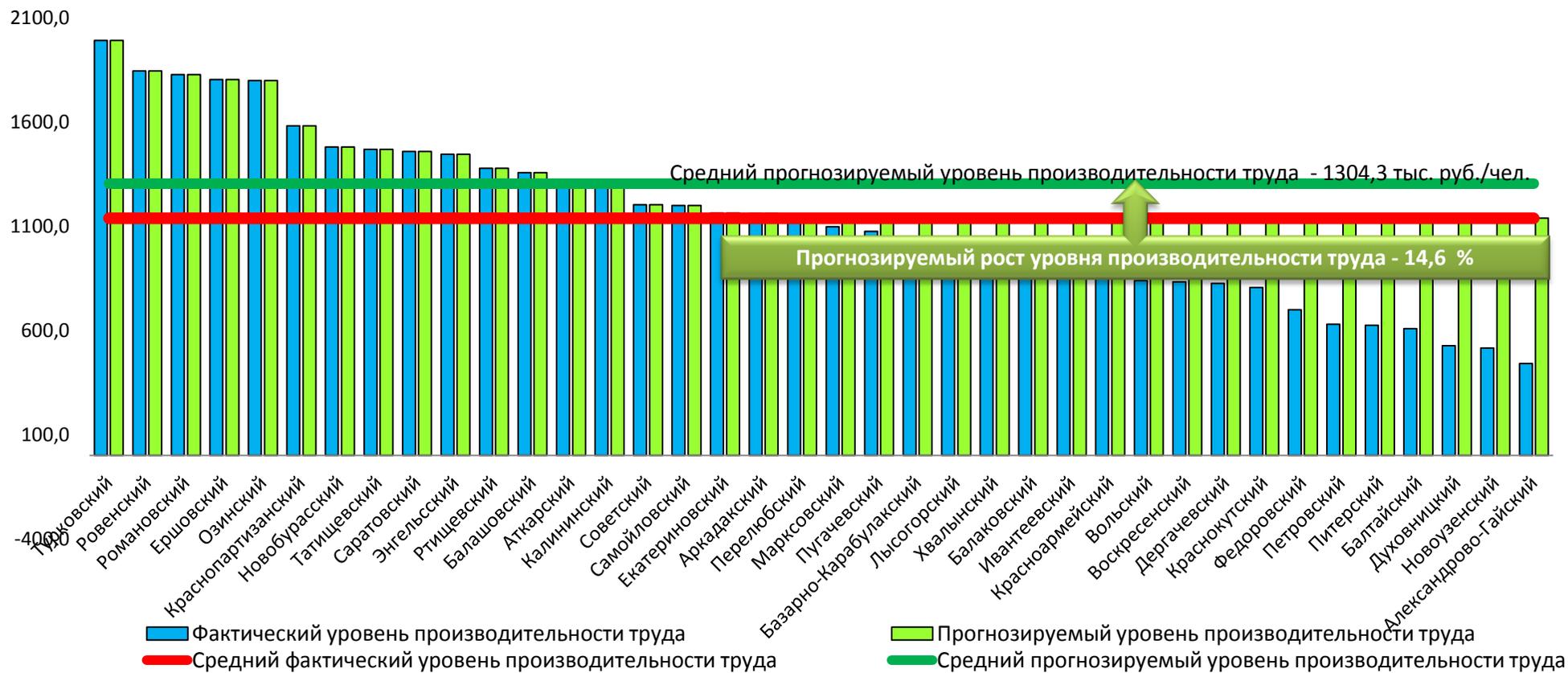


Рисунок 3.4.1 – Фактическая и прогнозируемая производительность труда в сельскохозяйственных организациях районов Саратовской области (тыс. руб. ВП в расчете на 1 работника)

Таблица 3.4.4 – Расчет экономической эффективности реализации мероприятий, направленных на развитие кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Саратовской области

| Показатель | В среднем за 2011-2013 гг. | Прогноз | Прогноз к достигнутому уровню | |
|---|----------------------------|--------------|-------------------------------|-------|
| | | | абс. | % |
| Количество работников в сельскохозяйственных организациях, чел. | 23 186,0 | 24 000,0 | 814,0 | 103,5 |
| в т.ч. руководителей и специалистов | 3 978,0 | 4 200,0 | 222,0 | 105,6 |
| Стоимость валовой продукции сельскохозяйственных организаций, тыс. руб. | 26 472 481,0 | 32 940 500,0 | 6 468 019,0 | 124,4 |
| Производительность труда в сельскохозяйственных организациях Саратовской области - всего, тыс. руб. на 1 чел. | 1 141,7 | 1 372,5 | 230,8 | 120,2 |
| в т.ч. в расчете на 1 человека административно-управленческого персонала | 6 654,7 | 7 843,0 | 1 188,3 | 117,9 |

Прогнозируемый рост производительности труда обеспечит увеличение стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях региона в абсолютном выражении почти на 6,5 млрд руб.

Таким образом, на основании проведенных исследований был выявлен прирост уровня рентабельности (табл. 3.4.5).

Таблица 3.4.5 – Прирост уровня рентабельности в результате работы агротехнопарка, %

| Показатель | Традиционная технология | Инновационная технология | Прирост |
|--|--------------------------------|---------------------------------|----------------|
| Производство товарной продукции растениеводства: озимой мягкой пшеницы | 33 | 146 | 113 |
| яровой мягкой пшеницы | 24 | 76 | 52 |
| озимой твердой пшеницы | 21 | 127 | 105 |
| яровой твердой пшеницы | 25 | 85 | 59 |
| подсолнечника | 38 | 52 | 13 |
| Применение mini-till технологий | 100 | 128 | 28 |
| Производство молока | 25 | 31 | 6 |
| Закрепление молодых специалистов | - | 20 | 20 |

Уровень рентабельности предприятий производственного звена при внедрении инноваций, используемых в процессе работы агротехнопарка, в среднем 3–5 раз выше, чем от использования традиционных технологий, что дает дополнительную возможность увеличения спроса на научные разработки и молодых квалифицированных специалистов, умеющих внедрять и использовать инновационные технологии, и свидетельствует о высокой социально-экономической эффективности работы агротехнопарка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. С позиции системного подхода сформулировано авторское определение агротехнопарка в системе «производство–образование–наука», которое состоит в том, что агротехнопарк – это организация, консолидирующая результаты работы НИИ, вузов, деловых площадок, сельскохозяйственных производственных и перерабатывающих предприятий АПК и выставочных центров, специализирующихся на разработке, апробации и внедрении в собственное производство или коммерциализации инновационных продуктов и технологий;

2. Выявлены тенденции взаимодействия элементов системы «производство–образование–наука»:

- повышение квалификации работников, внедрение ресурсосберегающих технологий и создание устойчивой инфраструктуры и надежной логистики являются ключевыми и наиболее востребованными направлениями инноваций для сельхозтоваропроизводителей Саратовской области;

- руководители и специалисты сельскохозяйственных предприятий считают себя достаточно компетентными в вопросе выбора инноваций и руководствуются собственными знаниями (в основном – реакцией рынка на конкретные инновации);

- низкий спрос на инновации среди сельхозтоваропроизводителей обусловлен их финансовой неустойчивостью и дефицитом денежных средств.

Наряду с этим в исследованиях установлены факторы, препятствующие развитию процесса взаимодействия в системе «производство–образование–наука»:

- острый дефицит финансовых средств сельхозтоваропроизводителей, демонстрирующий их неустойчивое финансовое положение и обуславливающий низкий спрос на инновации;

- объективная необходимость проведения частичной модернизации производственных мощностей в сельскохозяйственных организациях с применением технологических инноваций;

- взаимодействие сельхозтоваропроизводителей с вузами ограничивается в большинстве своем приемом студентов на практику.

3. На основании проведенного исследования предложен комплекс мероприятий для усиления взаимодействия сельскохозяйственных предприятий, НИИ и вузов в рамках агротехнопарка, в частности рекомендуется Саратовскому ГАУ, областной ИКС АПК и заинтересованным сельхозтоваропроизводителям организовать площадки для обмена актуальной информацией о текущем состоянии отрасли, инновациях в области технологии производства продукции, разработать план мероприятий по совместному использованию достижений науки и техники в области аграрного производства, а также совместно с МСХ Саратовской области разработать предложения по повышению эффективности экономической политики в отрасли сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

4. Обоснованы методологические положения формирования и функционирования агротехнопарка в условиях рынка, которые включают в себя критерии (повышение качества проводимых научных разработок; ускорение процесса импортозамещения на продовольственном рынке Саратовской области и др.), принципы исследования обеспечение аккумуляции научно-производственного опыта и потенциала; учет предельной рентабельности и соизмеримости затрат при распределении конечного результата деятельности; укрепление стратегических партнерских связей с аграрными бизнес-структурами и пр.), особенности исследуемых объектов (процессов). Предложены четыре авторских принципа формирования и функционирования агротехнопарка: «научно-производственная ориентация», «обеспечение аккумуляции научно-производственного опыта и потенциала», «учет предельной рентабельности и соизмеримости затрат при распределении конечного результата деятельности», «укрепление стратегических партнерских связей с аграрными бизнес-структурами».

5. Проведен сравнительный анализ инновационных интегрированных формирований в АПК и выявлены ключевые особенности агротехнопарков (локализация в пределах субъекта РФ, отсутствие ограничений по площади, направленность на разработку инноваций и подготовку специалистов для работы с ними, и пр.);

6. Разработана концепция формирования и функционирования агротехнопарков в системе «производство–образование–наука», которая включает в себя следующие положения:

- - вовлечение в процесс интеграции предприятий, земли и имущества;
- - распределение единых принципов организации взаимодействия на все звенья, включая управленческое;
- - необходимость постоянной оценки деятельности каждого участника звеньев по совокупности показателей, характеризующих агротехнопарк в целом;
- - организация деятельности каждого звена на основе общего бизнес-плана (вместо хоздоговорных заданий);
- - согласование и координация работы звеньев на основе единой формы договора сотрудничества;
- - высокая степень самостоятельности и ответственности звеньев за конечные результаты деятельности и выполнение договорных обязательств;
- создание для всех звеньев одинаковых условий функционирования, обеспечивающих равную степень экономической заинтересованности.

7. Обоснована организационно-управленческая модель агротехнопарка и его звеньев, состоящая из следующих элементов: управленческого звена, научного звена, производственного звена и образовательного звена, наряду с этим обоснована функциональная модель агротехнопарка, раскрывающая принципы и функции звеньев и их участников, а также агротехнопарка в целом.

8. Разработана и обоснована функциональная модель агротехнопарка, детально разъясняющая принципы взаимодействия звеньев и их участников, а также агротехнопарка в целом.

9. Рассчитана социально-экономическая эффективность создания и функционирования агротехнопарка в Саратовской области, позволяющая увеличить уровень рентабельности хозяйственной деятельности участников агротехнопарка в отрасли растениеводства с 13 до 146 %, в отрасли животноводства на 6 % или дать дополнительно 19246,6 т молока, увеличить производительность труда на 20 %, повысить закрепление молодых специалистов на селе, увеличить объем научных

разработок в области сельского хозяйства, повысить мотивацию работников сельскохозяйственных предприятий.

Практические рекомендации

1. В целях популяризации агротехнопарковых формирований в АПК Саратовской области министерству сельского хозяйства и территориальным подразделениям области рекомендовано проведение разъяснительных мероприятий по повышению заинтересованности сельхозтоваропроизводителей, предприятий по хранению, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции к вступлению в агротехнопарк. Предлагается: - муниципальным органам власти необходимо вести регулярные встречи с представителями аграрных бизнес-структур и активно рекомендовать им участие в производственном звене агротехнопарка; - региональным органам управления создать условия для организации агротехнопарка на территории Саратовской области.

2. Предложена система мер по совершенствованию взаимодействия сельскохозяйственной науки, образования и производства в формате агротехнопарка. Рекомендуется применять в вузах аграрного профиля стимулирование научной работы в педагогических коллективах и обеспечивать взаимодействие с реальным производством; внедрять практико-ориентированную модель подготовки бакалавров, специалистов, магистров; увеличивать долю студентов, обучающихся по целевому набору для дальнейшего трудоустройства их на предприятия производственного звена агротехнопарка; расширять подготовку бакалавров, специалистов, магистров по прямым договорам с участниками агротехнопарка; формировать команды молодых специалистов и сотрудников НИИ и кафедр вузов для выполнения работ по внедрению и научному сопровождению передовых разработок научного звена и др.

3. Предложен организационно-управленческий механизм взаимодействия участников агротехнопарка, включающий в себя выборные органы управления, который состоит из следующих элементов: общего собрания участников звеньев ассоциации «агротехнопарк», координационного совета ассоциации «агротехнопарк», экспертного совета, экспертных групп и пр.

Перспективы дальнейшей разработки темы

1. Сформулировать предложение о внесении в Закон Саратовской области № 201-ЗСО «О государственной поддержке технопарков в Саратовской области» определения «агротехнопарк». Распространить действие льгот, предусмотренных в законе, на агротехнопарк Саратовской области.

2. Предложить Министерству сельского хозяйства РФ включить в состав целевых индикаторов Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» и Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» следующие показатели: «Количество предприятий, входящих в агротехнопарк на территории субъекта Российской Федерации», «Доля продукции, произведенной по инновационным технологиям»; «Количество используемых в сельскохозяйственном производстве инновационных технологий»; «Количество внедренных в производство собственных разработок».

Список литературы

1. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». ФЗ № 264 от 29 декабря 2006 г. // СПС «Гарант».
2. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // СПС «Гарант».
3. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858 // СПС «Гарант».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 2008 г. № 157 «О создании системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» // СПС «Гарант».
5. Постановление Правительства Российской Федерации «О совершенствовании кадрового обеспечения агропромышленного комплекса» от 10 февраля 2000 г. № 117 // СПС «Гарант».
6. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446 // СПС «Гарант».
7. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 // СПС «Гарант».
8. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы), одобренная на общем годичном собрании Российской академии сельскохозяйственных наук 17 февраля 2011 г // СПС «Гарант».
9. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике // СПС «Гарант».

10. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. №2227-р // СПС «Гарант».

11. Целевая программа ведомства «Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса России (2008 – 2010 годы)», утв. Приказом Минсельхоза России от 31 марта 2008 г. № 183 // СПС «Гарант».

12. Абрамова, Е.Ф. Адаптация управления маркетингом АПК Волгоградской области к условиям членства России в ВТО / Е.Ф. Абрамова, Н.В. Иванова, А.Н. Цепляев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 3. – С. 32-37.

13. Аграрная наука России. Информационно-аналитический сборник / под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.Г. Савенко. – М.: ФГОУ РосАКО АПК, 2006. – 110 с.

14. Агротехнопарк – основа машинно-технологической модернизации региональных АПК / Э. И. Липкович [и др.]. // Тракторы и сельхозмашины. – 2009. – № 9. – С.3-12.

15. Алексанов, Д.С. Консультирование сельских товаропроизводителей по специальным вопросам: учеб.-метод. Пособие. – Т. 1 / Д.С. Алексанов. – М.:МСХА, 2005. – 128 с.

16. Алексанов, Д.С. Организация консультационной службы в АПК / Д.С. Алексанов, А.Ф. Корольков, В.М. Кошелев. – М.: КолосС, 2007. – 271 с.

17. Алексанов, Д.С. Экономическое консультирование в сельском хозяйстве / Д.С. Алексанов, В.М. Кошелев, Ф. Хоффман. – М.: КолосС, 2008. – 256 с.

18. Альберт, М. Основы менеджмента / М. Альберт, М.Х. Мескон, Ф. Хедоури. – М.: Вильямс, 2008.

19. Ананичева, Е.П. Методические рекомендации по формированию и организации территории агротехнопарков / Е.П. Ананичева, Т.В. Папаскири. – М., 2013.

20. Андреева, Н.П. Информационно-консультационное обслуживание фермерских хозяйств / Н.П. Андреева, Л.В. Ларичкина; Рос. НИИ информ. и техн.-экон. исслед. по инж.-техн. обеспеч. агропром. комплекса. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2002. – 82 с.

21. Андрусак, Н.О. Напрями підвищення економічної ефективності виробництва та переробки овочів відкритого ґрунту на підприємствах Черкаської області / Н.О. Андрусак // Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва. – 2011. – Т. 2. – № 77. – С. 322-329.

22. Антонова, Ю.П. Агротехнопарк «Мичуринский» как форма развития интегрированного инновационного производства продуктов здорового питания / Ю.П. Антонова, В.Н. Макаров, А.Н. Квочкин // Никоновские чтения. – 2010. – № 15. – С. 177-180.

23. Антонова, Ю.П. Кластер по производству продуктов питания функционального назначения как модель инновационного развития АПК Тамбовской области / Ю.П. Антонова, В.Н. Макаров, А.Н. Квочкин, // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011. – № 2-2. – С. 110-115.

24. Анциферова, О.Ю. Агротехнопарк как модель интеграции науки, образования и производства / О.Ю. Анциферова, И.П. Шаляпина, Н.Ю. Кузичева // Никоновские чтения. – 2010. – № 15. – С. 188-189.

25. Балашов, А.И. Инновационная активность российских предприятий: проблемы измерения и условия роста / А.И. Балашов, Е.М. Рогова, Е.А. Ткаченко. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского политехнического ун-та, 2010. – 207 с.

26. Баутин, В.М. Концептуальные основы развития информационно-консультационной службы АПК на 2002-2010 гг. / В.М. Баутин // Информ. бюлл. МСХ РФ. – 2001. – № 12. – С. 44-50.

27. Баутин, В.М. Информационно-консультационная служба АПК: итоги работы, проблемы, задачи / В.М. Баутин, М.Я. Веселовский // АПК: экономика, управление. – 2001. – № 3. – С. 51-57.

28. Баутин, В.М. Организация инновационного развития сельского бизнеса в регионе / В.М. Баутин, В.В. Козлов, Е.Ю. Козлова. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 291 с.
29. Баутин, В.М. Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса России / В.М. Баутин, В.В. Лазовский. – М.: Колос, 1996. – 442 с.
30. Беглов, А.Д. Формы организации инновационной инфраструктуры казачьих обществ в системе АПК / А.Д. Беглов // Экономические науки. – 2011. – № 83. – С. 75-77.
31. Белоусов, А.В. Развитие инфраструктуры в аграрной сфере / А.В. Белоусов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2001. – № 4. – С. 20-29.
32. Белоусов, В.И. О некоторых путях преодоления экономического кризиса в агропромышленном комплексе региона / В.И. Белоусов, А.В. Белоусов // Регион: системы, экономика, управление. – 2009. – № 2. – С. 72-85.
33. Бирюков, А.В. Формирование инновационных кластеров в высокотехнологичных отраслях промышленности (на примере ОПК России): автореф. дис... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.В. Бирюков. – М.: НОУ ВПО «Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт», 2009. – 43 с.
34. Боброва, В.В. Трансформационные процессы и приоритеты инновационного развития АПК и их влияние на обеспечение продовольственной безопасности в современных условиях / В.В. Боброва, С.Н. Семенов, А.Д. Васильева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 8 (49). – С. 68-72.
35. Боджаева, В.В. Агротехнопарк как фактор инновационного развития экономики региона / В.В. Боджаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2009. – Т. 4. – № 2 (12). – С. 5-9.
36. Боджаева, В.В. К вопросу о формировании объектов инновационной инфраструктуры в регионе с учетом уровня его экономического развития и специфики хозяйственной деятельности / В.С. Голденова, В.В. Боджаева, И.В. Слободчикова // Вестник СевКавГТИ. – 2012. – № 13. – С. 194-197.

37. Боджаева, В.В. К вопросу об инновационном развитии экономики республики Калмыкия / В.В. Боджаева // Актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса Прикаспийского региона: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – 2013. – С. 226-228.

38. Боджаева, В.В. Приоритеты инновационного развития агропромышленного комплекса региона / В.В. Боджаева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2009. – № 10 (60). – С. 116-120.

39. Бойкова, И.В. Интегральный показатель оценки качества работы инновационных формирований в агропромышленном комплексе / И.В. Бойкова // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 2015. – № 3. – С. 23-26.

40. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – 6-е изд., доп. – М.: Институт новой экономики, 2004. – 392 с.

41. Валиев, А.Р. Агротехнопарк как инновационный фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях вхождения России в ВТО / А.Р. Валиев, Д.И. Файзрахманов, Ф.Т. Нежметдинова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7. – № 3 (25). – С. 50-58.

42. Вели, Т.К. Развитие инновационной инфраструктуры АПК региона / Т.К. Вели, Д.С. Донецкий, Ю.И. Жевора // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2010. – № 1 (92). – С. 161-166.

43. Веселовский, М.Я. Информационно-консультационная служба АПК России. Вопросы теории и практики / М.Я. Веселовский. – М.:ФГНУ «Росинформагротех», 2002. – 228 с.

44. Восроилов, А. Инновационное развитие научно-образовательного комплекса / А. Восроилов, В. Белоусов, В. Шевченко // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 8. – С. 2-7.

45. Гергерт, В.А. Концепция создания агротехнопарка в сибирском федеральном округе / В.А. Гергерт, В.Н. Папело, А.С. Донченко; под научной ред. В.Н. Папело. – Новосибирск, 2008.

46. Глебова, А.Г. Организационно-экономический механизм инновационного процесса в агропромышленном комплексе / А.Г. Глебова, А.Ю. Лебедев // Вестник экономической интеграции. – 2011. – № 10. – С. 19-25.

47. Глотко, А.В. Формирование и развитие кластера садоводства в региональном АПК (теория, методология, практика): автореф. дис... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.В. Глотков. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный ун-т, 2010. – 50 с.

48. Голиченко, О.Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России / О.Г. Голиченко; Центральный экономико-математический институт РАН. – М.: Наука, 2011. – 634 с.

49. Голубев, И.Г. Разработка проектов нормативной документации по созданию технопарковых формирований и управлению инновационными процессами в сельском хозяйстве / И.Г. Голубев, В.Ф. Федоренко, Д.С. Буклагин // Отчет о НИР (Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса).

50. Голубев, А. Научные основы инновационного развития АПК / А. Голубев // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 10. – С.30-35

51. Государственная политика в области формирования национальных инновационных систем: проблемы и решения. – М. Ин-т проблем развития науки РАН, 2008. – С. 5-42.

52. Государство и экономическая политика. Возможности и ограничения управления. Public Finance and Public Policy: Responsibilities and Limitations of Government. Арье Л. Хиллман. М: ГУ ВШЭ. 2009 г.

53. Гукасова А.В. Особенности развития инновационной деятельности предприятий АПК в условиях создания агротехнопарков / А.В. Гукасова, О.В. Никулина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1 (54). – С. 457-460.

54. Демишкевич, Г.М. Методические рекомендации по организации информационно-консультационных центров АПК и совершенствованию их деятельности / Г.М. Демишкевич. – М.: ФГУ РЦСК, 2008. – 124 с.

55. Демишкевич, Г.М. Организация комплексного консультационного обслуживания сельскохозяйственных предприятий / Г.М. Демишкевич. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 64 с.
56. Демишкевич, Г.М. Формирование и развитие системы сельскохозяйственного консультирования / Г.М. Демишкевич. – М.: ФГУ РЦСК, 2009. – 296 с.
57. Демишкевич Г.М. Информационно-консультационное обеспечение АПК как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства / Г.М. Демишкевич, О.В. Игошкин. – М.: ООО «Столичная типография», 2008. – 288 с.
58. Демишкевич, Г.М. Проблемы развития информационного менеджмента в сельских муниципальных образованиях / Г.М. Демишкевич, Г.Е. Смирнов. – М.: РАКО АПК, 2007. – 224 с.
59. Докукина, И.А. Процесс моделирования инновационного кластера в условиях стратегического управления / И.А. Докукина // Закономерности и особенности функционирования экономики РФ как системы взаимодействующих регионов: материалы Регион. науч. конф. молодых ученых. – 2015. – С. 49-51.
60. Донченко, А.С. Роль агротехнопарка в развитии инновационной деятельности в АПК / А.С. Донченко, В.К. Каличкин, П.В. Максимов // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2009. – № 10. – С. 16-26.
61. Донченко А.С. Проблемы инновационной деятельности в АПК Сибири / А.С. Донченко, В.К. Каличкин // Достижения науки и техники АПК. – 2009. – № 12. – С. 3-6.
62. Донченко А.С. Становление и развитие научного обеспечения АПК Сибири / А.С. Донченко // Достижения науки и техники АПК. – 2008. – № 7. – С. 54-57.
63. Донченко, А. С. (Становление и развитие научного обеспечения АПК Сибири. = Formation and development of scientific provision of agro-industrial complex in Siseria / А.С. Донченко // Достижения науки и техники АПК. – 2008. – № 7. – С.54-55

64. Дрогобыцкий, И.Н. Системный анализ в экономике: учебник / И. Н. Дрогобыцкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2013. – 423 с.- ISBN 978-5-238-02156-0

65. Егоров, Ю.Н. Итого работы системы сельскохозяйственного консультирования в 2008 г. и направления развития на 2009 г. / Ю.Н. Егоров // Ваш сельский консультант. – 2009.– № 1.– С. 3-7.

66. Егоров, Ю.Н. Развитие системы сельскохозяйственного консультирования в ходе выполнения мероприятий Минсельхоза России по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы / Ю.Н. Егоров, В.Г. Савенко, Г.М. Демишкевич // Информ. бюл. МСХ РФ, 2008.– № 11-12.– С. 62-65.

67. Жигайлов, В.Ф. Агротехнопарк, как элемент инновационной инфраструктуры / В.Ф. Жигайлов, О.В. Пимонова // Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – пос. Персиановский, 2014. – С. 73-77.

68. Завражнов, А.И. Научное и кадровое обеспечение аграрного наукограда РФ и агротехнопарка / А.И. Завражнов // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 9. – С.68-72.

69. Зверев, А.В. Инновационная система России: проблемы совершенствования / А.В. Зверев. – М.: НИЦ «Статистика России», 2008. – С. 100-121.

70. Зверев, А.В. Формирование национальной инновационной системы: мировой опыт и российские перспективы: автореф. дис... д-ра экон. наук / А.В. Зверев.– М., 2009.

71. Зятьков, Ю.И. О состоянии и развитии телекоммуникационных сетей в системе информационно-консультационной службы АПК / Ю.И. Зятьков // Опыт и проблемы функционирования информационно-консультационной службы АПК России. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2000. – С. 41-44.

72. Иванова, Е.В. Инновационная структура аграрного наукограда / Е.В. Иванова // Достижения науки и техники АПК. – 2006. – № 12. – С. 53-55.
73. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М.: Колос, 2007. – 636 с.
74. Инновационное развитие АПК субъектов Российской Федерации: опыт и проблемы / под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.Г. Савенко. – М.: ООО «Столичная типография», 2008. – 154 с.
75. Информационные системы в экономике: учеб. пособие / ред. Д. В. Чистов. – М.: Инфра-М, 2013. – 234 с. – ISBN 978-5-16-003511-6
76. Карасюк, Е. Кластероискатели. Секрет фирмы / Е. Карасюк. – 2005. – № 8 (95). – С. 10-16.
77. Кириллова, С.С. Возможности укрепления финансовых основ муниципальных образований с градообразующим научно-производственным комплексом / С.С. Кириллова, С.В. Родюков // Финансы и кредит. – 2012. – № 16. – С.63-67
78. Климова, Т.Б. Организационные формы инновационной деятельности в регионе / Т. Б. Климова // Аграрная наука. – 2006. – № 2. – С. 2-3.
79. Козлов, В.В. Агротехнопарки: мировой опыт и отечественные проекты / В.В. Козлов, Н.Г. Платоновский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 10. – С. 53-56.
80. Козлов, В.В. Общие подходы к автоматизации и информационному обеспечению деятельности региональной ИКС / В.В. Козлов, С.А. Пупонин // Информ. бюлл. МСХ РФ. – 2005.– № 1-2.– С. 58-61.
81. Козлов, Д.В. В планах РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева создание агротехнопарка «Тимирязевский» / Д.В. Козлов // Природообустройство. – 2015. – № 3. – С. 41-44.
82. Козлов, В.В. Какой видится стратегия инновационного развития российского сельского хозяйства / В.В. Козлов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 4. – С.23-26.

83. Коломейцева М.А. Модернизация агропромышленного комплекса Тамбовской области / М.А. Коломейцева, Т.М. Кожевникова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 11 (33). – С. 115-120.

84. Концептуальные основы обеспечения продовольственной безопасности России / ред. А. И. Алтухов. – М. : ГНУ ВНИИЭСХ, 2008. – 176 с. – ISBN 978-5-093055-086-3

85. Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2025 года. – М.: МСХ РФ, 2007. – С. 19-20.

86. Концепция развития инновационных процессов в АПК России. ВНИИЭСХ. – М.: ГУЭП «Эфес», 2002. – 31 с.

87. Концепция развития информационно-консультационной службы АПК России на период до 2010 года. – М.: ФГУ РЦСК, 2003. – 27 с.

88. Концепция развития системы сельскохозяйственного консультирования до 2015 года / Ю.Н. Егоров [и др.]. – М.: ФГУ РЦСК, 2009. – 23 с.

89. Корытников, П.В. Формирование национальной инновационной системы: проблемы и перспективы / П.В. Корытников, И.В. Ластовка // Науч.-техн. ведомости СПб ГПУ. – 2010. – №5(107).– С. 120-124.

90. Коришева, М.В. Особенности развития межотраслевых и межхозяйственных связей в агропродовольственном комплексе региона: научное издание / М.В. Коришева, А.Н. Милованов, Е.В. Съемщикова. – Саратов: ФГБОУ ВПО "Саратовский ГАУ", 2013. – 172 с. – ISBN 978-5-7011-0771-5

91. Кошелев, В.М. Инструменты и методы подготовки инвестиционных решений в сельском хозяйстве / В.М. Кошелев. – М.: ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2005. – 180 с.

92. Кубанычбекова, Б. Агротехнопарк как инновационный фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства / Б. Кубанычбекова // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2014. – № 4-2. – С. 60-62.

93. Кузьмина, Ю. Формирование потребительских кооперативов на базе агротехнологического парка / Ю. Кузьмина // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 5. – С.44-47.

94. Куриляк, В. Кластеры и научные парки как движущая сила процветания в условиях глобальной экономики / В. Куриляк // Вестник экономической науки Украины. – 2013. – Т. 24. – № 2. – С. 71-73

95. Курс МВА по менеджменту / пер. с англ. А. Исаенко, А. Лисовского; под ред. А.Р. Коэна. – 2-е изд. Серия: Portable MBA. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 507 с. SBN: 5-9614-0030-1, 5-9614-0215-0

96. Курс МВА по стратегическому менеджменту / пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.

97. Кэмбелл, Э. Стратегический синергизм / Э. Кэмбелл; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2004.

98. Лазовский, В.В. Пилотный проект создания Российской консультационно-информационной службы (КС) для сельских товаропроизводителей всех форм собственности / В.В. Лазовский, А.М. Литвак, Л.С. Колотов. – М.: ЦНИИМ, 1993. – 66 с.

99. Латышева, А.И. Технологический парк как инновационная инфраструктура развития отраслей АПК / А.И. Латышева, Ж.А. Упилкова, А.И. Разумов // Пищевая промышленность. – 2014. – № 8. – С. 22-24.

100. Лачуга, Ю.Ф. Инновационно-инвестиционные механизмы для инженерно-технической сферы АПК / Ю. Ф. Лачуга // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 7. – С. 3-11.

101. Липсиц, И.В. Экономический анализ реальных инвестиций: учебник / И.В. Липсиц, В.В. Косов. – М.: Экономист, 2003. – 347 с.

102. Локтев, А.П. Неинституциональные аспекты национальной инновационной системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.П. Локтев – М., 2010.

103. Макроэкономика. Macroeconomics. Эндрю Абель, Бен Бернанке. – СПб.: Питер. Серия: Классика МВА, 2008 г.

104. Машков, С.В. Экономическая оценка сельскохозяйственной техники в технологии производства растениеводческой продукции (на материалах Самарской области): автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / С.В. Машков. – М.: ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет», 2009. – 27 с.
105. Мелихов, В.В. Инновационный проект создания агротехнопарка "Волго-Донской" / В.В. Мелихов // Мелиорация и водное хозяйство. – 2011. – № 6. – С.10-12.
106. Менеджмент XXI века. Когда-нибудь мы все будем так управлять / сост. С. Чоудхари. – М.: ИНФРА-М, 2002г. – 448 с.
107. Методические положения по мониторингу объектов интеллектуальной собственности в АПК. – М.: ФГУ РЦСК, 2010.
108. Методические рекомендации по оценке эффективности деятельности консультационных организаций системы сельскохозяйственного консультирования. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2011.
109. Михайленко, И.М. Информационно-консультационное обслуживание АПК: Практикум по организации и управлению / И.М. Михайленко. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2000. – 220 с.
110. Моргунов, Е.В. Национальная (государственная) инновационная система: сущность и содержание / Е.В. Моргунов, Г.В. Снегирев // Собственность и рынок. – 2004. – № 7. – С. 10-12.
111. Настин, А.А. Агропромышленные кластеры и ВТО / А.А. Настин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 5. – С. 67-71.
112. Национальная инновационная система США: история формирования, политическая практика, стратегия развития: Информационно-аналитические материалы. – Нижний Новгород, 2011.
113. Новиков, И.С. Научно обоснованные подходы к формированию и функционированию агротехнопарков / И.С. Новиков // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 7. – С. 81-85

114. Новиков, И.С. Кооперация и интеграция – фундамент развития агротехнопарка / И.С. Новиков // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 4. – С. 85-90.
115. Новиков, И.С. Социально-экономическая эффективность агротехнопарка / И.С. Новиков // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 94-97.
116. Новиков, И.С. Предпосылки хозяйствующих субъектов саратовского АПК к интеграции в агротехнопарк / И.С. Новиков, И.П. Глебов // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – №4. – С. 91-102.
117. Новиков, И.С. Агротехнопарки – ключевой фактор устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации / И.С. Новиков // Факторы успеха. – 2014. – № 1. – С. 25-28.
118. Новиков, И.С. Перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области / И.С. Новиков, И.П. Глебов // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; под ред. И.П. Глебова. – Саратов, 2014. – С. 34-36.
119. Новиков, И.С. Innovative development of agrarian and industrial complex on the basis of agro science and technology park / I.S. Novikov // Стратегия инновационного развития аграрных бизнес структур в условиях членства России в ВТО материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; под ред. И.П. Глебова. – Саратов, 2014. – С. 121-123
120. Новиков, И.С. Организационно-экономическая модель создания агротехно-парков в системе «производство-образование наука» / И.С. Новиков // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. статей IX Всерос. науч.-практ. конф.; под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 176-178

121. Новиков, И.С. Предпосылки развития кооперации между вузами и предприятиями в выборных субъектах РФ / И.С. Новиков // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы: сб. статей X Всерос. науч.-практ. конф.; под ред. И.Л. Воротникова. – Саратов, 2016. – С. 303-315
122. Новиков, И.С. Анализ интеграционных возможностей хозяйствующих субъектов АПК Саратовской области / И.С. Новиков // Направления импортозамещения на продовольственном рынке. – Саратов, 2016. – С. 102-105.
123. Новости // Новое сельское хозяйство. – 2012. – № 6. – С.6-10, 34-36
124. О чем думают экономисты. Беседы с нобелевскими лауреатами. Inside the Economist's Mind: Conversations with Eminent Economists / под ред. Пола Самуэльсона и Уильяма Барнетта. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009 г. – 496
125. Оглобин, Е.С. Стратегия ускорения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Е.С. Оглобин, И.С. Санду // Развитие агроэкономической науки в России (к 75-летию Россельхозакадемии). – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2004. – 232 с.
126. Огнивцев, С.Б. Моделирование АПК: теория, методология, практика / С.Б. Огнивцев, С.О. Сиптиц; Всерос. ин-т аграр. пробл. и информатики им. А.А. Никонова. – М., 2002. – 279 с.
127. Организационно-экономические аспекты развития инновационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе России / Под ред. И.С. Санду, Г.М. Демишкевич. – М.: ВНИИЭСХ, 2013. – 146 с.
128. Организационно-экономические аспекты совершенствования государственной политики в области охраны и защиты результатов научно-технической деятельности. – М.: ФГУ РЦСК, 2011.
129. Организационно-экономические аспекты формирования инновационной системы в АПК / под ред. И.С. Санду. – М.: ВНИИЭСХ, 2012. – 169 с.
130. Организация внедрения программно-целевых методов управления при реализации Государственных программ развития сельского хозяйства на уровне субъектов Российской Федерации (методические рекомендации) / под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду. – Тула: Гриф и К, 2010. – 264 с

131. Организация и менеджмент инновационного агробизнеса: учеб. пособие / И. Л. Воротников [и др.]. – Саратов: Саратовский источник, 2012. – 244 с. – ISBN 978-5-9999-1108-7
132. Организация трансфера инноваций в сельском хозяйстве субъекта Российской Федерации. – М. : ФГНУ "Росинформагротех", 2011. – 236 с. – ISBN 978-5-7367-0813-0
133. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года, Т. 1 // Федеральная служба гос. статистики. – М.: ИКЦ «Статистика России», 2008.– 428 с.
134. Основные итоги работы Российской Академии сельскохозяйственных наук за 2011 год. – М.: Россельхозакадемия, 2012. – 322 с.
135. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом РФ 30 марта 2002 г. № Пр-576).
136. Острецов, В. Учебно-научно-производственные интегрированные формирования / В. Острецов // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 5. – С. 33-38.
137. Отчет ФГУ «Российский центр сельскохозяйственного консультирования» за 2008 год. – режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/>.
138. Палаткин, И.В. Информационно-консультационное обслуживание институциональных преобразований АПК региона: опыт и проблемы / И.В. Палаткин. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – 268 с.
139. Палаткин, И.В. Развитие сельского предпринимательства на региональном уровне [на примере Пензенской обл.]. / И.В. Палаткин, М.В. Антонова, Н.В. Чатинян. – Пенза, 2007. – 114 с.
140. Парвицкий, С.А. Комплексное научное обеспечение АПК / С.А. Парвицкий // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). – С. 642-644.
141. Паспорт технологической платформы «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» (проект), 2012.

142. Пирсон, Б., Краткий курс МВА. Практическое руководство по развитию ключевых навыков управления / Б. Пирсон, Н. Нил Томас. М.: Альпина Паблишер, 2011. – 338 с. ISBN: 978-5-9614-2159-0
143. Питер Ф. Друкер. Управление в обществе будущего / Питер Ф. Друкер. – М.: Вильямс, 2007.
144. Полутина, Т.Н. Агротехнопарки – результативный механизм инновационного развития региональных АПК / Т.Н. Полутина, А.И. Трубилин, // АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 1. – С. 30-35.
145. Полутина, Т.Н. Перспективы развития агротехнопарков / Т.Н. Полутина // АПК: Экономика, управление.– 2012. – № 10. – С. 17-22.
146. Полутина, Т.Н. Опыт и перспективы развития агротехнопарков / Т.Н. Полутина // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С. 67-72.
147. Полутина, Т.Н. (доцент; проректор по международным и внешним связям). Опыт и перспективы развития агротехнопарков / Т.Н. Полутина // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С.67-72.
148. Попело, В. Формирование инновационной системы АПК Сибири / В. Попело, В. Головкин, Б. Ковтун // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 21-26. – Библиогр.: с. 23
149. Портер, М. Конкуренция / М. Портер; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с.
150. Производственные и научно-производственные системы / под ред. В.Ф. Боева. – М.: Агропроиздат, 1990.– 207 с.
151. Развивать инновационную экономику АПК // Пищевая промышленность. – 2012. – № 1. – С.74-75
152. Развитие инновационной деятельности в АПК региона // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.М. Зубахина. – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – 501 с.
153. Развитие инновационных процессов в АПК: вопросы стимулирования. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2011.

154. Романенко, Г. 20 лет Российской академии сельскохозяйственных наук, итоги работы в 2011 году / Г. Романенко // АПК: экономика, управление. – 2012.
155. Романенко, Г.А. Научное обеспечение сельского хозяйства Нечерноземной зоны: к 30-летию преобразования Нечерноземной зоны РФ: итоги и перспективы / Г.А. Романенко, А.Л. Иванов, И.Е. Янковский; РАСХН. Сев.-Зап. науч.-метод. центр. – СПб: СЗНИИМЭСХ, 2004. – 45 с.
156. Романенко, Г.А. Российская академия сельскохозяйственных наук. Технологии XXI века в агропромышленном комплексе России / Г.А. Романенко, Е.Г. Лысенко; Рос. акад. с.-х. наук; – (2-е изд., доп.).– М.: Россельхозакадемия, 2011. – 327 с.
157. Романенко, Г.А. Концепция «Обеспечение устойчивого развития агропромышленного производства в условиях техногенеза» / Г.А. Романенко, В.И. Фисинин, А.Л. Иванов; РАСХН.– М., 2003. – 66 с.
158. Савенко, В.Г. О результатах реализации в 2010 году «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» в части оказания консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению / В. Г. Савенко, Г.М. Демишкевич // Ваш сельский консультант. – 2011. – № 1. – С. 3-5.
159. Салимьянова, И.Г. Методология и методы развития национальной инновационной системы: автореф. дис.... д-ра экон. наук / И.Г. Салимьянова. – СПб., 2011.
160. Санду, И.С. Организационно-экономические основы инновационных процессов в сельском хозяйстве / И.С. Санду. – М.: МП «Петит», 1998. – 198 с.
161. Санду, И.С. Проблемные вопросы инновационного развития АПК / И.С. Санду. – М.: ФГОУ РосАКО АПК, 2005. – 99 с.
162. Санду И.С. Развитие информационного обеспечения сельского хозяйства / И.С. Санду, В.Г. Савенко, В.В. Большакова. – М.: ФГУ РЦСК, 2007. – С. 119.

163. Сельское хозяйство зарубежных стран (статистический справочник). – М.: ГНУ ВНИИЭСХ ЦИиТЭИ АПК, 2008.
164. Семин, А. Интеграционные процессы в системе сельхозобразования и кадрового обеспечения АПК / А. Семин // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 4. – С.34-40
165. Современная экономическая энциклопедия / под ред. Г. Вечканова. – М.: Лань, 2002. – 880 с.
166. Современный толковый словарь русского языка / под ред. А.С. Кузнецова. – М., 2004. – 245 с.
167. Соколова, О.А. Институциональные условия развития национальной инновационной системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук / О.А. Соколова. – М., 2011.
168. Спицнадель, В.Н. Основы системного анализа / В.Н. Спицнадель. – СПб.: ИД «Бизнес-пресса», 2000.
169. Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса РФ. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2011.
170. Сухарев, О.С. Институциональная теория. Методический эскиз / О.С. Сухарев. – М.: Экономика, 2007.
171. Тавокин, Ю.П. Исследование социально-экономических и политических процессов: учеб. пособие / Ю.П. Тавокин. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 189 с.
172. Тамбовцев, В.А. Теории институциональных изменений: учеб. пособие / А.А. Тамбовцев. – М.: ИНФРА, 2008.
173. Теоретико-методологические аспекты формирования института сельскохозяйственного консультирования / под ред. И.С. Санду, Г.М. Демишкевич. – М.: ВНИИЭСХ, 2012. – 131 с.
174. Технологическая платформа «Технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции 2013-2020 гг. в условиях ВТО» (Хранение и переработка – 2030). – М., 2012.

175. Трубилин, А. Агротехнопарки – результативный механизм инновационного развития региональных АПК / А. Трубилин, Т. Полутина // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 1. – С.30-35

176. Тулапин, П.Ф. К вопросу экономической оценки инновационных проектов в АПК / П.Ф. Тулапин // Развитие инновационной деятельности в АПК. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – С. 57-60.

177. Ушачев, И.Г. Аграрная политика России: проблемы и решения / И.Г. Ушачев; Рос. акад. с.-х. наук, Гос. науч. учреждение Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сельского хоз-ва. – М.: Изд-во ИП Насирддинова В.В., 2013. – 523 с.

178. Ушачев, И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства России / И.Г. Ушачев // Экономика с.-х. и перераб. отраслей. – 2009.– № 3. – С. 1-10.

179. Федоренко, В.Ф. Научно-информационное обеспечение инновационного развития в сфере сельского хозяйства / В.Ф. Федоренко. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2011. – 368 с.

180. Федоренко, В.Ф. Организационно-методические принципы и опыт инновационной деятельности в АПК России и зарубежных стран / В.Ф. Федоренко.– М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2009.– 256 с.

181. Федоренко В.Ф. Ресурсосбережение в АПК / В.Ф. Федоренко. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012.–384 с.

182. Федоренко В.Ф. Инновационная деятельность в АПК: состояние, проблемы, перспективы / В.Ф. Федоренко, Д.С. Буклагин, Э.Л. Аронов. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. – 280 с.

183. Федоренко, В.Ф. Нанотехнологии и наноматериалы в агропромышленном комплексе / В.Ф. Федоренко, М.Н. Ерохин, В.И. Балабанов. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2011.– 312 с.

184. Фефелова, Н.П. Инновационные процессы в агроэкономике: их содержание, направления, инструменты совершенствования (на примере Саратовской области) / Н.П. Фефелова, А.Ю. Усанов, Г.Е. Терина. – М.: РГАУ – МСХА, 2013. – 104 с. – ISBN 978-5-9675-0764-9

185. Формирование инновационной инфраструктуры АПК: проблемы и перспективы / под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.Г. Савенко. – М.: ООО «Столичная типография», 2008. – 103 с.
186. Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. – 2003. – № 5. – С. 74-81.
187. Чаянов, А.В. Основные идеи и методы работы Общественной Агрономии. Изд. 3-е доп. и перераб. / А.В. Чаянов. – М.: Изд-во Наркомзема «Новая деревня», 1924.
188. Черняев, А.А. Региональные организационно-экономические проблемы развития АПК на современном этапе / А. А. Черняев. – Саратов: Саратовский источник, 2013. – 212 с. – ISBN 978-5-91879-292-6
189. Чиненов, М.В. Инвестиции: уч. пособие. – 2-е изд., перераб. доп. / М.В. Чиненов. – М.: КноРус, 2010. – 368 с.
190. Шаблин, Е.Ю. Институциональные условия коммерциализации технологий в инновационной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.Ю. Шаблин. – М., 2011.
191. Шевченко, В. Инновационная стратегия агроуниверситета / В. Шевченко, В. Белоусов, А. Белоусов // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 9. – С. 23-29
192. Яковлева, Н.В. Институциональные и эволюционные основы анализа мезоэкономических систем / Н.В. Яковлева. – М.: РУДН, 2009. – С.104-118
193. Omelay, A.Yu Conception of implementation of innovations in the agricultural sector of the European north / A.Yu. Omelay, V.P. Simonenkov, // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2013. – Т. 5. – № 36. С. – 107а-113.

Приложения

Сценарий интервью для предприятий

| | |
|--|----------|
| <p><i>Отметить город, название хозяйства, должность и ФИО респондента проведения</i></p> | <p>.</p> |
|--|----------|

Добрый день!

Мы просим Вас высказать экспертное заключение по вопросам, приведенным ниже. Цель интервью состоит в том, чтобы получить объективное представление о фактических масштабах, проблемах и возможных направлениях развития взаимодействия сельхозтоваропроизводителей с вузами, реализующим образовательные программы в сфере сельского хозяйства, поддержки этого сотрудничества со стороны государства. Это социологическое исследование проводится СГАУ им. Н.И.Вавилова по заданию Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, его результаты будут использованы для обоснования стратегии развития аграрной науки и перехода на инновационный тип развития.

Ваши суждения и оценки, проанализированные в обобщенном виде вместе с суждениями и оценками других респондентов, дадут представление о тенденциях развития и эффективности этого взаимодействия и помогут выработать предложения по совершенствованию инструментов государственной поддержки сотрудничества. Вот почему Ваше мнение чрезвычайно важно для организаторов обследования.

Мы гарантируем полную конфиденциальность полученной от Вас информации. Высказанная Вами точка зрения будет использоваться исключительно в целях аналитической работы, информация о Вас как об авторе экспертного заключения не будет передаваться третьим лицам без Вашего ведома и согласия.

Заранее благодарим Вас за участие!

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Дата анкетирования
2015 год.

число месяц

I. Блок вопросов для общей характеристики предприятия

(максимально прорабатывается интервьюером до проведения интервью)

1.1 Какова приблизительная численность занятых в компании?

менее 100 сотрудников;

от 501 до 1000 сотрудников;

от 101 до 500 сотрудников;

свыше 1000 сотрудников

1.2 Какова специализация предприятия

(устанавливается до проведения интервью).

1.3 Какова доля основного продукта (попросить дать название продукта) _____ в выпуске? _____ (вставить)

1.4 За последние 5 лет выпуск Вашего предприятия

снижался

рос темпами от 10 до 20 % в год,

был стабильным,

рос темпами свыше 20 % в год?

рос темпами до 10 % в год,

1.5. Финансовое состояние:

предбанкротное

устойчивое

финансово неустойчивое

высокоприбыльное

1.6. Каковы наиболее важные задачи, стоящие перед руководством предприятия (выделите не более трех):

Повышение прибыльности

Освоение прогрессивных технологий производства

Устойчивое финансовое положение

Развитие материально-технической базы

Снижение издержек

Сохранение трудового коллектива

Повышение качества продукции

Реструктуризация

Укрепление позиций на рынке

Налаживание кооперационных связей

Выход на внешние рынки

Развитие собственной сырьевой базы

II. Блок вопросов для характеристики инновационной активности предприятия

2.1. Насколько в настоящий момент велика потребность Вашего предприятия в инновациях?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> специальной модернизации не требуется | сооружений, коммуникаций, некоторых технологических процессов) |
| <input type="checkbox"/> обновление будет производиться по мере возникновения потребности | <input type="checkbox"/> необходима коренная модернизация |
| <input type="checkbox"/> нужна частичная модернизация (обновление части оборудования, | |

2.2. Каковы актуальные направления инноваций для успешного развития Вашего предприятия (выделить 3 наиболее актуальных)?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Внедрение «сквозных» технологий с замкнутым циклом переработки | <input type="checkbox"/> Использование технологий органического земледелия |
| <input type="checkbox"/> Создание продуктов нового поколения | <input type="checkbox"/> Использование технологий точного земледелия |
| <input type="checkbox"/> Внедрение системы интегрального контроля качества и безопасности на всех этапах производства, транспортирования, хранения | <input type="checkbox"/> Создание современной инфраструктуры, развитие логистики товародвижения |
| <input type="checkbox"/> Использование ресурсосберегающих технологий | <input type="checkbox"/> повышение квалификации работников |
| | <input type="checkbox"/> переход к новым технологиям финансового планирования и контроля |

2.3. Откуда вы узнаете об инновационных продуктах (в растениеводстве, в животноводстве, в механизации, в борьбе с болезнями и вредителями и т.д.)? Оцените по 5-балльной шкале значимость для Вас источников информации о нововведениях в пищевой промышленности (от 1 – незначимый до 5 - очень значимый)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Выставки, ярмарки | <input type="checkbox"/> Потребители |
| <input type="checkbox"/> Курсы повышения квалификации, семинары | <input type="checkbox"/> Научно-техническая и патентная литература |
| <input type="checkbox"/> Интернет | <input type="checkbox"/> Профессиональные ассоциации |
| <input type="checkbox"/> Консалтинговые организации | <input type="checkbox"/> научно-исследовательские институты и вузы |
| <input type="checkbox"/> Конкуренты | <input type="checkbox"/> Собственные разработки |
| <input type="checkbox"/> Поставщики | |

Неформальные контакты

2.4. Какие инновации осуществлялись Вами в последние 3 года:

- продуктовые (разработка и внедрение в производство технологически новых и значительно технологически усовершенствованных продуктов);
- технологические (разработка и внедрение технологически новых или технологически значительно усовершенствованных производственных методов, включая методы передачи продуктов);
- маркетинговые (реализация новых или значительно улучшенных изменений дизайна и упаковки продуктов, использование новых методов продаж и презентации продуктов (услуг), их представления и продвижения на рынки сбыта, формирование новых ценовых стратегий);
- организационные (реализация нового метода в ведении бизнеса, организации рабочих мест или организации внешних связей);
- экологические (улучшают или предотвращают негативное воздействие на окружающую среду).

2.5. С какой вероятностью Вы будете внедрять инновации в ближайшие 3 года:

- Обязательно буду
- Наверное, буду
- Не уверен
- Наверное, не буду
- Определенно не буду

2.6. Какие технологические инновации осуществлялись на предприятии в последние 3 года?

- Исследования и разработки новых товаров, технологий и производственных процессов
- Приобретение новых производственных методов (в т.ч. патентов, промышленных образцов)
- Приобретение программных продуктов
- Другие технологические инновации (перечислить)
- Производственное проектирование и дизайн
- Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями
- Внедрение в производство технологически новых или усовершенствованных продуктов

2.7. Какие маркетинговые инновации осуществлялись на предприятии в последние 3 года?

- Внедрение значительных изменений в дизайн товаров и услуг (исключая рутинные/сезонные изменения).

- Внедрение значительных изменений в упаковку товаров.
- Реализация новой маркетинговой стратегии, ориентированной на расширение состава потребителей или рынков сбыта.
- Использование новых приемов по продвижению товаров (новые рекламные концепции, имидж бренда, методы индивидуализации маркетинга и т.п.).
- Использование новых каналов продаж (прямые продажи, интернет-торговля, лицензирование товаров и услуг).
- Введение новых концепций презентации товаров в торговле (например, демонстрационные салоны, веб-сайты и другие).
- Использование новых ценовых стратегий при продаже товаров и услуг.
- Прочие маркетинговые инновации (перечислить).....

2.8. Какие организационные инновации осуществлялись на предприятии в последние 3 года?

- Разработка и реализация новой или значительно измененной корпоративной (акционерной) стратегии.
- Внедрение современных (на основе информационных технологий) методов управления организацией.
- Разработка и внедрение новых или значительно измененных организационных структур в организации.
- Нововведения в использовании сменного режима рабочего времени.
- Применение современных систем контроля качества, сертификации товаров.
- Внедрение современных систем логистики и поставок сырья, материалов, комплектующих ("Точно в срок" и т.п.).
- Создание специализированных подразделений по инновациям (технологические и инжиниринговые центры, малые инновационные предприятия).
- Внедрение корпоративных систем управления знаниями.
- Реализация мер по развитию персонала (организация корпоративного и/или индивидуального обучения, развитие структур по обучению и повышению квалификации персонала).
- Реализация новых форм стратегических альянсов, партнерств и прочих видов кооперационных связей с потребителями продукции, поставщиками, российскими и зарубежными производителями.
- Передача ряда функций и бизнес-процессов специализированному подрядчику (аутсорсинг).
- Прочие организационные инновации (перечислить).

2.9. Каков удельный вес затрат на инновации в стоимости валовой продукции предприятия?..... %

2.10. Каковы направления инновационных затрат (% к их общей величине)?

| | |
|--|---|
| исследования и разработки..... % | приобретение машин и оборудования..... % |
| приобретение новых технологий и методов..... % | обучение и подготовка персонала..... % |
| из них приобретение прав на патенты, лицензий..... % | маркетинговые исследования..... % |
| приобретение программных средств..... % | затраты на маркетинговые инновации..... % |
| производственное проектирование..... % | затраты на организационные инновации..... % |
| другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов..... % | |

2.10. Каков удельный вес инновационной продукции (продукции, произведенной по инновационным технологиям) в стоимости валовой продукции предприятия?..... %

в том числе:

2.11. С какой вероятностью Вы будете внедрять инновации в ближайшие 3 года?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Обязательно буду | <input type="checkbox"/> Наверное, не буду |
| <input type="checkbox"/> Наверное, буду | <input type="checkbox"/> Определенно не буду |
| <input type="checkbox"/> Не уверен | |

Другое (поясните)

2.12. Отметьте, каким образом Ваше предприятие участвует в процессе создания инноваций?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> покупаем апробированные рынком инновационные продукты | <input type="checkbox"/> участвуем в совместных инновационных проектах |
| <input type="checkbox"/> Выступаем заказчиком инновационных разработок | <input type="checkbox"/> проводим исследования и разработки самостоятельно |

2.13. Выделите 3 наиболее важных фактора, побуждающих Вас к инновационной деятельности:

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Присоединение к ВТО | <input type="checkbox"/> Изменение спроса населения |
| <input type="checkbox"/> Конкуренция | <input type="checkbox"/> Возможность получить льготы или господдержку |
| <input type="checkbox"/> Личные амбиции и интересы | |
| <input type="checkbox"/> Технические регламенты | |

Другое (поясните).....

2.14. При покупке нового оборудования и технологических решений Вы отдаете предпочтение:

- Импортным образцам и технологиям
- Отечественным образцам и технологиям

2.15. Как долго Ваше предприятие сотрудничает с вашими основными поставщиками оборудования?

- (1) менее 1 года
- (2) от 1 года до 5 лет
- (3) свыше 5 лет.

2.16. Насколько эффективна их консультационная помощь в освоении новых технологий?

2.17. Оцените эффективность осуществлявшихся технологических нововведений

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Существенное повышение качества продукции | <input type="checkbox"/> Сокращение материальных затрат |
| <input type="checkbox"/> Расширение ассортимента товаров | <input type="checkbox"/> Повышение энергоэффективности производства |
| <input type="checkbox"/> Замена снятой с производства устаревшей продукции | <input type="checkbox"/> Улучшение условий и охраны труда |
| <input type="checkbox"/> Существенное снижение издержек | <input type="checkbox"/> Сокращение времени на взаимодействие с клиентами и партнерами |
| <input type="checkbox"/> Формирование уникальной ниши на рынке | <input type="checkbox"/> Улучшение внутренних и внешних информационных связей |
| <input type="checkbox"/> Расширение рынков сбыта | <input type="checkbox"/> Снижение загрязнения окружающей среды |
| <input type="checkbox"/> Внедрение продукции в новые группы потребителей | <input type="checkbox"/> Обеспечение соответствия современным техрегламентам и стандартам |
| <input type="checkbox"/> Внедрение продукции на новые географические рынки | <input type="checkbox"/> Эффект незначительный или отсутствовал |
| <input type="checkbox"/> Увеличение занятости | <input type="checkbox"/> Эффект отрицательный |
| <input type="checkbox"/> Повышение гибкости производства | |
| <input type="checkbox"/> Рост производственных мощностей | |
| <input type="checkbox"/> Сокращение затрат на заработную плату | |

III. Блок вопросов для характеристики масштабов и механизмов взаимодействия с вузами

- 3.1. *Охарактеризуйте уровень квалификации персонала вашего предприятия.*
- 3.2. *Назовите основные требования Вашего предприятия, предъявляемые к уровню квалификации работников.*
- 3.3. *Привлекала ли ваша компания в течение последних двух лет новых сотрудников?*
- 3.4. *Откуда происходит привлечение новых сотрудников?*
-из города, в котором расположено предприятие,
- из других городов региона,
-из других регионов.
- 3.5 *Назовите количество молодых специалистов, трудоустроившихся на Вашем предприятии за последние 3 года.*
- 3.6 *Какой уровень образования в наибольшей степени соответствует потребностям Вашей компании?*
- высшее образование;
- среднее профессиональное образование;
- оба типа организаций образования удовлетворяют потребностям компании;
- оба типа организаций образования не удовлетворяют потребностям компании.
- 3.7 *Удовлетворены ли Вы уровнем подготовки выпускников учебных заведений, устраивающихся в Вашу компанию на работу? Оцените компетентность молодых специалистов, их достоинства и недостатки.*
- 3.8 *Существует ли потребность в повышении уровня квалификации работников? Если да, то в каких областях знаний?*
- 3.9 *Как часто вы контактируете с представителями сельскохозяйственных вузов, если часто, то по каким направлениям? Назовите эти вузы.*
- 3.10 *Вы отдаете предпочтение местным или столичным (зарубежным) вузам? Почему?*

3.11 Если Ваше предприятие сотрудничает с образовательными учреждениями, то в какой форме? [расскажите подробнее].

3.12 Какую пользу Вы извлекаете при сотрудничестве с вузами?

3.13. Принимаете ли Вы участие в конференциях, проводимых вузами, если нет, то почему? Конференции по каким направлениям представляют для Вас интерес? Откуда вы узнаете об их проведении?

3.14. Взаимодействует ли Ваша компания с учебными заведениями с целью адаптации учебных программ к реальным потребностям Вашей компании, или Вы предпочитаете организовывать повышение квалификации в рамках предприятия? [расскажите подробнее]

3.15. Предоставляете ли вы места для прохождения практики студентам аграрных вузов, если нет, то почему?

3.16. При каких условиях Вы предоставили бы возможность проведения научных исследований на примере Вашего предприятия (государственная поддержка, снижение налогового бремени, скидка на применение результатов исследований, иное)?

3.17. Взаимодействуете ли Вы с консультационной службой при местном вузе?

3.18. Почему Вы принимаете или не принимаете участие в практических семинарах консультационных служб, проводимых на примере передовых сельскохозяйственных предприятий, которые проводятся для пропаганды внедрения новых достижений?

3.19 Предоставляете ли вы возможность проведения научных экспериментов для вузов, если да, то по каким направлениям?

3.20. Назовите какие, по Вашему мнению, причины отсутствия тесного взаимодействия между вузами и сельскохозяйственными товаропроизводителями, и есть ли в этом необходимость?

3.21. Обращаетесь ли Вы за персональными консультациями к ученым аграрного вуза вашего региона? Какова частота консультаций. Каким образом Вы выбрали этих ученых?

3.22. По каким вопросам Вы обращаетесь к ученым вуза за консультациями?

- получить информацию о новых технологиях, сортах растений, породах животных, удобрениях, кормах и т.д.;
- получить помощь в разработке бизнес-плана и расчетах эффективности внедрения инноваций;
- оформить хозяйственный договор на разработку и внедрения инноваций, необходимых именно вашему предприятию.

3.23. Какой был предмет консультирования:

- растениеводство;
- животноводство;
- механизация ;
- переработка с.-х. продукции;
- экономика и организация производства;
- маркетинг;
- бухгалтерский учет;
- правовое обеспечение;
- экология;
- информационные технологии.

3.24. Конкретизация предмета консультирования:

- составление технологических карт по возделыванию сельскохозяйственных культур;
- составление сбалансированных рационов кормления скота;
- другое.

3.25. Вид работы в процессе консультирования:

- разъяснение ситуации;
- расчет показателей;
- разработка бизнес-плана;
- составление прогноза;
- проведение лабораторных исследований;
- разработка проекта.

3.26. Место консультирования:

- с выездом в хозяйство;
- в офисе консультационной организации (в вузе);
- на выставке, конференции, семинаре.

3.27. *Согласны ли Вы с утверждением, что аграрной науки в России почти нет, идет масштабное отставание от запада?*

IV. Блок вопросов для описания политического и экономического контекста и базовых предпосылок для стимулирования развития кооперации между вузами и предприятиями реального сектора экономики взаимодействия с вузами

4.1. Оцените привлекательность Вашего региона

| Фактор привлекательности | Выражен относительно сильно | Выражен относительно слабо |
|--|-----------------------------|----------------------------|
| Наличие природных ресурсов | | |
| Наличие трудовых ресурсов | | |
| Наличие смежных отраслей | | |
| Широкий рынок сбыта | | |
| Развитая транспортная инфраструктура | | |
| Развитая бизнес-инфраструктура (развитые банковские услуги, страховые услуги и т.д.) | | |
| Политика региональных властей. | | |
| Выгодное местоположение с логистической точки зрения | | |

4.2. *Насколько реалистична принятая стратегия развития сельского хозяйства и в частности стратегия ускоренного импортозамещения?*

4.3. *Знакомы ли с содержанием подпрограммы 5 "Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие" и собираетесь ли участвовать в конкурсе на получение грантов для реализации инновационных проектов?*

4.4. *Насколько эффективна в настоящее время поддержка племенного дела, селекции и семеноводства?*

4.5. *Одобряете ли Вы механизм государственной поддержки строительства объектов селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров?*

4.6. *Как Вы оцениваете процессы обновления парка сельскохозяйственной техники? В чем причины сложившейся ситуации?*

- 4.7. *Какие Вы можете предложить перспективные инновационные проекты для получения государственной поддержки?*
- 4.8. *Какова роль государственных структур в организации взаимодействия вузов и с.-х. предприятий?*
- 4.9. *Приведите примеры мероприятий Вашего региона, организованных в рамках сотрудничества «государство–наука–производство»*
- 4.10. *В чем состоит роль предпринимательской среды в коммерциализации научных разработок?*
- 4.11. *Повлияют ли и каким образом экономические санкции против России на темпы развития Вашего предприятия, в частности на возможность внедрения инноваций? Значимо ли для Вас введенное эмбарго на технологические инновации?*
- 4.12. *Какие направления модернизации сдерживаются условиями нынешнего кризиса? Может быть, какие-то направления преобразований стали важны именно сейчас? [расскажите подробнее].*

V. Блок вопросов для анализа основных барьеров, препятствующих успешной кооперации вузов и предприятий сельскохозяйственной отрасли в сфере науки, технологий и инноваций

5.1. Оцените по 5-балльной шкале значимость для предприятия факторов, препятствующих инновационной деятельности Вашего предприятия (от 1 – незначимый до 5 - очень значимый)

- Недостаток собственных денежных средств
- Недостаток государственной финансовой поддержки инноваций
- Низкий спрос на новые товары
- Высокая стоимость нововведений
- Высокий экономический риск
- Низкий инновационный потенциал предприятия
- Недостаток квалифицированного персонала
- Недостаток информации о новых товарах и технологиях
- Недостаток информации о рынках сбыта
- Неразвитость кооперационных связей
- Неопределенность экономической ситуации в стране
- Неопределенность выгоды от инноваций
- Долгие сроки окупаемости нововведений
- Несоответствие потребностям предлагаемых инновационных продуктов

Другое (что
именно?).....
.....
.....

VI. Блок вопросов для выработки предложений по совершенствованию взаимодействия с вузами в сфере науки, технологий и инноваций, а также инструментов государственного регулирования, в частности механизмов государственно-частного партнерства

6.1. *Какая политика региональных властей, с Вашей точки зрения, могла бы способствовать повышению эффективности взаимодействия с вузами? [расскажите подробнее].*

6.2. *Какая помощь реально необходима? [расскажите подробнее]. Какие формы сотрудничества нужно развивать в первую очередь?*

| | | Используем | Хотели бы развивать |
|--|---|------------|------------------------|
| | Обмен информацией о технологии производства | | |
| | Обмен информацией о состоянии спроса | | |
| | Обмен успешным опытом применения управленческих технологий | | |
| | Кооперация в рамках отдельных бизнес-проектов | | |
| | Совместные программы обучения или повышения квалификации | | |
| | Совместное использование активов (зданий, сооружений, транспортной инфраструктуры, информационных баз данных) | | |
| | Совместное использование результатов НИОКР | | |
| | Совместная разработка предложений по совершенствованию экономической политики | | |

6.3. *Для каких направлений инноваций особенно важно сотрудничество с вузами? С какими именно? [расскажите подробнее].*

6.4. *Как Вы планируете организовать подобное сотрудничество?
[расскажите подробнее].*

6.5. *Как можно повысить мотивацию к внедрению инноваций на с.-х. предприятиях?*

6.6. *Выделите 3 наиболее актуальных направления стимулирования инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий*

- Усиление государственной поддержки для обеспечения рентабельности производства
- Субсидирование выплат процентов по полученным кредитам
- Использование налоговых льгот
- Развитие новых форм интеграции науки и производства
- Разработка и реализация специальных целевых программ
- Создание венчурных фондов
- Повышение эффективности информационно-консультационной службы, консалтинговая помощь
- Мероприятия по обучению, подготовке, переподготовке кадров
- Другое (поясните).....

7. Завершение

7.1. *Заинтересованы ли Вы в получении результатов социологического опроса?
Если да, то каким образом их Вам направить?*

7.2. *Согласны ли Вы указывать ваши персональные данные в отчете или же только в обобщенной обезличенной форме?*

7.3. *Насколько затруднительно для Ва*

7.4. *с было интервью и что можно улучшить в самой процедуре?*

Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Саратовский государственный
аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**
(ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ)
Театральная пл. 1, г. Саратов 410012
факс (8452) 23-47-81, тел. 23-32-92
e-mail: rector@sgau.ru
www.sgau.ru

от 28.07.16 № 12/3036

на № _____

В диссертационный совет Д 999.070.02 при
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный
аграрный университет им. Н.И. Вавилова»

СПРАВКА

об использовании результатов диссертационного исследования
Новикова Ивана Сергеевича по теме «Формирование и функционирование
инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в си-
стеме
«производство – образование – наука»»

Результаты диссертационного исследования Новикова Ивана Сергеевича на тему «Формирование и функционирование инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в системе «производство – образование – наука»» используются кафедрой «Менеджмент в АПК» при преподавании следующих дисциплин: «Основы менеджмента», «Теория менеджмента» (бакалавриат, направление подготовки 38.03.02); «Теория организации и организационное поведение», «Кооперативные формы хозяйствования» (магистратура, направление подготовки 38.04.02).

Проректор по учебной работе



С.В. Ларионов

«УТВЕРЖДАЮ»:

Первый заместитель министра
сельского хозяйства

Саратовской области



Н.Н. Кудашова

2016г.

АКТ

о практическом использовании разработок Новикова Ивана Сергеевича по теме «Формирование и функционирование инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в системе «производство – образование – наука», подготовленных при выполнении диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

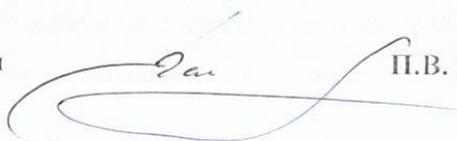
В представленной работе разработаны теоретико-методологические положения и практические рекомендации по созданию инновационной интегрированной структуры (агротехнопарка) на территории Саратовской области. Можно согласиться с утверждением автора о том, что в современных условиях процесс интегрирования хозяйствующих субъектов (сельскохозяйственных товаропроизводителей, НИИ аграрного профиля и аграрных учебных заведений) на основе инноваций и новых технологий будет способствовать ускорению импортозамещения и повышению эффективности отрасли в целом.

Практический интерес для деятельности Министерства сельского хозяйства Саратовской области представляют: разработанная автором концепция, организационно-экономическая модель, авторский подход к механизму привлечения и экономического взаимодействия участников, организационно-управленческая модель, а также расчет социально-экономической эффективности перспективного агротехнопарка.

Расчетные данные автора свидетельствуют, что создание и функционирование инновационной интегрированной структуры (агротехнопарка) в системе «производство – образование – наука» позволит в 1,5-2,5 раза повысить экономическую эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.

Учитывая вышеизложенное, можно рекомендовать к использованию в проектной деятельности Министерства сельского хозяйства Саратовской области теоретические и методические разработки, представленные в работе Новикова И.С.

Начальник управления
экономической политики



П.В. Жолудев