

## **Критерии отбора победителей при рассмотрении проектов программы «УМНИК»**

Экспертам и научным руководителям рекомендуется довести данные критерии отбора до докладчиков по программе «УМНИК» для того, чтобы эти аспекты были отражены в докладах (презентациях) и в выступлениях.

Экспертам рекомендуется придерживаться следующих критериев отбора победителей:

**1. Научная новизна.** Предлагаемая идея должна быть новой, впервые сформулированной именно самим участником конкурса. В проекте должны быть отражены научные исследования, в результате которых возникла идея, а также условия, необходимые для ее реализации.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не является новой, имеются аналогичные разработки или по представленному выступлению новизну невозможно оценить;

**от 1 до 4 баллов** – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие неочевидные технологические или эксплуатационные преимущества;

**от 5 до 9 баллов** - существенная часть разработки является новой;

**10 баллов** – предлагаемая идея является абсолютной новой.

**2. Актуальность идеи.** Идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач как в отдельном регионе, так и в России в целом.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не является актуальной, отсутствует потребность;

**от 1 до 4 баллов** – существует вероятность актуализации предлагаемой идеи в будущем;

**от 5 до 9 баллов** – идея актуальна, но сфера применения узкая;

**10 баллов** – идея является крайне актуальной для современного общества.

**3. Техническая значимость** продукции или технологии. Идея, сформулированная в проекте, должна быть технически значимой, т.е. должна оказывать решающее влияние на современную технику и технологии.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – идея не оказывает никакого влияния на современную технику и технологии, имеются аналогичные разработки, обладающие значительным преимуществом или по представленному выступлению техническую значимость невозможно оценить;

**от 1 до 4 баллов** – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие технологические или эксплуатационные преимущества, и в определенной мере оказывают влияние на современную технику и технологии;

**от 5 до 9 баллов** - существенная часть разработки оказывает влияние на современную технику и технологии;

**10 баллов** – разработка оказывает очевидное влияние на современную технику и технологии.

**4. План реализации** идеи в конечный продукт, т.е. от начальной стадии (идеи) до готового продукта (работоспособной технологии).

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – участник не имеет плана реализации идеи;

**от 1 до 4 баллов** – участник имеет приблизительный план реализации идеи без учета временных и финансовых затрат;

**от 5 до 9 баллов** – участник имеет пошаговый план реализации идеи с указанием временных или экономических затрат;

**10 баллов** – участник имеет подробный план реализации идеи с указанием временных и финансовых затрат.

**5. Перспектива коммерциализации результата НИР.** Потенциальный будущий продукт должен иметь возможность внедрения на рынок, промышленную применимость и конкретного потребителя. Данный критерий должен оценить, как участник изучил рынок для создаваемого продукта, изучил портрет потенциального потребителя, изучил наличие рисков коммерциализации и мер их снижения.

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – нет перспектив коммерческой реализации продукта, отсутствует платежеспособный рынок или пути коммерциализации не приведены в материалах выступления участника; риски проекта и меры по их уменьшению не приведены или совершенно не обоснованы;

**от 1 до 4 баллов** – анализ рынка проведен поверхностно, перспективы недостаточно обоснованы; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению приведены поверхностно или вызывают большие сомнения;

**от 5 до 9 баллов** – анализ рынка проведен детально, однако обоснование перспектив коммерческой реализации вызывает сомнения; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению вызывают сомнения только по отдельным пунктам;

**10 баллов** – анализ рынка проведен детально, обоснование перспектив коммерческой реализации не вызывает сомнений; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению не вызывают сомнения.

**6. Оценка своих возможностей.** Данный критерий оценивает, правильно ли участник представляет пути и способы защиты своих прав (в том числе, на интеллектуальную собственность), наличие желания создать собственное предприятие, имеющийся задел на пути реализации проекта (оборудование для проведения НИР, контакты и договоренности с потенциальными партнерами, наличие возможности привлечения дополнительных инвестиций).

Реестр оценок:

*Оценка от 0 до 10 баллов*

**0 баллов** – представленные материалы не позволяют оценить наличие у выступающего возможностей для реализации идеи;

**от 1 до 4 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР;

**от 5 до 9 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР, стремится к созданию собственного предприятия, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков;

**10 баллов** – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР, экспериментальную базу для проведения испытаний, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков, подтверждена возможность привлечения дополнительных инвестиций.

**7. Увлеченность идеями.** Личность выступающего и качество представления играет большую роль в положительном восприятии проекта в целом. По тому, как выступает докладчик, можно оценить, является ли он автором идеи, либо, например, пересказывает отдельные положения из диссертации научного руководителя.

Реестр оценок:

*Оценка от 1 до 10 баллов*

**от 1 до 4 баллов** – выступающий в процессе изложения идеи часто или постоянно пользуется записями, не может ответить на вопросы экспертного совета, качество презентационных материалов низкое;

**от 5 до 9 баллов** – выступающий презентует идею без помощи записей, на большинство вопросов экспертного совета отвечает уверенно, презентационные материалы адаптированы почти под все критерии оценки;

**10 баллов** – выступающий энергично презентует идею без помощи записей, на все вопросы экспертного совета отвечает развернуто, презентационные материалы адаптированы под все критерии оценки.