

*На правах рукописи*

Алифанова Светлана Евгеньевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ  
МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
(НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Саратов – 2015**

Работа выполнена на кафедре «Менеджмент» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»

Научный руководитель – **Муртазаева Ряшидя Назировна**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Официальные оппоненты: **Санду Иван Степанович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии (г. Москва)

**Морозова Ирина Анатольевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и экономической теории ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет» (г. Орел)**

Защита состоится 18 декабря 2015 года 12.00 час. на заседании диссертационного совета Д 220.061.02 на базе ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» по адресу: 410012, Саратов, Театральная площадь, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» и на сайте: [www.sgau.ru](http://www.sgau.ru)

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2015 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Емелин Юрий Борисович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Новейшая история свидетельствует, что в мировом сельском хозяйстве произошло мощное технологическое обновление, получившее введенное В. Гаудом название «зеленой революции». Только за четверть века мировое производство продовольствия удвоилось за счет достижений в генетике, использования техники, оборудования и ресурсосберегающих технологий кардинально повысилась урожайность сельскохозяйственных культур и эффективность производства в целом. Стратегия индустриализации должна стать закономерным этапом развития и российского сельского хозяйства.

Решение проблем импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности возможно только на основе глубокой технико-технологической модернизации АПК, и в первую очередь сельского хозяйства, требующей серьезного государственного вмешательства и поддержки. Сегодняшнее состояние машинно-тракторного парка является главным сдерживающим фактором технологической модернизации отрасли. За период 1990 - 2014гг. обеспеченность тракторами снизилась на 45,9%, зерноуборочными комбайнами – на 47,5%, кормоуборочными – на 51%, отечественные предприятия сельскохозяйственного машиностроения сократили выпуск тракторов в 19,5 раза, зерноуборочных комбайнов – в 9,5, кормоуборочных комбайнов – в 14 раз. Импортная зависимость по отдельным видам технической продукции колеблется от 70% до 100%.

Это доказывает необходимость пристального и глубокого исследования причин технологического отставания российского сельского хозяйства и разработки эффективного организационно-экономического механизма его модернизации как мощного фактора ускорения темпов развития региональных АПК и экономики страны в целом.

**Степень изученности темы.** Разработки теорий и эмпирических положений экономической природы развития сельского хозяйства отражены в трудах следующих ученых: В.В. Бутырина, И.П. Гатаулина, И.П. Глебова, Е.Ф. Заворотина, З.Н. Козенко, Р.Н. Муртазаевой, Ю.Н. Переверзина, Г.В. Сапоговой, В.А. Сарайкина, В.Я. Узун, А.А. Черняева, Н.И. Шагайда, В.И. Фисинина, Р.Г. Янбых. Проблемами государственной поддержки и регулирования процессов сельского хозяйства занимались: И.Л. Воротников, В.А. Ключаков, В.В. Милосердов, А.П. Петриков, И.С. Санду, А.М. Сухорукова, И.Г. Ушачев, А.А. Черняев и др.

Исследованиям этапов модернизации и постмодернизации посвящены работы У.Бека, М.Вебера, Э.Гидденса, Р.Инглхарта, М.Леви, Г.Мюрдаля, Т.Парсонса, Ф.Перу, А.Тойнби, Э.Хагена, П.Штомпка. Характеристика этапов развития и уровня модернизации экономики России дана в работах С.Б. Авдашевой, А.Н. Асаула, О.В. Завьялова, Г.Б. Клейнера, Ю.В. Латова, Е.Г. Ясина и др. Вопросами формирования эффективного организационно-экономического механизма модернизации сельского хозяйства занимались отечественные ученые, такие как: А.И.Алтухов, Ю.А. Иванов, Е.Ф. Злобин,

И.А. Морозова, Н.Е. Павленко, А.А. Полухин, И.С. Санду, В.Я.Узун, И.Г. Ушачев.

Однако, несмотря на сформированный теоретический базис, требуют уточнения теоретические вопросы модернизации и методологические подходы к разработке ее механизма. Отсутствуют четко сформулированные и реалистичные концептуальные подходы к технологической модернизации российского сельского хозяйства, учитывающие функциональные особенности и современное состояние его хозяйствующих субъектов. Не решены проблемы формирования источников финансирования модернизационных проектов. Вышеизложенное определило выбор темы диссертационного исследования и ее актуальность.

**Целью диссертационного исследования** является обоснование теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма технологической модернизации сельского хозяйства, учитывающих особенности развития АПК Волгоградской области.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе были определены и решены следующие **задачи**:

- разработать методику исследования модернизации аграрной экономики и уточнить понятийный аппарат и особенности технологической модернизации сельского хозяйства;

- систематизировать возможные цели, методы, условия и инструменты технологической модернизации сельского хозяйства, обосновать структуру и содержание механизма ее осуществления;

- проанализировать современное состояние и тенденции развития сельского хозяйства Волгоградской области, выявить проблемы в его технико-технологической базе, требующие изменения механизма модернизации;

- обобщить практику и дать оценку эффективности существующего механизма технологической модернизации сельского хозяйства Волгоградской области;

- обосновать приоритетные направления ускорения процессов технологической модернизации сельского хозяйства региона и необходимые изменения в ее организационно-экономическом механизме;

- разработать методические подходы, позволяющие внедрить авторские предложения в практику хозяйствования и государственного регулирования.

**Объектом исследования** являются сельскохозяйственные товаропроизводители Волгоградской области всех категорий и организационно-правовых форм хозяйствования.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами аграрного сектора и органами государственного управления, взаимодействующими при осуществлении технологической модернизации.

**Область исследования.** Диссертационное исследование проведено в соответствии с п. 1.2.42 «Организационный и экономический механизм хо-

зяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве» специальности 08.00.05.- Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство) Паспорта ВАК - Экономические науки.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма технологической модернизации, учитывающие институциональные особенности сельского хозяйства. Основные результаты, определяющие научную новизну заключаются в следующем:

- сформулированы концептуальные подходы к проведению модернизации сельского хозяйства, в том числе уточнены дефиниции модернизации, исходя из триединства «цели – субъекты – средства» систематизированы элементы ее организационно-экономического механизма, обоснованы цели, принципы, этапы, индикаторы и инструменты ускорения модернизационных процессов;

- выявлены особенности технической и технологической базы сельского хозяйства Волгоградской области (ускорение износа основных фондов, сокращение инвестиций в основной капитал, усиление технологической нагрузки на машины и оборудование) и обоснованы направления ее модернизации, учитывающие преобладание мелкотоварного производства и недостатки в существующем механизме государственной поддержки;

- разработан механизм финансирования технологической модернизации в форме некоммерческого партнерства «Фонд инновационного развития технологической модернизации сельского хозяйства Волгоградской области», действующего на принципах частно-государственного партнерства, аккумулирующего средства и финансирующего модернизационные проекты на более выгодных по сравнению с банковским кредитованием условиях;

- предложен информационный механизм экспертизы и мониторинга модернизационных проектов, базирующийся на выделении фаз жизненного цикла проекта и включающий методику количественно-качественного тестирования эффективности на каждой стадии в соответствии с международными стандартами;

- обоснован механизм технологической модернизации для малого агробизнеса, оптимизирующий использование сельскохозяйственной техники путем организации простых товариществ как организационной формы коллективной модернизации.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в приращении знаний в области теории технологической модернизации сельского хозяйства. Полученные автором результаты развивают классификацию факторов эффективности модернизационных процессов, научные представления о причинно-следственных связях между модернизацией и другими категориями экономического развития. Структуризация механизмов технологической модернизации расширяет инструментарий регулирова-

ния воспроизводства в аграрной экономике. Обоснованные концептуальные подходы к проведению модернизации вносят существенный вклад в понимание закономерностей интенсивного развития сельского хозяйства.

**Практическая значимость** результатов работы состоит в возможности использования региональными органами управления АПК и товаропроизводителями всех форм хозяйствования. Практическое значение имеют представленные в диссертации положения, связанные с обоснованием механизма инвестирования модернизационных проектов, организационно-экономическим механизмом деятельности простых товариществ по коллективному использованию техники и проведению технологических работ, методики мониторинга эффективности модернизационных проектов, что подтверждено положительными отзывами и актами внедрения от сельскохозяйственных предприятий и Комитета сельского хозяйства Волгоградской области. Результаты исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ по направлению «Менеджмент» подготовки бакалавров и магистров. Апробация и внедрение авторских предложений в Городищенском районе Волгоградской области показала целесообразность их распространения и в других районах области.

**Методология и методы исследования.** Теоретической и методологической базой диссертационного исследования явились фундаментальные положения общей теории модернизации, научные труды современных отечественных и зарубежных ученых в сфере сельского хозяйства, нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти. В процессе исследования автором были применены общенаучные методы познания (логический, структурный, сравнительный, монографический), социологические (анкетирование) и расчетно-конструктивный. Для обработки статистической информации и проведения расчетов использованы приложения анализа данных Microsoft, Office, Excel.

Логика диссертации подчинена достижению ее цели, содержание излагается по проблемному принципу, что дает возможность раскрыть основные аспекты организационно-экономического механизма сельского хозяйства, и всесторонне исследовать проблемы технологической модернизации, с которыми сталкиваются сельскохозяйственные производители Волгоградской области.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Концептуальные подходы к обоснованию организационно-экономического механизма технологической модернизации сельского хозяйства.
2. Особенности технологической модернизации сельского хозяйства Волгоградской области.
3. Механизм финансирования технологической модернизации.
4. Информационный механизм принятия управленческих решений по инвестированию модернизационных проектов.

5. Организационный механизм технологической модернизации мелко-товарного сельскохозяйственного производства.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования** подтверждается соответствием полученных результатов как классическим теоретическим положениям и нормативно-правовым актам по проблемам технологического развития сельского хозяйства, так и применением современных методов экономических исследований, системным подходом к решению проблемы, использованием большого объема статистических данных, обсуждением материалов работы на научно-практических конференциях различного уровня.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях: «Интеграционные процессы в науке, образовании и аграрном производстве» (Волгоград, 2011), «Аграрная наука – основа успешного развития АПК и сохранения экосистем» (Волгоград 2012), «Интеграция науки и производства – стратегия устойчивого развития АПК России в ВТО» (Волгоград, 2013), «Повышение конкурентоспособности экономических субъектов: перспективы, идеи, технологии» (Волгоград, 2013), «Стратегическое развитие АПК в современных международных условиях» (Волгоград, 2015). Результаты исследований автора отмечены дипломом II степени в номинации «Лучшая научно-исследовательская работа среди молодых ученых» ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ.

**Публикации.** По материалам диссертационного исследования опубликовано 14 научных трудов, в том числе 4 в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций 6,14 п. л., в т.ч. авторских 5,23 п. л.

**Структура и объем диссертации.** Логическое построение и последовательность представленного материала в диссертации определены её целью, задачами и отражают характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, содержит 197 страниц машинописного текста, 30 таблиц, 28 рисунков, приложения и документы о внедрении результатов исследования. Список литературы включает в себя 167 наименования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе – «Научные основы формирования организационно-экономического механизма технологической модернизации»** – раскрыта эволюция теории модернизации, концептуальные подходы к технологической модернизации, система целевых показателей модернизации в сельском хозяйстве, классификация факторов модернизации сельского хозяйства, обоснована структура организационно-экономического механизма, в том числе субъекты, объекты и инструменты технологической модернизации.

***- Концептуальные подходы к обоснованию организационно-экономического механизма технологической модернизации сельского хозяйства.***

Совершенствование организационно-экономического механизма технологической модернизации, как одного из решающих факторов роста эффективности производства, имеет первостепенное значение

Автор рассматривает модернизацию как совокупность общественных и технологических перемен, обеспечивающих выход сельского хозяйства на соответствующие мировому уровню позиции экономического развития и выступающих инструментом ускорения его экономической динамики. Ключевыми признаками модернизации сельского хозяйства являются переход на промышленные (индустриальные) технологии производства, формирование сельских поселений городского типа, рост профессиональной специализации и повышение уровня аграрного образования. Из различных видов модернизации – системная, структурная, институциональная, технологическая – именно последняя играет базовую роль, определяя технологический уклад и производительность сельскохозяйственного труда. Автор трактует ее как прогрессивный процесс реновации и качественного совершенствования выбывающих производительных сил посредством внедрения технологических нововведений.

Сложность задачи формирования эффективного механизма технологической модернизации сельского хозяйства как главного структурного элемента АПК связана с особенностями самого объекта: преобладанием устаревших третьего и четвертого технологических укладов, незавершенностью этапа индустриализации и необходимостью неоиндустриализации; дотационностью производства из-за неэквивалентности межотраслевого обмена; активным государственным вмешательством в воспроизводственные процессы отрасли; зависимостью производственных технологий от почвенно-климатических и биологических процессов.

Системный подход к обоснованию механизма технологической модернизации обуславливает выделение в нем в качестве структурных и содержательных характеристик целей технологического развития, последовательности и этапов их достижения, субъектов и инструментов воздействия, типа координации отношений, степени осознанности и объективности, источников воздействия. Такая группировка позволяет более четко определить содержание механизма технологической модернизации применительно к различным объектам и субъектам управления сельским хозяйством. Основываясь на триединстве «цели – субъекты – средства» охарактеризуем структуру и содержание механизма технологической модернизации сельского хозяйства (рисунок 1). В качестве важнейших целей данного механизма следует назвать следующие: выход на мировой уровень технологической оснащенности и продуктивности; переход на инновационный тип развития; ускорение темпов и повышение устойчивости экономического роста.

Успешность проведения модернизации зависит от слаженности и ак-



тивности действий всех ее субъектов – частного агробизнеса, государства в лице федеральных и региональных органов управления АПК, научных и общественных организаций. Наиболее распространено разделение инструментов воздействия на организационные, экономические и социально-психологические. Необходимо использовать весь комплекс инструментов воздействия на мотивы и цели поведения субъектов модернизации, то есть сформировать комплексный организационно-экономический механизм.

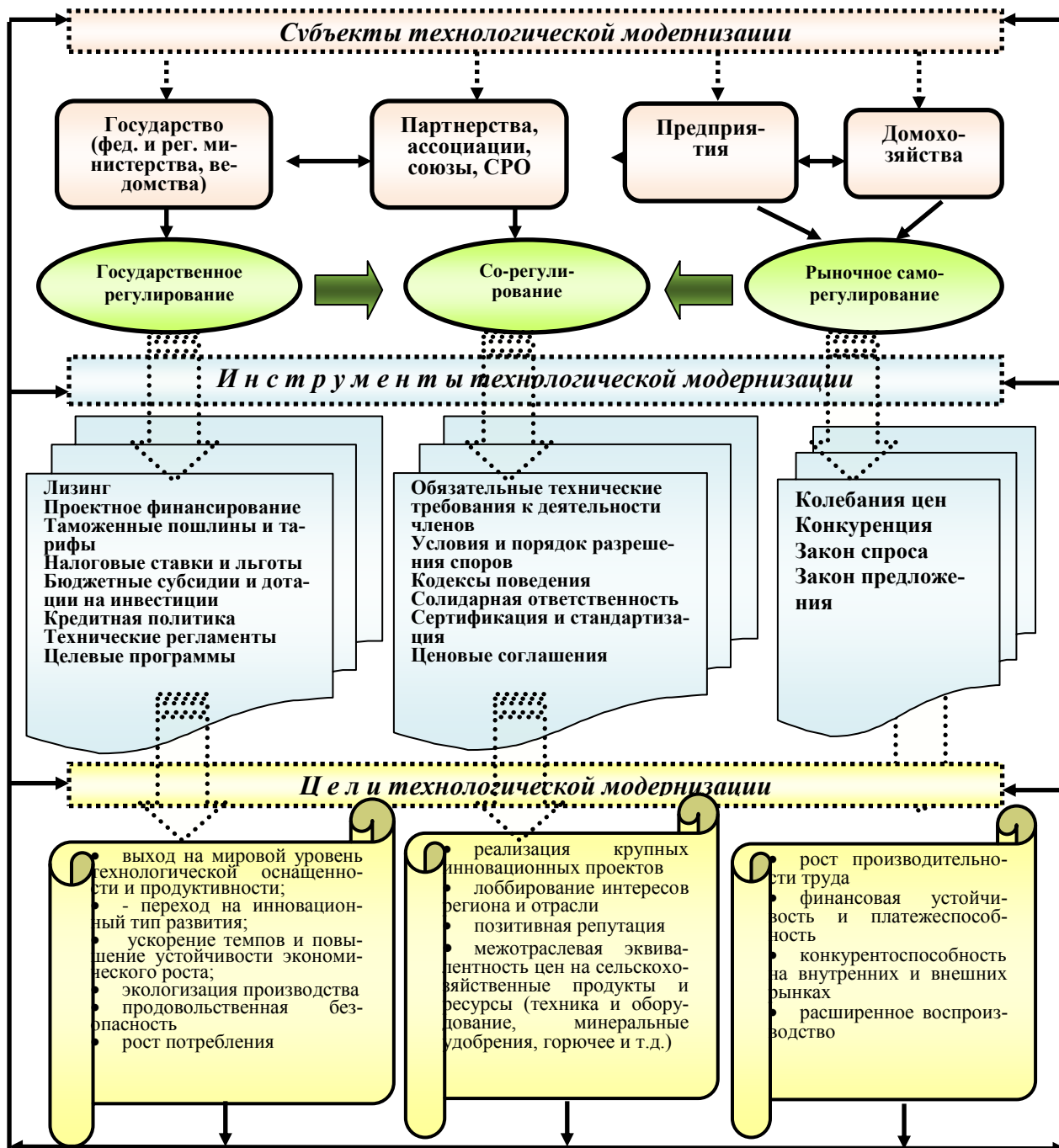


Рисунок 1 – Элементы механизма технологической модернизации сельского хозяйства

Проведенный автором анализ внешних и внутренних факторов, определил что, выступающими барьерами технологической модернизации сельского хозяйства являются:

**Внешние:**

- снижение инвестиционной привлекательности реального сектора экономики;
- отставание отечественной сельскохозяйственной науки от мировых трендов;
- усиление климатической неустойчивости и негативные последствия природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;
- волновые колебания и неустойчивость рыночной конъюнктуры как на средства производства для сельского хозяйства, так и сельскохозяйственную продукцию;
- ограничение государственного субсидирования аграрного сектора России (в т.ч. и его технологической модернизации), введенное правилами ВТО;

**Внутренние:**

- низкий уровень платежеспособного спроса на инновации;
- отсутствие инновационной инфраструктуры распространения технологических новшеств;
- ценовой дисбаланс на сельскохозяйственное сырье, готовое продовольствие и технологические ресурсы;
- недостаточный уровень инновационной и инвестиционной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- дефицит квалифицированных кадров;
- импортозависимость по ключевым сельскохозяйственным технологиям и неконкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной техники.

При разработке рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма технологической модернизации необходима оценка ее существующего уровня на основе адекватного и релевантного набора индикаторов. Такими индикаторами, на наш взгляд, являются следующие: объемы приобретения основных видов техники сельскохозяйственными организациями; объемы испытаний сельскохозяйственной техники и оборудования машинно-испытательными станциями; энергоёмкость сельскохозяйственного производства, удельное потребление энергии и топлива на основные и вспомогательные технологические процессы, единицу обрабатываемой пашни; мощность сельскохозяйственной техники на единицу посевных площадей; возрастная структура основных фондов сельского хозяйства и уровень их физического и морального износа; удельный вес организаций, осуществляющих технологическую модернизацию в сельском хозяйстве.

**Во второй главе «Современное состояние технологической модернизации сельского хозяйства Волгоградской области»** представлены результаты анализа состояния и особенностей развития сельского хозяйства региона, выявлены основные проблемы в его материально-технической базе и действующем механизме ее модернизации, приведены результаты социологического опроса по барьерам и направлениям поддержки инновационной активности сельскохозяйственных предприятий.

***- Особенности технологической модернизации сельского хозяйства Волгоградской области.***

Волгоградская область имеет развитое сельскохозяйственное производство и является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в России. Особенностью институциональной структуры аграрной

экономики региона является преобладание мелкотоварного сектора, на долю которого приходится 60% общепромышленного производства.

Часто повторяющиеся засухи наносят сельскому хозяйству области колоссальный материальный ущерб. Поэтому в регионе важное значение играет мелиорация (орошение) земель. Мелиоративный комплекс области является одним из самых крупных в Южном федеральном округе. В области действует 15 федеральных оросительных и обводнительных систем, эксплуатируется 15 тыс. гидротехнических сооружений, 588 насосных станций. Протяженность оросительной сети составляет 6,2 тыс. км. Среди главных проблем мелиоративного комплекса – изношенность основных фондов (более 80%).

Развитие сельского хозяйства Волгоградской области носит депрессивный характер, причем спад, начиная с 2006 г. имеет более выраженный, чем в России, характер. Так, по сравнению с 1990-м годом валовая продукция животноводства сократилась на 44%, что на 10 п.п. выше, чем по РФ в целом. В растениеводстве сложилась аналогичная ситуация (рисунок 2).

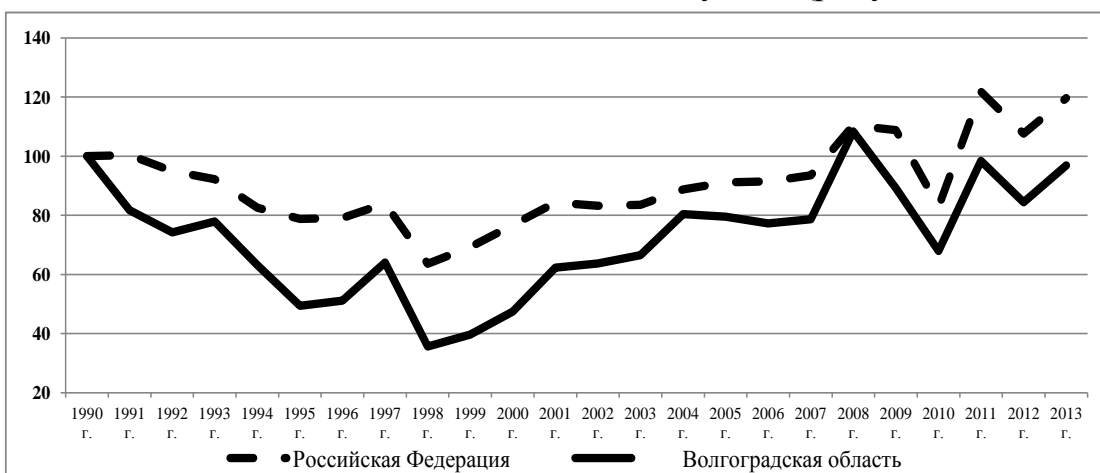


Рисунок 2 - Базисные индексы производства продукции растениеводства в Волгоградской области и Российской Федерации.

Одним из факторов, обусловившим негативный тренд развития, является недостаточность инвестиций в его материально-техническую базу. Начиная с 2012 г. объем инвестиций в основной капитал отрасли сокращается (рисунок 3).

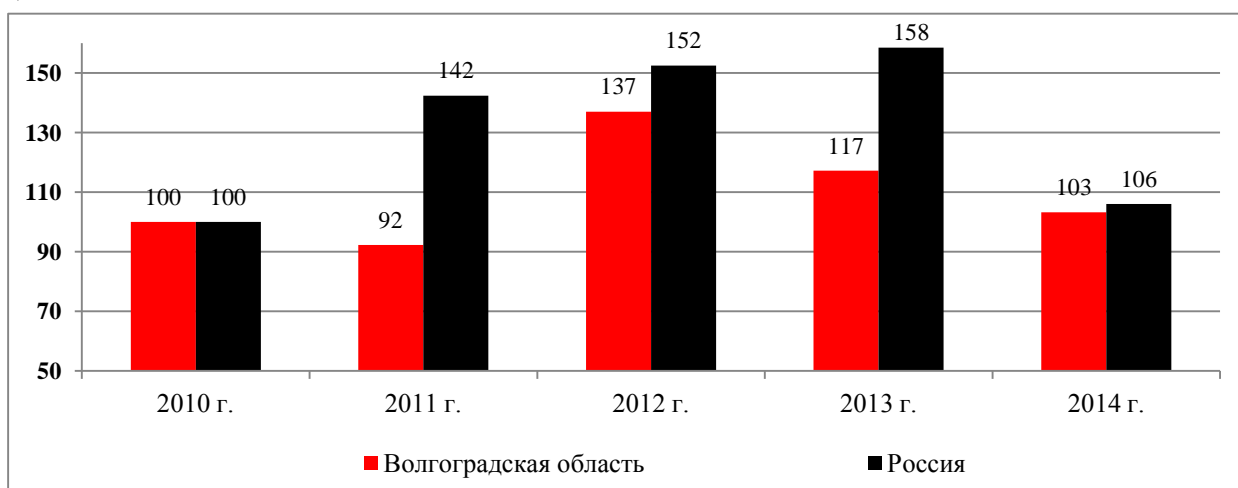


Рисунок 3 – Базисные темпы роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Волгоградской области и РФ, %

Сравнение данных по области и России показывает, что темпы роста инвестиций в области отстают от средних по стране. Удельный вес сельского хозяйства в общем объеме инвестиций региона снизился с 5,3% в 2010 г. до 2,3% в 2014 году

Посевные площади за период с 1990 по 2014 гг. сократились на 41 %, в сельскохозяйственных предприятиях - на 58,8 %. Удельный вес убыточных хозяйств составляет по данным 2014 года 17,4% от общего числа организаций.

По сравнению с 1990 годом снизилось среднедушевое потребление населением области таких ценных видов продовольствия, как мясо, молоко и молочные продукты, яйца, рыбопродукты. Продовольственная проблема в области до сих пор не решена, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1 - Ресурсы и использование сельскохозяйственной продукции в Волгоградской области за 2013 год, тыс.т.

Продукция	производство	Ввоз, включая импорт	Вывоз, включая экспорт	Итого ресурсов	сальдо межрегионального обмена, %	Доля ввоза в ресурсах, %	Доля вывоза в производстве, %
картофель	385,2	153,2	0,2	898,6	-153,0	<b>17,0</b>	0,1
молоко и молокопродукты	529,6	147,6	100,4	707,8	-47,2	<b>20,9</b>	19,0
мясо и мясопродукты	142,5	105,4	50,9	257,1	-54,5	<b>41,0</b>	35,7
овощи и бахчевые	1015,1	22,6	576,5	1883,7	553,9	1,2	56,8
фрукты и ягоды	191,9	81,0	14,7	291,6	-66,3	<b>27,8</b>	7,7
яйца и яйцопродукты	734,0	176,0	69,0	922,5	-107,0	<b>19,1</b>	9,4
зерновые и зернобобовые	2422,7	0,0	1503,2	4564,0	1503,2	0,0	62,0

Отрицательное сальдо межрегионального обмена наблюдается по картофелю, молоку, мясу, яйцам, фруктам и ягодам. Наибольший удельный вес ввоза в продовольственных ресурсах сложился по мясу (41%), фруктам (27,8%) и молоку (20,9%). Положительное сальдо межрегионального обмена устойчиво существует только по зерновым культурам, овощам и бахчевым. Удельный вес вывоза в производстве этих сельскохозяйственных продуктов составляет соответственно 62 и 56,8%. Данные показатели свидетельствуют о территориальной специализации и конкурентоспособности подотраслей сельского хозяйства, к которым, таким образом, можно отнести зерновое производство и овощеводство. В Волгоградской области производится более 17% от общероссийского производства бахчевых продовольственных культур, более 16% - горчицы, 13,3% - проса, 11% - рыжика, более 8% - тритикале и подсолнечника, 7% - ржи, 6,5% - семечковых плодов.

Негативными, сдерживающими факторами стратегического развития региона являются:

- низкий уровень капитализации, технологическая отсталость и медленные темпы модернизации и обновления техники и технологий;
- инвестиционная (недостаток финансовых средств) и квалификационная кадровая необеспеченность;
- сохраняющийся диспаритет цен (индекс роста цен на промышленную продукцию почти в 2 раза превышает индекс роста цен на сельскохозяйственную продукцию);
- неразвитость институциональной, организационной и информационной инфраструктуры;
- изменение структуры крупнотоварного производства, ориентированного на преимущественное развитие растениеводства (зерна и семян масличных), перемещение животноводства в мелкотоварный сектор;
- потеря почвенного плодородия и сокращение значительной площади мелиорированных земель как основного ресурса кормопроизводства и функционирования животноводства;
- сокращение численности сельских жителей и снижение качества жизни сельского населения и привлекательности проживания на селе, отток трудоспособных профессиональных кадров.

В растениеводстве около половины сельскохозяйственных товаропроизводителей производят продукцию по экстенсивным и устаревшим технологиям, используют низкокачественные семена, минеральные удобрения вносят в ограниченных объемах, не проводят в должных объемах защитные мероприятия против болезней и вредителей. Техническая оснащенность животноводства не превышает 40% от требуемого уровня. Деграционные процессы в материально-технической базе иллюстрирует таблица 2.

Таблица 2- Анализ наличия и обеспеченности основными видами техники сельскохозяйственных организаций по Волгоградской области за период 1990-2013 гг. (тыс. ед.)

Вид техники	РФ/ ВО	1990	2005	2010	2011	2013	% к 1990г
<b>Трактора</b>		44,8	14,3	6,0	4,9	4,5	10,0
<b>Сеялки</b>		32,1	13,442	12,816	12,641	12,617	39,3
<b>Комбайны (зерноуборочные)</b>		12,5	7,051	6,229	6,07	6,068	48,5
<b>Плуги</b>		18,6	9,107	8,343	8,0036	7,887	42,4
<b>Культиваторы</b>		24,7	13,468	11,978	11,84	12,218	49,5
<b>Приходится тракторов на 1000 га пашни, ед.</b>	РФ	10,6	5,5	4,2	4	3,9	36,8
	ВО	6,8	3,8	3,4	3,3	2	29,4
<b>Приходится зерноуборочных комбайнов (на 1000 га посевов зерновых), ед.</b>	РФ	7	5	3	3	3	42,9
	ВО	5	3,0	3,8	3,7	2,2	44,0

За девять лет наблюдается тенденция снижения техники в регионе, а именно: тракторы на 90 %; сеялки на 60,7%; комбайны зерноуборочные на 51,5%.

Резко увеличились нагрузки на машины. Так, в 2014 г. на один трактор приходится 289 га пашни, посевов на один зерноуборочный комбайн — 474 га, кукурузоуборочный комбайн — 2638 га (таблица 3). Для сравнения, в США нагрузка на 1 трактор составляет 37 га, в Англии — 13 га, во Франции — 16 га, нагрузка на один зерноуборочный комбайн в США составляет 50 га, в Англии — 77 га, во Франции — 50 га.

Таблица 3- Нагрузка на единицу сельскохозяйственной техники, га.

Показатель	1990	1995	2000	2005	2010	2014	% к 1990
Нагрузка пашни на 1 трактор							
Российская Федерация.	95	108	135	181	236	289	304,2
Волгоградская область	146	153	207	295	385	498	341,1
Приходится посевов на 1 комбайн:							
зерноуборочный	207	219	213	369	315	474	229,0
кукурузоуборочный	134	52	79	124	1341	2638	1968,7
картофелеуборочный	51	23	14	76	38	58	113,7

Состояние большей части машинного парка является главным сдерживающим фактором технологической модернизации отрасли. Степень износа основных фондов выросла с 37,7% в 2007 г. до 42,2% в 2013 году (таблица 4). Таким образом, необходимо заменить почти весь парк тракторов и сельхозмашин, так как 80% его находится за пределами срока амортизации. Однако отечественная техника в основном представлена морально устаревшими моделями, и обеспечивает реализацию экстенсивных и традиционных технологий. Так, отставание от импортных аналогов по параметрам надежности более чем в 6 раз (наработка за сезон отечественных зерноуборочных комбайнов составляет 200, а у импортных – в среднем 1200 га).

Таблица 4 - Степень износа основных фондов в сельском хозяйстве Волгоградской области (в %)

Виды фондов	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
здания	45	39,2	35,4	35,9	36,0	31,4	27,5
сооружения	54,4	49,4	42,6	43,2	42,8	29,4	35,3
машины и оборудования	34,6	36,6	44,1	44,3	48,2	49,2	<b>50,1</b>
транспортные средства	43,1	44,5	48,0	48,3	51,3	52,4	<b>57,1</b>

В настоящее время ситуация, связанная с техническим обеспечением сельхозпредприятий Волгоградской области, и в первую очередь малых предприятий, усугубляется низкой рентабельностью многих из них.

Для выявления барьеров и стимулов технологической модернизации автором был проведен социологический опрос, в котором приняли участие 38 сельхозпредприятий различных форм собственности Городищенского р-на Волгоградской области. Как показали результаты опроса, из 38 предприятий, только на 5 из них за последние 3 года осуществлялась модернизация различных видов, собираются ее проводить в ближайшие годы всего 5% предприятий. Однако руководители понимают, что инновационное развитие на основе модернизации - это средство достижения других экономических и финансо-

вых целей. Так, на вопрос анкетирования, на сколько велика потребность предприятия в модернизации основная часть (73%) ответили, что нужна коренная модернизация.

Исследования показывают, что главной причиной препятствующей модернизации выступает недостаток у предприятий финансовых средств на ее осуществление (рисунок 4).

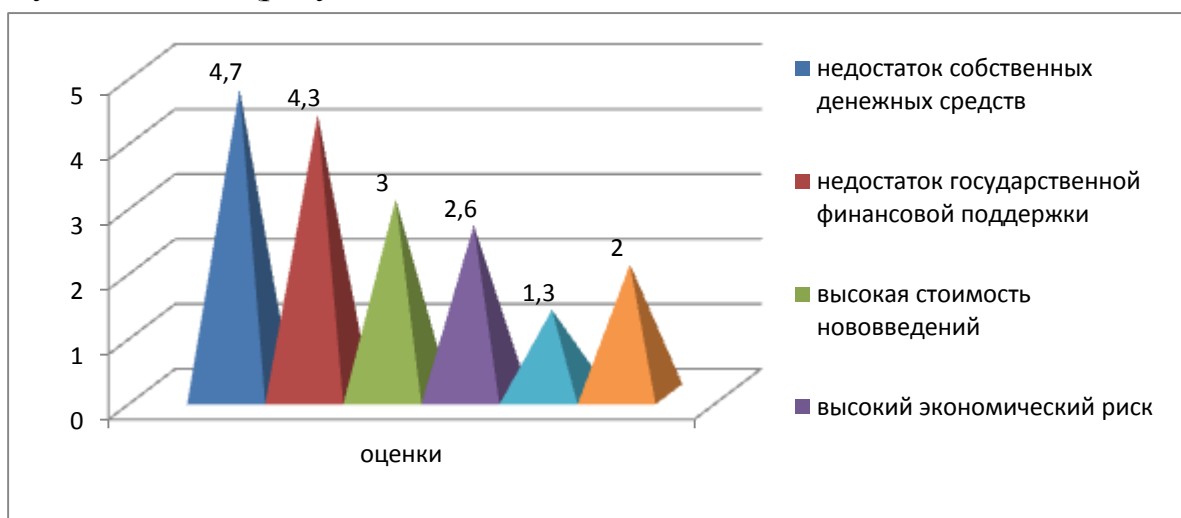


Рисунок 4 – Факторы, препятствующие модернизации

Практически все респонденты дали максимальные баллы значимости таких факторов, препятствующих модернизации, как недостаток собственных средств и государственной финансовой поддержки. Более трети руководителей к отрицательным факторам отнесли высокую стоимость нововведений и длительные сроки окупаемости, высокие риски инвестирования в инновации, связанные с неопределенностью экономической ситуации в стране.

По мнению руководителей агробизнеса, государственная поддержка модернизационных процессов, несмотря на ее низкий уровень, выступает одним из самых действенных рычагов (рисунок 5).



Рисунок 5 – Актуальные направления стимулирования модернизации.

Однако, как показал анализ, на сегодняшний день, государственная поддержка инновационных проектов предприятий, осуществляемая из бюджетов разных уровней Волгоградским комитетом по сельскому хозяйству в виде

возмещения расходов на уплату процентов по кредитам на реконструкцию и модернизацию приостановлена из-за недостатка бюджетных средств.

Анализ консолидированного бюджета Волгоградской области показал, что выделение из консолидированного бюджета региона средств на развитие сельского хозяйства крайне недостаточно и имеет тенденцию к падению (таблица 5). Доля сельского хозяйства в государственных расходах на экономику падает: если в 2010 году она составляла 38,9%, то в 2014 году – всего 27,8%.

Таблица 5- Консолидированный бюджет Волгоградской области  
(млн.руб., в фактических ценах)

Расходы	2010 г.	2011	2012	2013	2014
Всего,	78241	86320	93282	92735	104196
в т.ч. национальная экономика	9654	11370	15846	14757	13845
из нее: сельское хозяйство	3759	3505	3361	3870	3855
Сельское хозяйство в % к нац. экономике	38,9	30,8	21,2	26,2	27,8

Финансовый и экономический кризис 2008 и 2014 годов, а также крайне неблагоприятные погодные условия последних лет усугубили ситуацию. По мнению автора, при сложившемся в регионе механизме поддержки модернизации ускорение и интенсификация инновационной деятельности предприятий сельского хозяйства невозможны.

**В третьей главе «Основные направления совершенствования механизма технологической модернизации сельского хозяйства Волгоградской области»** раскрыты рекомендации по совершенствованию действующего организационно-экономического механизма модернизационных процессов, сгруппированные по инвестиционным, информационным и организационным аспектам, в том числе обоснована необходимость создания института целевого финансирования модернизации через создание соответствующего фонда, описаны подходы к оценке и отбору модернизационных проектов, доказана экономическая эффективность технического и технологического кооперирования в мелкотоварном производстве.

**- Институциональный механизм финансирования технологической модернизации.**

Необходимость эффективного сочетания государственного регулирования и рыночного механизма требует формирования адекватных институтов, под которыми автором понимается установление, учреждение или организация, посредством которой реализуется матрица поведения, общественная система правил и социальных практик. В качестве важнейшего института, способствующего процессам технологической модернизации сельского хозяйства на принципах частно-государственного партнерства, предлагается некоммерческое партнерство «Фонд инновационного развития и технологической модернизации сельского хозяйства Волгоградской области» (НП ФИРТМ). Данный Фонд является целевым, мандат которого ограничен как направлениями инвестирования (модернизация), так и целевой аудиторией (малый бизнес).

Формирование целевого фонда модернизации предусматривает следующие процедуры: формирование требований и организация реестра контрагент-



тов аккредитованных участников фонда; разработка параметров и заключение стандартных контрактов для размещения целевых средств, аккумулированных в бюджете фонда; прямое стимулирование программ модернизации малого агробизнеса через сертификаты (чеки) на финансирование техники, технологий, повышение квалификации трудовых ресурсов; размещение целевых средств, аккумулированных в бюджете фонда; контроль целевого использования средств фонда (рисунок 6).



Рисунок 6 - Модель механизма финансирования технологической модернизации хозяйствующих субъектов

После заключения контрактов, Фонд размещает контрактный пул у институционального инвестора под гарантии государства по платежам, это даст возможность получения стабильного денежного потока аккредитованным контрагентам при размещении контрактов на основе фиксированной пониженной процентной ставки. Размер платы за предоставление средств определяется договором, она не должна превышать 50% годовых от ставки ипотеч-

ного кредитования в ЦБ, но не более 10% годовых. Основной капитал Фонда формируется из средств государственного бюджета, внебюджетных фондов, заимствований частных отечественных и зарубежных инвесторов на возвратной основе, возвратных платежей, поступающих от сельхозтоваропроизводителей. Доля государственных инвестиций в фонде предполагается в размере 49%, частных инвесторов - 51%.

Автором разработан и предложен Проект Положения о целевом фонде технологической модернизации. В качестве основных функций фонда выступают:

- финансирование проектов, программ и мероприятий, направленных на технологическую модернизацию и развитию технологий
- аккумулярование денежных средств,
- анализ, экспертиза, отбор, продвижение и сопровождение инновационных проектов,
- консультирование и оказание помощи в подготовки инвестиционных проектов;
- взаимодействие с региональными органами власти, отраслевыми ведомствами и бизнес-сообществами, предприятиями и научными организациями по вопросам консолидации усилий, направленных на развитие технологической модернизации производств, и др.

Рассмотрим пример влияния механизма финансирования модернизации через целевой фонд на конкретном сельскохозяйственном предприятии - ООО «Новожизненское» Городищенского р-на Волгоградской области, перед которым в связи с изношенностью оборудования и техники встала острая необходимость приобретения новой сельхозтехники (комбайна кормоуборочного «Полесье FH 40К» стоимостью 4,5млн.руб. и трактора МТЗ-1221.2 стоимостью 1,8 млн. руб.). В таблице 8 представлена эффективность инвестиций в модернизацию через кредитные обязательства в ОАО «Россельхозбанк» и предлагаемый Фонд ИРТМ.

Таблица 6 – Прогнозируемая эффективность инвестиционного проекта с разными механизмами финансирования

Показатель	Сравнительные результаты	
	До внедрения проекта	После внедрения проекта
Способ финансирования приобретения техники	кредит в ОАО «Россельхозбанк»	Кредит целевом фонде, (ФИРТМ)
Ставка, %	23,75	10
Срок, год	5	5
Первоначальный взнос, руб.	Без вноса	Без вноса
Размер инвестиций, тыс.руб.	6298,0	6298,0
Выплата процентов	Банку	Фонду модернизации
Прибыль, тыс. руб.	846,0	846,0
Ежемесячная сумма платежа	229, 61	157, 45
Выплата в %, тыс. руб.	3801,76	1600,74
или % от кредита	60,36	25,42
Общая сумма, включая % от кредита	10099,76	7898,74

Сравнение прогнозируемой эффективности реализации проекта показало предпочтительность варианта финансирования через Фонд. Расчеты доказывают, что фонд позволяет существенно сэкономить на уплате процентов по инвестиционным кредитам. В частности для ООО «Новожиженское» сумма экономии составит 2,2 млн. руб. или 237,5%.

Для государства позитивные последствия деятельности фонда будут состоять в финансовой стабилизации аграрного сектора региона и ускорении его системной модернизации и повышении бюджетной эффективности подпрограммы технологической модернизации за счет дополнительного дохода бюджета от роста налоговых поступлений (налога на прибыль, НДС, НДФЛ и др.).

***- Информационный механизм принятия управленческих решений по инвестированию модернизационных проектов.***

Для повышения эффективности деятельности Фонда автором разработан ряд информационных форм и аналитических процедур, увязанных в общую систему в соответствии со стадиями жизненного цикла инвестиционного проекта модернизации.

Жизненный цикл модернизационного проекта состоит из пяти основных этапов: генезис идеи, разработка (создание) объекта; освоение технологий, применение полной мощности; нормальная эксплуатация и возврат вложенных средств; наработка дополнительного результата после получения однократной окупаемости; ликвидация и/или продажа изношенных активов процесса модернизации хозяйствующих субъектов аграрного сектора.

Поэтапно перечень и задачи аналитических процедур отражены на рисунке 7.

Содержание первой фазы ПМ1 заключается в исследовании потенциала модернизации. На завершающем этапе прединвестиционной фазы проводится финальная процедура оценки целесообразности проекта модернизации хозяйствующих субъектов аграрного сектора. Эксплуатационная (оперативная) фаза проекта характеризуется началом производства сельхозпродукции или сдачей в эксплуатацию другого актива.

По мнению автора, необходимо установить границу финансовых поступлений доходности от проекта модернизации, которая идентифицирует финансовые потоки, не связанные с первоначальными инвестициями - «инвестиционным лимитом». Так, при установке нового сельскохозяйственного оборудования пределом будет являться срок полного морального или физического износа. Это определяет необходимость установки прогнозируемой пятой фазы (ПМ5) проекта – период ликвидации модернизируемого инвестиционного объекта.

Для качественного подтверждения достоверности проекта на фазах ПМ2, ПМ3 и ПМ4 необходимо осуществлять специальные действия в отношении оценочных значений. Так, международным стандартом МСА 540 «Аудит оценочных значений, включая оценки справедливой стоимости и соответствующие раскрытия» установлены правила диагностики стоимости проекта. Профессиональное суждение и подтверждение в процессе подготов-

ки отчетности формирует специфические методические приемы доказательств, подтверждающих качество проекта и устраняющих возможные искажения в оценочных значениях реализуемого проекта.

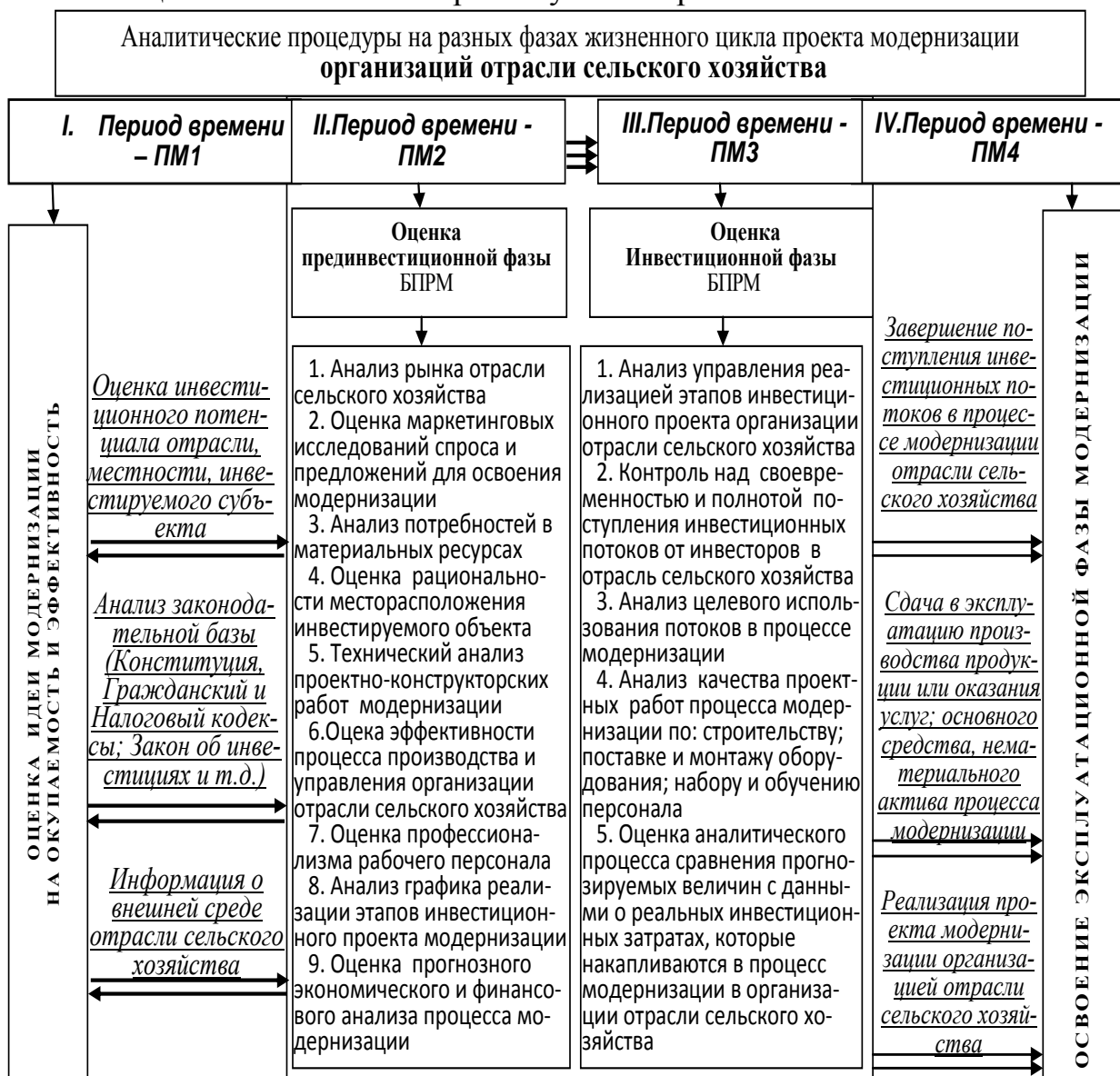


Рисунок 7 – Аналитические процедуры на разных фазах жизненного цикла проекта модернизации

Автором разработан рабочий документ количественно-качественной оценки проекта модернизации, который позволяет выводить количественные показатели для формирования мнения о целесообразности и эффективности реализации проекта.

Система информационно-аналитического сопровождения, удовлетворяющая информационным потребностям субъектов инвестиционной деятельности, по мнению автора, может состоять из следующих функционально взаимосвязанных элементов: перечень базовых проектов модернизации; возможность и последовательность принятия решения инвестором о финансировании проектов модернизации; учет, отчетность и контроль результатов инвестирования процесса модернизации; управленческий анализ процесса инвестиционной деятельности; совершенствование бухгалтерской финансовой отчетности

по инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики.

Исследования показывают, что взаимосвязь функциональных элементов системы информационно-аналитического сопровождения процессов модернизации проявляется в последовательном прохождении стадий обработки показателей. Данная периодизация задает алгоритм действий, разбивку финансовых и иных вложений по временным этапам.

**- Организационный механизм технологической модернизации мелко-товарного сельскохозяйственного производства.**

С учетом преобладания мелкотоварного производства в сельском хозяйстве Волгоградской области необходим особый механизм их модернизации, позволяющий применять технические и технологические достижения и повышать, таким образом, производительность труда.

Проблема перегрузки сельскохозяйственной техники в малом агробизнесе имеет зеркальное отражение. Во многих КФХ уровень загрузки техники не соответствует нормативной из-за незначительных площадей земельных угодий. В условиях критического или близкого к критическому финансового положения становится важной оптимизация использования материально-технической базы путем объединения возможностей и кооперации усилий. Добровольное объединение сельхозпроизводителей с целью совместного использования техники широко применяется во многих развитых странах и позволяет оптимизировать затраты на используемую технику, а также, что немаловажно, применять самую современную технологии и технику, которые соответствуют потребностям системы ведения хозяйства. Такой подход позволяет решать одновременно как минимум три взаимосвязанных и емких задач:

- осуществление технологической модернизации материально-технической базы, наиболее отсталой части аграрной экономики;
- формирование коллективных компетенций в использовании инноваций;
- создание условий для орошения ранее неиспользуемых земельных участков (развитие малой мелиорации).

Для реализации потенциала модернизации мелкотоварного сельского хозяйства предлагается формирование «фермерского технопарка» с организационно-правовой формой в виде Простого товарищества (ПТ), путем заключения договора на основе гражданского права. В товариществе все орудия и средства производства остаются в частной собственности их членов. Каждый член, располагающий той или иной техникой, выполняет с ее помощью необходимые работы в хозяйствах других членов, согласно заявок по графику.

*Преимущество* простого товарищества перед организационно-правовой формой кооператива заключается в том, что оно не является отдельным юридическим лицом, поэтому не подлежит налогообложению. Кроме того, при создании товарищества улучшаются условия получения банковского кредита: процентная ставка снижается в среднем с 23,5% до 21% (на примере ОАО "Россельхозбанк"); увеличивается срок погашения с одного года до пяти лет (ранее кредитное предложение не превышало одного года).

При создании товарищества:

- упрощается процедура получения долгосрочных кредитов на развитие и модернизацию технической базы. Банки охотно работают с простыми товариществами, нежели с индивидуальными предпринимателями;

- минимизируются экономические риски вследствие аккумуляции имущества, денежных вложений и других ресурсов;

- снижаются издержки производства в результате сокращения числа наемных рабочих, сокращения расходных материалов, получения выгоды в виде скидок при покупке удобрений, семян и прочих материалов;

- повышается производительность труда за счет применения современных технологий и использования модернизированной сельскохозяйственной техники.

Создание простого товарищества автором рекомендуется проводить по территориальному признаку, так как значительно сокращаются расходы на горюче-смазочные материалы при дислокации техники, временные интервалы работы, амортизация сельскохозяйственного оборудования и техники, затраты на орошение.

Внедрение данного предложения осуществлено на примере трех индивидуальных предпринимателей Городищенского района Волгоградской области, занимающихся овощеводством открытого грунта и создавшим Простое товарищество «Фермер -2015».

Расчеты общей суммы затрат и получаемой при создании товарищества экономии приведены в таблице 10.

Таблица 10 - Расчет экономии затрат при объединении в Простое Товарищество «Фермер – 2015»

№ п/п	Показатель	До создания ПТ	После создания ПТ	Экономия (тыс.руб.)
1	Земельная площадь посевов (га)	225	225	-
2	Затраты на новую технику (тыс.руб.)	19743,3	6 582,1	13 161,2
3	Затраты на ГСМ (тыс.руб.)	2 497,5	1 665,0	832,5
4	Затраты на текущий ремонт и ТО (тыс.руб.)	1980,0	660,0	1320,0
5	Затраты на орошение (225 га*6 120 руб.)	1 377,0	1 377,0	-
6	Наем сотрудников в т.ч. (чел.)	48	16	32
	разнорабочих	45	25	20
	механизаторов	18	6	12
7	Затраты по заработной плате (тыс. руб.)	4428,0	2076,0	2352,0
	разнорабочих (10,0*6 мес.)	2700,0	1500,0	1200,0
	механизаторов(16,0*6 мес.)	1 728,0	576,0	1152,0
8	Начисления во внебюдж. фонды (30,2%, тыс.руб.)	1 337,7	627,0	710,7
9	Семена (73 тыс.руб на 1 га)	16 375,0	14 137,5 (10% скидка)	1 237,5
10	Удобрения (78 тыс.руб на 1 га)	17 500,0	15 150,0 (10% скидка)	1350
	Итого (тыс. руб.)	65 238,5	42 274,6	19 963,9

Таким образом, ориентировочно, общие расходы на выращивание овощей за год составят 42,3млн. руб. при снижении себестоимости продукции на

35%. При средней урожайности и отпускной цене, участники Товарищества получают выручку в размере 99,7 млн. руб., а прибыль – 48,8 млн. руб. Это даст возможность, не прибегая к дополнительным денежным ресурсам, окупить приобретенную технику (таблица 11).

Таблица 11 - Расчет экономической эффективности технологической модернизации при объединении в Простое Товарищество «Фермер – 2015»

№ п/п	Показатель	До создания ПТ	После создания ПТ "Фермер-2015"
1	Урожайность (т/га)	30	55
	лук	25	50
	морковь	35	60
2	Количество продукции (т), в т.ч.	6 000,0	8250,0
	Лук (150 га)	3 750,0	5250,0
	Морковь (75 га)	2 625,0	3000,0
3	Цена лука, руб./кг		
	Цена моркови, руб./кг	11	11
	Выручка, тыс.руб.	14	14
4	Себестоимость, тыс.руб.	78 000,00	99 750,0
5	Валовая прибыль, тыс.руб.	65 238,5	42 274,6
6	Налогообложение (ЕСХН -6%), тыс.руб.	12 761,5	57475,4
7	Чистая прибыль, тыс.руб.	1 914,23	8621,31
8	Доход на одно хозяйство (3 фермера), тыс. руб.	10 847,27	48854,09

Так же Простое товарищество имеет возможность получения дополнительного дохода в результате предоставления услуг по аренде техники, на взаимовыгодных условиях, с прочими хозяйствами, не являющимися членами данного товарищества. Кроме оказания услуг по выполнению сельскохозяйственных работ, созданное Простое товарищество может выполнять и другие работы, которые позволят ему быть более прибыльным (услуги грузоперевозок, ремонт сельскохозяйственной техники, предоставление хранилищ, расчистка дорог в зимний период и др.).

Анализ состава и структуры сельскохозяйственной техники в целом по Городищенском району Волгоградской области показывает, что для обработки земель район не укомплектован почти на 50% (таблица 12).

Таблица 12 – Динамика наличия тракторов (на 1 января) и расчёт основной сельскохозяйственной техники для Городищенского района Волгоградской области, ед.

Наименование	Фактически					Нормативная потребность
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	
Трактора	74	71	69	62	68	143
Плуги тракторные	28	26	21	19	17	35
Косилки тракторные	12	11	12	12	11	14
Сеялки всех видов	10	4	9	9	8	20
Комбайны кормоуборочные	4	4	6	-	-	4

Таким образом, район остро нуждается в необходимости формирования машинно-технологических объединений различных форм собственности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Организационно-экономический механизм технологической модернизации сельского хозяйства представляет собой сложную систему взаимосвя-

занных элементов, включающую в себя технологическую обеспеченность сельского хозяйства. Модернизация выступает необходимым условием перехода сельского хозяйства на инновационный тип развития. По своему содержанию она затрагивает взаимосвязанные экономические, технологические, политические и социальные процессы при ведущей роли технологической модернизации. Выход сельского хозяйства на соответствующие мировому уровню позиции означает достижение сопоставимой продуктивности и производительности. Темпы экономического роста имеют тесную прямую зависимость с темпами технологической модернизации.

2. Тенденции развития сельского хозяйства Волгоградской области показывают не только ускорение технологической модернизации, но отрицательную динамику основных индикаторов материально-технической базы и инвестиций в основной капитал. Как следствие, агробизнес региона находится в более депрессивном состоянии, чем в других российских регионах. Действующий организационно-экономический механизм государственной поддержки модернизационных процессов имеет низкую эффективность.

3. Разработан институциональный механизм по изменению действующего на принципах частно- государственного партнерства в форме некоммерческого партнерства «Фонда инновационного развития и технологической модернизации сельского хозяйства Волгоградской области», аккумулирующий средства и финансирующий модернизационные проекты на более выгодных по сравнению с банковским кредитованием условиях. Позитивные последствия деятельности фонда будут состоять в финансовой стабилизации аграрного сектора региона и ускорении его системной модернизации.

4. Предложен информационный механизм экспертизы и мониторинга модернизационных проектов, базирующийся на выделении фаз жизненного цикла проекта, включающий методику количественно-качественного тестирования эффективности на каждой стадии, в соответствии с международными стандартами. Разработан ряд информационных форм и процедур, увязанных в общую систему проекта, что послужит поступлению достоверной информации и принятию эффективных управленческих решений.

5. Обоснован и предложен организационный механизм технологической модернизации для малого агробизнеса в виде простого товарищества, за счет оптимизации использования сельскохозяйственной техники и предложен вариант правового закрепления товарных хозяйств населения как важнейшего сектора современного сельскохозяйственного предпринимательства.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Необходимо развивать институциональную инфраструктуру модернизации и создавать целевые фонды для финансирования модернизационных процессов, снижающие издержки агробизнеса по осуществлению инвестиций.

2. Для повышения эффективности инвестирования в технологическую модернизацию информационный механизм экспертизы и мониторинга должен базироваться на выделении жизненного цикла проекта и включать методику количественно-качественного тестирования эффективности на каждой стадии в соответствии с международными стандартами.



3. Для малого агробизнеса целесообразно использовать специальные механизмы технологического кооперирования в виде простого товарищества, позволяющие существенно снизить затраты, и повысить производительность труда.

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ**

Дальнейшее научное обоснование механизма технологической модернизации сельского хозяйства требует использования сценарного подхода к выбору наиболее действенных инструментов, связанных с лизинговыми формами поддержки, мерами стимулирования отечественного сельскохозяйственного машиностроения как снижения скрытой технологической зависимости. Необходимо более глубокое исследование количественных взаимосвязей между уровнем развития материально-технической базы, инвестициями и рентабельностью сельскохозяйственной деятельности. Для проверки абсорбционной способности российского сельского хозяйства к заимствованию зарубежных технологий, а также авторских рекомендаций по совершенствованию механизма технологической модернизации необходима реализация пилотных проектов.

### **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:*

1. Алифанова, С.Е. Концепция и функциональные особенности системного процесса развития и модернизации субъектов аграрного сектора / С.Е. Алифанова, Р.Н. Муртазаева // Аудит и финансовый анализ.- 2014.- №6. - С. 334-337. (0,56 п.л./0,28 п.л.).

2. Алифанова, С.Е., Классификация факторов, влияющих на системные процессы развития и модернизации хозяйствующих субъектов аграрного сектора / С.Е. Алифанова // Аудит и финансовый анализ.- 2014.- №6. - С. 267-270. (0,44 п.л.).

3. Алифанова, С.Е. Совершенствование государственной политики институционального развития и модернизации хозяйствующих субъектов аграрного сектора./С.Е. Алифанова, Р.Н. Муртазаева// Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2015. – № 2(38). – С. 240-246.(0,46 п.л./0,23 п.л.).

4. Алифанова, С.Е. Оценка современного состояния и направления развития хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики Волгоградской области./ С.Е.Алифанова, Р.Н. Муртазаева// Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2015. – № 3(39). – С. 248-257.(0,68 п.л./0,34 п.л.).

#### ***Публикации в других изданиях:***

5. Алифанова, С.Е. Особенности развития сельскохозяйственных предприятий Волгоградской области /С. Е. Алифанова// Материалы международной научно-практической конференции молодых исследователей «Наука и молодежь: новые идеи и решения» - Волгоград: ИПК «Нива» ВГСХА 2010. С. 127-130 (0,25 п.л.).

6. Алифанова, С.Е. Совершенствование управления как объект исследования адаптации предприятий в рыночных условиях / С.Е. Алифанова // Материалы международной научно-практической конференции «Интеграционные процессы в науке, образовании и аграрном производстве» - Волгоград: ИПК «Нива» ВГСХА, 2011. С.241-246 (0,32 п.л.).

7. Алифанова, С.Е. Проблемы, задачи, приоритеты комплексных программ развития аграрного сектора /С.Е. Алифанова// Материалы международной научно-практической конференции «Аграрная наука – основа успешного развития АПК и сохранения экосистем» - Волгоград: ИПК «Нива» ВГСХА, 2012. С.123-128 (0,38 п.л.).

8. Алифанова, С.Е. Показатели анализа развития и модернизации хозяйствующих субъектов аграрного сектора / С.Е. Алифанова// Современные научные исследования: электронный научный журнал, 2012.- № 10.- URL: <http://www.sni-vak.ru>. ( 0,5 п.л.).

9. Алифанова, С.Е. Механизм формирования целевых показателей и параметрических установок развития и модернизации техники, технологий хозяйствующих субъектов аграрного сектора / С.Е. Алифанова// Современные научные исследования: электронный научный журнал. - 2012.- № 12.- URL: <http://www.sni-vak.ru>. (0,5 п.л.).

10. Алифанова, С.Е. К вопросу устойчивого развития предприятия в системе обеспечения конкурентоспособности / С.Е. Алифанова// Материалы международной научно-практической конференции « Интеграция науки и производства – стратегия устойчивого развития АПК России в ВТО» - Волгоград:ИПК «Нива» ВГСХА ,2013. С.188-193 (0,43 п.л.)

11. Алифанова, С.Е. Агропромышленный комплекс Волгоградской области на современном этапе./ С.Е. Алифанова// Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции « Повышение конкурентоспособности экономических субъектов: перспективы, идеи, технологии». – Волгоград. 2013.- с.7-11 (0,3)

12.Алифанова, С.Е. Статистический анализ оценки уровня развития и модернизации техники и технологий в растениеводстве агропромышленного сектора / С.Е. Алифанова// Современные научные исследования: электронный научный журнал. - 2014.- № 28.- URL: <http://www.sni-vak.ru>. (0,5 п.л.).

13. Алифанова, С.Е. Анализ и оценка экономических предпосылок формирования методики управления процессами развития и модернизации техники и технологий в растениеводстве агропромышленного сектора./ С.Е. Алифанова// Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции «Современное общество и наука» – Волгоград: Феникс, 2015. С.7-14. (0,5 п.л.).

14. Алифанова, С.Е. Модернизация сельскохозяйственной техники и ее влияние на результативность аграрного сектора./ С.Е. Алифанова// Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. «Стратегическое развитие АПК РФ в современных международных условиях» - Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2015. С.219-223. (0,32 п.л.).