

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу
Долбиловой Екатерины Алексеевны на тему
«Государственное регулирование сбалансированного развития
молочнопродуктового подкомплекса (на примере Саратовской области)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством (АПК и сельское хозяйство)»**

На отзыв были представлены рукопись диссертации Долбиловой Екатерины Алексеевны, автореферат диссертации и научные работы соискателя, что дало возможность составить мнение оппонента о соответствии работы требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» следующим образом.

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Вопросы государственного регулирования экономики традиционно находятся на пике научных дискуссий о соотношении свободного рынка и «сильного» государства, методах и объектах вмешательства, критериях эффективности и приоритетах в современных условиях. Безусловно, аграрный сектор требует особого внимания с учетом новых реалий внешнеэкономического и политического окружения и внутрироссийских факторов развития. Молочнопродуктовый подкомплекс является важным объектом мезоуровня, в котором проблемы конкурентоспособности и экономического роста стоят очень остро. Несмотря на достаточно большое количество научных исследований, посвященных теме государственного регулирования АПК, многие теоретические и практические вопросы до сих пор не нашли приемлемого решения. Это касается методологии обеспечения интересов всех отраслей и предприятий подкомплекса, создания действенного экономического механизма ускоренного роста, устранения противоречий в отраслевых системах регулирования, нейтрализации существующих «провалов» государства и т.д.

Следует отметить, что соискательница правомерно сузила широкий пласт тематики и выбрала при этом один из наиболее сложных аспектов в государственном регулировании, связанный с обеспечением его системности

на межотраслевом уровне (молочнопродуктовый подкомплекс) в долгосрочной перспективе (сбалансированное развитие). Вышеизложенное обуславливает актуальность выбранной Долбиловой Е.А. темы диссертационной работы, как с точки зрения объекта, так и предмета исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Конечной целью оппонируемой работы явилась разработка практических рекомендаций по формированию в молочнопродуктовом подкомплексе необходимых пропорций и балансов инструментами государственного регулирования. Выводы и предложения диссертации соответствуют поставленным задачам и основываются на результатах, полученных лично автором.

Теоретические положения диссертации основаны на систематизации и обобщении трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых в области сбалансированного развития, теории государственного регулирования и агропромышленной интеграции. Аналитические выводы базируются на официальных данных Росстата и Саратовстата, Министерств сельского хозяйства РФ и Саратовской области, материалах Национального союза производителей молока СОЮЗМОЛОКО, информации годовых отчетов ряда саратовских предприятий молочного скотоводства и молочной промышленности. Выводы и рекомендации автора подкреплены необходимыми количественными расчетами, в том числе с использованием экономико-математического моделирования и статистического анализа. Имеется оценка эффекта от основных предложений по совершенствованию государственной поддержки подкомплекса как для производителей, так и регионального бюджета. Проведенное автором социологическое обследование отвечает критериям репрезентативности. Обоснованность выводов и рекомендаций подтверждена их апробацией на научно-практических конференциях и публикацией в открытых источниках. Всего по теме диссертации автором опубликовано 9 работ общим объемом 3,8 п.л. (в т.ч. 2,5 п.л. – авторских), в ведущих рецензируемых журналах опубликовано 3 статьи объемом 1,7 п.л., в том числе авторских – 0,9 п.л.

3. Достоверность и новизна научных результатов исследования

Изучение диссертации показало, что ее результаты достоверны, так как соответствуют основным положениям современной теории государственного регулирования экономики, получены с применением современных методов научных исследований и одобрены специалистами Министерства сельского хозяйства Саратовской области, а также руководством ключевых предприятий саратовского молочнопродуктового подкомплекса.

Результаты, полученные диссертантом, обладают необходимой степенью новизны. К научным положениям, которые могут быть интерпретированы как обеспечивающие прирост научных знаний в области теории и практики государственного регулирования агропромышленного комплекса, на наш взгляд, относятся следующие.

3.1. В диссертации с позиций современной экономической теории уточнен категориальный аппарат исследования продуктовых подкомплексов, в том числе дана авторская трактовка подкомплекса как межотраслевой цепочки создания ценности и его сбалансированности, суть которой заключается в соответствии требованиям динамической, воспроизводственной, структурной, территориальной и стоимостной пропорциональности (с. 63). Выделение данных аспектов сбалансированности послужило теоретическим основанием для разработки и последующего использования авторской системы частных индикаторов и критериев сбалансированности молочнопродуктового подкомплекса (с. 84). Представляется, что данный результат может быть с успехом транслирован и на другие продуктовые подкомплексы АПК;

3.2. Критериям новизны отвечает представленная в параграфе 1.3 модель государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса (с. 67 – 81), центральное место в которой занимают его принципы, логика и этапы разработки, разделение целей на терминальные и инструментальные, учет особенностей объекта регулирования. Оригинальность данной модели заключается в выделении взаимосвязанных логической и временной структур. Значимостью для теории государственного регулирования обладают

сформулированные автором такие принципы как системность, долгосрочность, необходимое разнообразие, открытость, комплексность и согласованность, историчность, селективность и эффективность. Заслуживает внимания вывод автора о том, что основное противоречие в системе государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса заключается в нарушении большинства этих принципов (с. 79 – 80), что выступает причиной снижении отдачи от государственных расходов и возникновения негативных состояний и тенденций в развитии подкомплекса. Можно согласиться с автором, что объективно существуют особенности его государственного регулирования, возникающие вследствие специфики самого объекта регулирования и ситуационных внешних условий, к которым диссертантка относит процессы глобализации, потепление климата и макроэкономический спад;

3.3. Новым для обобщения процессов развития молочнопродуктового подкомплекса является результаты проведенного автором анализа его территориальной сбалансированности и выделение новой тенденции активного роста встречных потоков молочного сырья и готовой продукции, деформации сырьевых баз молокоперерабатывающих предприятий, что становится дополнительным фактором роста себестоимости и потребительских цен на конечную продукцию подкомплекса (с. 124- 125). Автор доказал, что проблема перемещения крупных партий молочного сырья на значительные расстояния становится характерным явлением времени;

3.4. Научный интерес представляет положение диссертации о необходимости оптимального распределения функций между наднациональными, федеральными, региональными и муниципальными субъектами регулирования молочнопродуктового подкомплекса. Соискательница обосновала собственную точку зрения на данное распределение, в которой прерогативой наднационального уровня является таможенно-тарифная защита и техническое регулирование, федерального уровня - стратегические приоритеты, инвестиции и поддержание операционной эффективности, регионального уровня - реализация специфических задач и закупки (с. 89). Так, доказано, что для

Саратовской области такими специфическими задачами являются сохранение и укрепление целостности воспроизводственных цепочек на территории области и выстраивание интеграции кластерного типа (с. 204 - 205). Для реализации этой задачи автор обосновала несколько действенных, на наш взгляд, предложений, в том числе введение особых условий предоставления субсидий из регионального бюджета, шефство перерабатывающих предприятий, создание на территории области Союза производителей и переработчиков молока;

3.5. Автором обоснованы и апробированы оригинальные методические подходы, позволяющие усовершенствовать реализацию функций государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса. В первую очередь это касается комбинированной модели межпродуктового баланса подкомплекса (с. 163 - 171) и системы прогнозных балансов подкомплекса. Особенностью этих разработок является сценарный характер. Данные результаты диссертационной работы развивают объективную информационную базу анализа и прогнозирования основных параметров развития подкомплекса и позволяют существенно повысить качество принимаемых решений и регулирующих воздействий. Практической значимостью обладают результаты составления инерционного и целевого прогнозных балансов ресурсов и использования молока и молочных продуктов Саратовской области на 2020 год (с. 186). Авторский вклад также заключается в обосновании коридора индикативных закупочных цен (с. 213 – 219). Следует согласиться с тем, что вмешательство в механизм формирования цен является самым нежелательным инструментом государственного регулирования, допустимым лишь в чрезвычайных ситуациях, и более целесообразен механизм сорегулирования, при котором регулятором выступает отраслевой союз. Достоинством работы является апробация авторской методики на материалах Саратовской области и расчет прогнозных индикативных цен до 2020 года;

4. Замечания по работе

Вместе с тем приходится констатировать, что наряду с положительными моментами диссертационная работа Долбиловой Е.А. имеет ряд недостатков:

- дискуссионный характер носит авторский тезис о том, достижение терминальных целей основывается на достижении инструментальных целей, и только при условии сбалансированного развития подкомплекса возможно обеспечение независимости России в обеспечении молочными продуктами, достижение уровня потребления молочных продуктов рекомендованных медицинских норм, экономическая доступность молочных продуктов всем слоям населения (с. 81). Представляется, что конкурентоспособность и продовольственная безопасность могут существовать и в ситуации разбалансированности;

- приведенный в таблице 1.3.2 перечень частных индикаторов и критериев сбалансированности молочнопродуктового подкомплекса, во-первых, представляется неполным (нет показателей соотношения между всеми отраслями подкомплекса), а во-вторых, при анализе пропорций и балансов в развитии саратовского молочнопродуктового подкомплекса (с. 90 – 125) не все из них были использованы. Было бы целесообразно параграф 2.1 завершить аналогичной таблицей, характеризующей уровень сбалансированности анализируемого подкомплекса;

- в работе не приведены детальные расчеты экономической эффективности сделанных предложений.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением ВАК.

Сделанные замечания не снижают положительной оценки диссертационной работы Долбиловой Е.А., развивающей теорию и практику государственного регулирования агропромышленных мезосистем и вносящей определенный вклад в решение стратегической задачи обеспечения продовольственной безопасности России. Автореферат и публикации объективно и в

полной мере отражают выносимые на защиту положения диссертации. Сама диссертация по постановке проблем, используемым подходам к их исследованию и предлагаемым выводам соответствует пункту п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

Таким образом, оппонируемая диссертация является законченной научно-квалификационной работой и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Долбилова Екатерина Алексеевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
заведующая кафедрой «Экономика, организация и управление на предприятии» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия имени П.А.Столыпина», доктор экономических наук, профессор
432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 1.Тел.: +7 (8422) 55-95-35 Факс: +7 (8422) 55-23-75 e-mail: ugsha@yandex.ru

Дозорова
Татьяна
Александровна
25.09.2015 г.

Подпись Т.А. Дозоровой заверяю:
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВПО «Ульяновская
ГСХА им. П. А. Столыпина»



Аксенова Наиля
Наилевна
25.09.2015 г.