

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника лаборатории инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института аграрных проблем Российской академии наук Васильченко Марианны Яковлевны на диссертационную работу ДОЛБИЛОВОЙ Екатерины Алексеевны на тему: «Государственное регулирование сбалансированного развития молочно-продуктового подкомплекса (на примере Саратовской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 226 наименований. Общий объем работы составляет 249 страниц. В работе имеется 49 таблицы, 41 рисунок и 3 приложения.

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационная работа Долбиловой Е.А. посвящена наиболее актуальной в настоящее время проблеме – совершенствованию государственного регулирования развития молочнопродуктового подкомплекса. Несмотря на выделение молочного скотоводства в качестве одного из приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса, используемые меры государственной поддержки явно недостаточны и неэффективны. Наличие многочисленных диспропорций значительно ущемляет интересы участников воспроизводственного процесса. В связи с этим состояние молочнопродуктового подкомплекса России не позволяет успешно решать задачи динамичного роста объемов производства в соответствии с требованиями Доктрины продовольственной безопасности.

В связи с этим возникает необходимость в разработке принципиально новых теоретико-методологических положений и практических решений, позволяющих обеспечить сбалансированное развитие агропромышленного

комплекса и его отдельных подкомплексов. Поэтому представляется, что исследование данной тематики чрезвычайно актуально и своевременно.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается использованием современных технологий обработки данных, большого количества литературных, информационно-аналитических, нормативно-справочных источников, официальной информации Центральной базы статистических данных Росстата России, данных Министерства сельского хозяйства Саратовской области, а также материалов, полученных в ходе самостоятельного изучения опыта работы сельскохозяйственных и молокоперерабатывающих предприятий Саратовской области. Полученные автором результаты расширяют теоретико-методические основы государственного регулирования и конкретизируют научные представления о приоритетах сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса.

Результаты диссертационного исследования были использованы при разработке государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014–2020 годы» и порядка предоставления субсидий из областного бюджета на поддержку АПК, одобрены руководством ЗАО Племзавод «Трудовой», что подтверждается официальными документами. Кроме того, материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова. Сформулированные в диссертации Долбиловой Е.А. научные положения, выводы и рекомендации логично вытекают из результатов исследований и являются, по нашему мнению, достаточно обоснованными и достоверными.

Научная новизна диссертационной работы определяется научными положениями, отражающими разработанные автором теоретико-методологические подходы и практические рекомендации по изменению си-

стемы государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса на федеральном и региональном уровнях.

К наиболее значимым положениям, на мой взгляд, следует отнести обоснование концептуальной модели государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса, позволяющей обобщать и систематизировать содержание, особенности, структуру, цели и логику государственного регулирования сбалансированного развития. Использование вышеуказанной модели для обоснования соответствующих мер государственной поддержки подтвердило необходимость учета различных аспектов сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса.

Особо следует отметить такой элемент научной новизны, как разработанный автором комплекс инструментов прогнозирования и поддержания сбалансированности в развитии молочнопродуктового подкомплекса. Наряду с построением укрупненного комбинированного межпродуктового баланса, были разработаны инерционный и целевой прогнозные балансы ресурсов молока и молочных продуктов, сигнализирующие о неизбежных структурных сдвигах и определяющие выбор соответствующих инструментов государственного регулирования. Заслуживает также внимания методический подход к расчету индикативных цен на сырое молоко, предназначенных для ослабления ценового диспаритета и укрепления финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Оценка содержания диссертационной работы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определены методология и методы исследования, обоснованы основные положения, выносимые на защиту, а также достоверность и апробация результатов исследования.

В первой главе диссертации отражены теоретико-методологические основы государственного регулирования сбалансированного развития мо-

лочнопродуктового подкомплекса. Согласно авторской позиции молочно-продуктовый подкомплекс определяется как межотраслевая цепочка создания ценностей на основе поддержания системы пропорций (стр. 63). В развитие данного положения автором определена сущность сбалансированного развития (стр. 66), обоснована система пропорций сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса с выделением особой значимости территориальной сбалансированности (стр. 65). Для оценки сбалансированного развития подкомплекса предложены частные индикаторы и критерии, которые могут быть использованы для построения типологии молочно-продуктовых подкомплексов регионов России (стр. 84). Большое внимание уделено исследованию трансформации государственного регулирования аграрной экономики, в связи с чем подробно отражена эволюция системы государственного регулирования сельского хозяйства (стр. 37–38), представлены формы и методы регулирования (стр. 40–47). Кроме того, в данной главе выделены особенности государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса, во многом определяемые спецификой воспроизводственного процесса его основного звена – молочного скотоводства (стр. 67–68). Обобщенные теоретико-методологические основы государственного регулирования послужили основой для обоснования дескриптивной концептуальной модели регулирования сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса, основными принципами которой выступают: системность, долгосрочность, разнообразие, открытость, комплексность, историчность, селективность, эффективность (стр. 87). Необходимо отметить, что усиление государственного регулирования соискатель самым непосредственным образом связывает с необходимостью оптимального распределения функций между наднациональными, федеральными, региональными и муниципальными субъектами управления (стр.89), что представляется достаточно актуальным.

Во второй главе диссертации выявлены основные диспропорции и дисбалансы в развитии молочнопродуктового подкомплекса Саратовской об-

ласти, дана оценка результативности системы государственного регулирования как на федеральном, так и региональном уровнях. Используя предложенную в первой главе систему пропорций сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса, автор осуществил детальный анализ воспроизводственной (стр.90–97), структурной (стр.97–111), стоимостной (стр. 111–120) и территориальной сбалансированности (стр.120–125). При анализе структурной сбалансированности автор совершенно справедливо выделил дисбаланс между поголовьем скота и кормовой базой, а также диспропорцию между товарным предложением со стороны молочного скотоводства и спросом со стороны молочной промышленности (стр. 97). Для характеристики кормовой базы использовался предложенный автором показатель качества кормовой базы, на основе которого была осуществлена типология регионов РФ и сделан вывод, что Саратовская область относится к регионам, имеющим потенциал кормовой базы (стр. 101–102). Рассматривая диспропорцию между товарным предложением молока и спросом предприятий молочной промышленности автор отметил такие негативные факторы как низкий удельный вес ферм с современными технологиями (стр. 102), высокая доля мелкотоварного сектора в производстве молока (стр. 103), ограниченность сырьевой базы и высокая сезонность в производстве молока (стр. 106), слабое использование вторичного сырья (стр. 110). В разделе 2.2. представлена достаточно исчерпывающая характеристика основных направлений государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса, к которым отнесены бюджетное субсидирование, внешнеторговое и техническое регулирование. Следует отметить обстоятельный анализ системы субсидирования Саратовской области с критической оценкой механизма выделения субсидий на 1 кг реализованного товарного молока (стр. 130–141). Исследование структуры государственной поддержки и субсидирования молочнопродуктового подкомплекса позволило автору сделать вывод о снижении уровня прямой государственной поддержки и отсутствии согласованности

между отдельными элементами государственного регулирования (стр. 159–160).

В третьей главе соискателем предложены методические подходы к развитию инструментов планирования государственной поддержки, представлены авторские рекомендации по изменению системы регулирования на федеральном и региональном уровнях. В качестве одного из наиболее приемлемых инструментов был использован укрупненный межпродуктовый баланс, посредством которого исследовались пропорции молочнопродуктового подкомплекса (стр. 162–170). Вклад соискателя в развитие методического инструментария межотраслевого баланса заключается в разработке инерционного и целевого вариантов прогнозного баланса ресурсов молока и молочной продукции по Саратовской области на основе авторской методики (стр. 178–187). Несомненную значимость имеют рекомендации по совершенствованию государственного регулирования. На федеральном уровне предлагается введение изменений в административном регулировании (синхронизация поддержки подкомплекса, увеличение размера субсидий на 1 л товарного молока и др.), стр. 190–191). На региональном уровне предлагается использование мер, стимулирующих сохранение целостности воспроизводственных цепочек подкомплекса области (стр. 204–205). Важная роль в решении этой проблемы отводится обоснованию индикативных цен на сырое молоко, позволяющих уменьшить диспаритет цен и улучшить финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей (стр. 213–220).

Таким образом, представленная на защиту диссертация является результатом глубокого научного исследования, вносит весомый вклад в прирост научных знаний и содержит оригинальные практические подходы к решению народнохозяйственных проблем. **Содержание выводов и предложений логично увязано с материалом диссертационной работы и отражает основные результаты исследований автора.**

Учитывая определенный вклад автора в решение поставленных задач, тем не менее, считаем целесообразным высказать **следующие замечания** по диссертации.

Во-первых, при анализе места и роли государственного регулирования рыночной экономики в рамках различных теоретических школ и направлений автором допущены отдельные методологические неточности в отношении их отдельных представителей (стр. 31, табл. 1.2.1.). В частности, Т. Сарджент отнесен к сторонникам как концепции предложения, так и концепции рациональных ожиданий. Вместе с тем, согласно общепринятым подходам в истории экономической мысли, Т. Сарджент является представителем школы рациональных ожиданий, что подтверждает присужденная ему в 2011 г. Нобелевская премия по экономике за эмпирические исследования причин и ожиданий в макроэкономике.

Во-вторых, при рассмотрении вопроса стоимостной сбалансированности молочнопродуктового подкомплекса автором выдвинуто предложение о том, что строительство мега-ферм выступает магистральным направлением российского молочного скотоводства (стр. 120). Подобное утверждение далеко не бесспорно. Действительно, мега-фермы мощностью 1–1,5 тыс. голов коров получили распространение в период реализации национального проекта. Положительный эффект масштаба их очевиден. По сравнению с обычными фермами срок окупаемости в них ниже на 10–15%; затраты на 1 л молока снижаются на 15–20 %; потребность в трудовых ресурсах сокращается в 2 раза. Вместе с тем для строительства подобных ферм необходимо иметь достаточно земельных ресурсов, в том числе и кормовых ресурсов. По оценке специалистов, для фермы на 1–1,2 тыс. голов требуется от 2 до 4 тыс. га для выращивания кормов и утилизации отходов. В этой связи представляется, что более подробное отражение в диссертационной работе вопроса экономической целесообразности организации мегаферм в Саратовской области, по нашему мнению, значительно бы улучшило восприятие материала.

В-третьих, развивая инструментарий анализа и прогнозирования отдельных параметров сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса, автор предложил методику разработки сценарных прогнозов баланса ресурсов молока и молочной продукции. С использованием данной методики были рассчитаны целевой и инерционный варианты прогнозного баланса ресурсов молока и молочной продукции, получившие отражение в третьей главе диссертации (табл. 3.1.7, стр. 178–187). Признавая бесспорное значение осуществленных расчетов для определения параметров сбалансированности и выбора соответствующих инструментов государственного регулирования, тем не менее, отметим некоторые спорные моменты. В частности, вывод автора об использовании агрессивной государственной поддержки для обеспечения целевых параметров (стр. 187) не подкреплен конкретизацией дополнительных инструментов регулирования, которые предлагается применять. К тому же не определен объем финансовых ресурсов поддержки, необходимых для достижения прогнозных параметров целевого сценария.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней.

Отмеченные выше замечания не являются существенными и принципиальными. Они не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования Долбиловой Е.А., результаты которого можно считать существенным вкладом в развитие теории и практики государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса.

На наш взгляд, диссертация Долбиловой Е.А. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных исследований обоснована концептуальная модель системы государственного регулирования сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса, предложены методические подходы к развитию инструментов планирования государственной поддержки, разработаны рекомен-

дации по изменению системы государственного регулирования подкомплекса на федеральном и региональном уровнях.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования теоретических выводов и практических рекомендаций федеральными и региональными органами управления АПК при решении вопросов повышения эффективности государственной поддержки молочнопродуктового подкомплекса в целях реализации приоритетов его сбалансированного развития.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации, а перечисленные опубликованные работы отражают основные результаты исследований.

Диссертация выполнена на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, имеет практическую значимость и обоснованность положений. Это позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемая диссертация в полной мере соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013 г.). Автор работы – Долбилова Екатерина Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
старший научный сотрудник лаборатории
инновационного развития производственного
потенциала АПК Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
аграрных проблем Российской академии наук
(ИАГП РАН),
кандидат экономических наук, доцент

Васильченко Марианна Яковлевна
29.09.2015г.

Информация об оппоненте:
Тел. конт. 8 - 917-203- 69- 30
410012, Саратов, ул. Московская, 94
e-mail: mari.vasil4enko@yandex.ru

Подпись к.э.н. Васильченко М.Я. заверяю:
Ученый секретарь
ИАГП РАН, д.э.н.



Н.А. Яковенко
29.09.2015г.