

Отзыв

на автореферат диссертации Долбиловой Екатерины Алексеевны на тему «Государственное регулирование сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса (на примере Саратовской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)»

Учитывая состояние российского рынка молочной продукции, складывающиеся тенденции в развитии предприятий молочного скотоводства и молочной промышленности, необходимо отметить, что остается множество нерешенных проблем. Это - снижение производства сырья, рост его стоимости и разрыв хозяйственных связей с традиционными переработчиками сырья, низкий технико-технологический уровень производства и переработки молока, обеспечение рентабельности продаж в основном за счет роста отпускных цен и пр. Все это определяет высокую актуальность диссертационного исследования, направленного на развитие теоретических и практических вопросов по обеспечению сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса методами государственного регулирования.

Судя по автореферату, автором поставлены и решены значимые для аграрной экономической науки вопросы. Полученные автором результаты расширяют теоретико-методический инструментарий государственного регулирования сложных межотраслевых взаимодействий на мезоуровне аграрной экономики, углубляют знания природы и особенностей сбалансированного развития молочной цепочки, конкретизируют научные представления о противоречиях и неиспользованных возможностях государственной компенсации рыночных провалов. Они обладают достаточной научной новизной.

Вызывает интерес предложенная концептуальная модель государственного регулирования молочнопродуктового подкомплекса, новизна которой связана с реализацией логики «противоречие – проблема – цель» (с. 10 автореферата).

Заслуживают внимания выводы автора о недостатках, которые свойственны сложившейся в настоящее время практике и действующему механизму государственной поддержки производства и переработки молока: ежегодное изменение уровня и условий получения субсидий, гипертрофированная роль субсидированного кредитования, исключение многих сельхозпроизводителей из реестра получателей, чрезмерная зависимость региональной системы от федеральной политики и т.д. (с. 16).

Практической значимостью обладают идеи автора, выносимые на защиту по третьей главе. Так, несомненную пользу для обоснования задач развития саратовского молочного продуктового подкомплекса имеют результаты сценарного прогноза баланса ресурсов и потребления молочных продуктов и вывод о необходимости агрессивной государственной поддержки, характеризующейся прорывным увеличением уровня государственного субсидирования и использованием дополнительных инструментов регулирования материально-вещественных и стоимостных пропорций подкомплекса (с. 18).

Несмотря на достаточно активное научное обсуждение вопросов, связанных с использованием индикативных закупочных цен на молоко, они до сих пор не получили своего решения. Поэтому новизной и научной взвешенностью обладает авторский методический подход к расчету и использованию коридора индикативных цен на сырое молоко, который минимизирует ценовую волатильность и защищает интересы и производителей, и переработчиков молока (с. 20 – 21). В России уже была неудачная попытка использования этого инструмента регулирования. Поэтому можно согласиться с автором о необходимости привлечения к ценовому регулированию отраслевых союзов.

В качестве замечаний можно выделить следующее:

- в работе предложены интересные направления совершенствования государственного регулирования межотраслевых и стоимостных пропорций подкомплекса, но многие из них требуют привлечения дополнительных

финансовых ресурсов. Из автореферата не ясно, каковы их источники и как оценить эффективность их использования;

- автором не дан четкий ответ на вопрос, будут ли решены проблемы несбалансированности в развитии подкомплекса в случае реализации авторских предложений или же этих предложений недостаточно, и проблема требует более широкого спектра мер.

В целом диссертационная работа Долбиловой Екатерины Алексеевны, исходя из содержания автореферата, представляет собой завершённый научно-исследовательский труд, выполненный автором самостоятельно на высоком научном уровне. Автореферат структурирован, авторские результаты характеризуются четкостью и последовательностью изложения. Текст автореферата иллюстрирован таблицами, графиками и написан хорошим профессиональным языком. Можно сделать вывод о том, что сама диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям. Ее автор, Долбилова Екатерина Алексеевна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

К.э.н., доцент кафедры экономической теории и управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»

E.V. Ermosh
02.10.2015г
Е.В.Ермош

3.10.2015г.
460795, г. Оренбург,
ул. Челюскинцев, 18,
8(3532)764000 ermosh77@yandex.ru

Подпись Ермош Е.В. заверяю:

Нач. отдела кадров ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»



С.В.Кузнецова

Проректор по УР ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»



A.G. Goncharov
А.Г.Гончаров