

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
"Пензенская государственная
сельскохозяйственная академия"
д.т.н. Кухарев О.Н.
29.08.2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Долбиловой Екатерины Алексеевны на тему «Государственное регулирование сбалансированного развития молочнопродуктового подкомплекса (на примере Саратовской области)», представленную в диссертационный совет Д 220.061.02 Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)»

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Долбиловой Е.А. обусловлена несколькими моментами. Во-первых, для аграрной экономической науки актуально исследование возможностей использования современной концепции сбалансированного развития применительно к специфике агропромышленного производства и основных интегрированных элементов в его структуре - продуктовых подкомплексов. Продуктовый подкомплекс как объект государственного регулирования указан диссертантом в самой теме, что подразумевает акцентирование внимания на совершенствовании механизма пропорций, межотраслевых взаимосвязей и межфирменной кооперации, аккумуляции эффекта интеграции. Во-вторых, молочнопродуктовый подкомплекс выполняет ключевую роль в экономике агропромышленного комплекса, закладывая основу здорового пищевого рациона населения. Поэтому повышение конкурентоспособности молочного скотоводства и всех взаимосвязанных с ним отраслей оказывает существенное влияние на сохранение продовольственной безопасности России и ее регионов. В-третьих, именно молочнопродуктовый подкомплекс испытывает в настоящее время наибольшие проблемы в развитии, поэтому использование всех резервов экономического роста, устранение рыночных провалов и совершенствование государственного регулирования всей молочной цепочки рассматриваются в качестве первочередных в аграрной политике. Данные вопросы, безусловно, актуальны для современного этапа развития национальной системы государственного регулирования АПК.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения.

трех глав, заключения, списка литературы и приложений, включает 245 страницы машинописного текста. Работа имеет логическую структуру, наглядно иллюстрирована 45 таблицами и 40 рисунками.

Цель исследования полностью отражена в задачах по:

- систематизации теоретических основ сбалансированного развития и обосновании авторской концепции его регуляторов применительно к молочнoprодуктовому подкомплексу (разделы 1.1, 1.2 и 1.3);
- разработке методических подходов к анализу и прогнозированию уровня сбалансированности молочнoprодуктового подкомплекса (разделы 1.3 и 3.1);
- проведению анализа состояния и тенденций развития молочнoprодуктового подкомплекса России и Саратовской области, выявлении ключевых диспропорций в его воспроизводственной цепочке и провалов в рыночном механизме, требующих государственного вмешательства (раздел 2.1);
- обобщении практики и оценке эффективности государственного регулирования развития молочнoprодуктового подкомплекса, выявлении противоречий в его механизме (раздел 2.2);
- обосновании предложений по совершенствованию системы государственного регулирования сбалансированного развития молочнoprодуктового подкомплекса на федеральном и региональном уровнях (разделы 3.2 и 3.3).

Основные научные результаты и их значимость для науки и производства

К числу наиболее значимых положений научной новизны, выносимых на защиту, следует отнести следующие:

во – первых, обоснована авторская методология исследования сбалансированного развития, в том числе раскрыто содержание категории сбалансированности (с. 14 – 27), выделена система пропорций продуктового подкомплекса (с. 64 – 65) и разработан методический инструментарий исследования с использованием частных и интегральных индикаторов их состояния (с. 82 – 85);

во – вторых, разработана концептуальная модель государственного регулирования сбалансированного развития как целостная комбинация субъектов, объектов, методов и инструментов, принципов, целей и результатов, обладающая ресурсами и поддерживаемая прямыми и обратными взаимосвязями (с. 66 – 80). Новизна авторской идеи заключается в разделении терминальных (продовольственная безопасность и глобальная конкурентоспособность) и инструментальных (сбалансированное и устойчивое развитие) целей и утверждении, что только при условии сбалансированного развития подкомплекса возможно обеспечение независимости России в обеспечении молочными продуктами, достижение уровня потребления молочных продуктов рекомендованных медицинских норм, экономическая доступность молочных продуктов всем слоям населения (с. 81);

в – третьих, в соответствии с разработанной методологией при обосновании направлений совершенствования в качестве базового уровня выде-

лено основное противоречие, заложенное в действующей системе государственного регулирования молочнoprодуктового подкомплекса, – нарушение принципов иерархичности, необходимого разнообразия, необходимого разнообразия, комплексности и согласованности, долгосрочности, равенства, селективности и эффективности (с. 79 – 80);

в – четвертых, на основе дополнительных расчетов уровня товарности автор доказал наличие дефицита в балансе производства и конечного потребления молока Саратовской области и выявил таким образом воспроизводственные диспропорции в областном молочнoprодуктовом подкомплексе между производством сырого молока и конечным потреблением молочных продуктов (с. 93 – 96);

в – пятых, детальный анализ эволюции федеральной и региональной систем регулирования молочнoprодуктового подкомплекса позволил автору выявить актуальные негативные тенденции и проблемы – чрезмерную унификацию видов и условий получения субсидий, отмену или сокращение многих из них, деформацию структуры бюджетного финансирования в пользу поддержки кредитования и в целом снижение уровня прямой государственной поддержки подкомплекса (с. 160). Таким образом, автор обосновал наряду с провалами рыночного механизма регулирования наличие «провалов» государства, которые ведут к обострению существующих диспропорций и развитию негативных тенденций в подкомплексе (с. 16 автореферата);

в – шестых, в диссертации представлена авторская методика разработки прогнозного баланса ресурсов молока и молочной продукции, позволяющая обосновывать целевые параметры сбалансированного развития молочнoprодуктового подкомплекса, на достижение которых должна быть направлена система государственного регулирования (с. 177 – 187). В частности, для Саратовской области обоснована необходимость формирования замкнутых цепочек производства и распределения молочных продуктов при небольшом положительном сальдо межрегионального обмена за счет существенного (на 73,1%) роста собственного производства и снижения ввоза молочных продуктов;

в-седьмых, автором в качестве инструмента со-регулирования стоимостных пропорций подкомплекса предложена усовершенствованная методика расчета коридора индикативных цен на сырое молоко, основанная на оценке индикативного уровня «нормальных» и предельных затрат, и позволяющая защищать интересы как производителей, так и переработчиков молока (с. 213 – 220). Расчеты автора доказали, что индикативные цены существенно снижают волатильность цен и позволяют укрепить ценовую сбалансированность молочной цепочки.

Как показала экспертиза, положения диссертации, выносимые на защиту и обладающие новизной, обоснованы и достоверны. Автор проводит свою работу на широком информационном поле статистических и эмпирических данных, что позволяет объективно оценить уже имеющийся теоретико-методический фундамент решения проблем регулирования сбалансированно-

го развития молочнoprодуктового подкомплекса. В библиографическом списке 226 наименований источников, посвященных данной проблематике. Автор профессионально применяет современные методы исследований. Полученные результаты исследований прошли научную экспертизу благодаря участию автора в различных научно-практических конференциях и семинарах.

Детальный анализ выводов и предложений выполненного исследования дает основание для высокой оценки их научной и практической значимости. Значение научных результатов, полученных Долбиловой Е.А., для аграрной экономической науки определяется тем, что в них:

- уточнено содержание и структура индикаторов сбалансированного развития продуктового подкомплекса;
- разработана методология проектирования системы государственного регулирования сбалансированного развития продуктового подкомплекса;
- раскрыты причинно-следственные связи между противоречиями, проблемами, целями и инструментами государственного регулирования развития молочнoprодуктового подкомплекса;
- выделены принципы эффективной системы государственного регулирования продуктового подкомплекса;
- обобщена практика государственного регулирования молочнoprодуктового подкомплекса на федеральном и региональном уровнях и с позиций сбалансированности развития выявлены ключевые направления его трансформации;
- разработаны методические подходы к построению системы отчетных и прогнозных балансов молока и молочной продукции;
- усовершенствован методический подход к регулированию стоимостных пропорций продуктового подкомплекса на основе коридора индикативных цен.

Для производства значение результатов рецензируемого диссертационного исследования заключается в разработке комплекса практических предложений по совершенствованию государственного регулирования сбалансированного развития молочнoprодуктового подкомплекса Саратовской области, в том числе:

- синхронизации государственной поддержки подкомплекса на основе технологии управления портфелем проектов;
- увеличения размера субсидирования при производстве товарного молока;
- обеспечения доступа товарных хозяйств населения к получению субсидий, направленных на поддержание доходности;
- отмены механизма лимитирования бюджетных обязательств и перехода к фиксированным и стабильным в период действия целевых программ адвалорных и специфических ставок и условий получения субсидий;
- введения в систему целевых индикаторов развития молочного скотоводства показателя товарного молока как ключевого в системе материально-

вещественных пропорций всей молочной цепочки;

- предоставления регионам права направлять неиспользованный лимит льготного кредитования на прямую поддержку производителей молока;

- введения в Положение о предоставлении субсидий на 1 л молока условия реализации заготовительным и перерабатывающим организациям, расположенным на территории Саратовской области;

- проведения молокоперерабатывающими предприятиями программ финансовой помощи хозяйствам – поставщикам сырого молока на условиях возврата продукции в течение года;

- инициации создания на территории области Союза производителей и переработчиков молока, реализующего функции мониторинга рынка, внедрения инноваций, привлечения инвестиций и согласования коридора индикативных цен.

Практическая значимость полученных результатов подтверждается справками об их внедрении в деятельности региональных органов управления АПК и предприятий молочнoprодуктового подкомплекса.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в деятельности органов управления АПК регионов, специализирующихся на производстве молока и молочной продукции при разработке стратегий и программ развития молочнoprодуктового подкомплекса, обоснования инвестиционных приоритетов и механизмов субсидирования.

Прикладные рекомендации могут быть адресованы непосредственно Министерству сельского хозяйства Саратовской области, а также сельскохозяйственным и пищевым предприятиям региона.

Результаты диссертационного исследования следует использовать при обучении студентов вузов и слушателей курсов повышения квалификации работников АПК по темам, связанным с государственным регулированием аграрной экономики.

Общие замечания.

1. Отмечаемая в качестве достоинства работы система отчетных и прогнозных балансов была апробирована лишь частично. Так, автор разработал прогнозный баланс ресурсов и потребления молока, хотя по логике начинать нужно было с прогнозирования денежных доходов и расходов населения, спроса и предложения, перерабатывающих и складских мощностей (с. 173). Данная логика позволила бы более глубоко исследовать возможные проблемные места в пропорциях подкомплекса.

2. В параграфе 2.2 автор провел достаточно конструктивное исследование применяемых инструментов государственного регулирования, показав, что некоторые из проверенных мировой практикой подходов не используются. Однако в третьей главе отсутствуют оценка целесообразности и рекомендации по их использованию. В частности, это касается интервенционных за-

купок и гарантированных цен.

3. В ряде случаев рекомендации автора носят общий декларативный характер. Так, например, требует дополнительного обоснования предложение о повышении субсидий на 1 л молока до 5 рублей с точки зрения бюджетных возможностей. Не раскрыт экономический механизм государственно-частного партнерства при реализации общекластерных инвестиционных проектов и проектов самоорганизации бизнеса (с. 156). Не совсем понятно, каким образом следует развивать социальный капитал кластера и формировать сети взаимодействия, стимулировать инновационную деятельность участников кластера (с. 162), синхронизировать поддержку подкомплекса, которая в настоящее время осуществляется по 4 подпрограммам («Развитие молочного скотоводства», «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства», «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», «Поддержка малых форм хозяйствования») и 2 ведомственным целевым программам развития кооперации и семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х на основе технологии управления портфелем проектов инициировать создание на территории области Союза производителей и переработчиков молока рекомендовать молокоперерабатывающим предприятиям осуществлять финансовую помощь.

4. Автор для обеспечения сбалансированного развития молочнодоходового подкомплекса Саратовской области предлагает ряд изменений в механизме государственной поддержки и обосновывает их целесообразность через расчет повышения рентабельности производства молока в сельскохозяйственных организациях, увеличения производства товарного молока и среднедушевого потребления. Более правильно было бы провести обоснование через изменение предлагаемых в диссертации индикаторов сбалансированного развития по принципу «до» и «после».

Отмеченные недостатки не носят принципиального значения и не влияют на положительное впечатление от работы. Их можно рассматривать как рекомендации по направлениям дальнейших исследований автора.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК.

По теме диссертации опубликовано достаточное количество (9) научных работ общим объемом 3,8 п.л., в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК (1,7 п.л., из них авторских – 0,9 п.л.). Анализ публикаций и автореферата Долбиловой Е.А. дает основание считать, что они отражают основное содержание представленного исследования.

Характеризуя диссертационную работу, следует указать на то, что в ней содержатся выводы и предложения теоретического, методического и прикладного характера, соответствующие пункту 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство). Диссертация решает задачи, имеющие существенное значение для государственного регулирования молочнодоходового подкомплекса как мезоуровневого объекта аграрной экономики и способствующие повышению его сба-

лансируемого развития.

Таким образом, диссертация Долбиловой Екатерины Алексеевны является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия» 28 сентября 2015 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой
кандидат экономических наук,
доцент

Столярова О.А.

Подпись Столяровой О.А. заверяю:

Начальник УК

Л.Е. Бычкова



Адрес: 440014, Пензенская область, г. Пенза, ул. Ботаническая, д. 30

Тел/факс: (8412) 62-84-84, (8412) 62-83-54

E-mail: psaca@penza.com.ru