

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маслякова Сергея Александровича «Эколого-экономическое обоснование защиты яровой пшеницы от пшеничного трипса (*Harlothrips tritici* Kurd.) в Поволжье», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности: 06.01.07 – защита растений

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений.

Диссертационная работа Маслякова Сергея Александровича посвящена актуальной проблеме – установлению экономической значимости пшеничного трипса на посевах яровой пшеницы и разработке обоснованной системы защиты культуры от фитофага в современных агроэкологических условиях.

Судя по материалам автореферата диссертации, установлена закономерность территориального расселения трипса по посеву яровой пшеницы, разработан экспресс-метод фитосанитарного контроля фитофага на посевах культуры, разработана логическая модель изучения вредоспособности имаго и личинок трипса, определен количественный показатель вредоспособности имаго на яровой пшенице и уточнена вредоспособность личинок. Дан сравнительный анализ вредоспособности имаго и личинок, а также вредоносности их популяций в разных экологических условиях, уточнены экономические пороги вредоносности имаго и личинок на яровой пшенице в условиях Поволжья, дана оценка семенным и урожайным качествам зерна, поврежденного личинками трипса, изучены современные инсектициды против пшеничного трипса, и определена их эффективность.

Положения, выносимые на защиту конкретны и четко сформулированы.

Проведенные автором исследования послужили основой для практических предложений: 1. избегать размещения посевов яровой пшеницы в агроценозах – очагах зимующей стадии популяции вредителя, 2. соблюдать пространственную изоляцию посевов, 3. проводить фитосанитарный контроль экспресс-методом путем обследования краевой полосы посева и на основе его результатов выполнять защитные мероприятия.

Работа прошла апробацию на научных конференциях в Саратовском ГАУ им. Н.И. Вавилова и международных конференциях «Вавиловские чтения». По теме диссертационной работы автором были опубликованы пять работ, четыре из них в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

В тоже время необходимо отметить следующие замечания:

1) автор в своей работе явно некорректно относится к названиям препаратов (например: на стр. 5 в разделе «Теоретическая и практическая значимость работы» – отсутствует препаративная форма изучаемого инсектицида,

не указано действующее вещество, норма расхода препарата и его содержание, лишь далее по тексту можно встретить разные варианты упоминания о препаратах, например: на стр. 6 в разделе «Основные положения, выносимые на защиту» указано «Борей в дозе 150+50 г/л»);

2) автор пишет на стр. 7 «определялась эффективность современных инсектицидов...» указывает методику 1999 года, наверное, необходимо было включить Методические указания по регистрационным испытаниям инсектицидов, акарицидов, моллюскоцидов и родентицидов в сельском хозяйстве, под редакцией В.И. Долженко (СПб, 2009 г.) поскольку автор упоминает фразу «современные инсектициды»;

3) в «Схеме опыта» на стр. 8 автореферата автор перечисляет варианты применяемых инсектицидов, возникает вопрос: с какой целью взята максимальная норма расхода (0,1 л/га) препарата Борей, СК (150 + 50 г/л). В Государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов разрешено применение и минимальной нормы расхода 0,08 л/га, этот вопрос связан с тем, что на стр. 5 автор пишет о «исключении внесения экологически опасного инсектицида» при этом в автореферате нет данных подтверждающих опасность пестицида;

4) в таблице 12 на стр. 18 не указана численность вредителя перед обработкой и при проведении последующих учетов, что затрудняет восприятие изложенного материала, также не совсем понятно, почему оценивали эффективность только через 3 и 10 суток после обработки. Целесообразно было «современные инсектициды» (как пишет автор) изучить более подробно (например: определять биологическую эффективность на 3, 7, 10, 14 и 21 сутки после обработки, поскольку для выбранных инсектицидов в Государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов установлен срок ожидания 28-30 дней);

5) в таблице 12 на стр. 18 в графе экономическая эффективность не указаны затраты на обработку контрольного варианта водой;

6) в «Предложениях производству» автор рекомендует использовать: препараты Борей, СК (150 + 50 г/л) и Би-58 Новый, КЭ (400 г/л) но из данных таблицы 12 на стр. 18 видно, что биологическая эффективность инсектицида Би-58 Новый, КЭ (400 г/л) к 10 сукам учета снижается и составляет 55,3 % (снижение эффективности препарата вероятно связано с восстановлением численности пшеничного трипса, так же целесообразно было использовать повышенную норму расхода препарата установленную в Государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов на уровне 1,2 л/га);

7) в автореферате диссертации имеются опечатки и неточности.

В целом, судя по автореферату, исследование Сергея Александровича Маслякова имеет как теоретическую значимость, так и практическую цен-

ность. По своему содержанию диссертационная работа соответствует предъявляемым требованиям ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности: 06.01.07– защита растений.

Заведующий филиалом ФГБНУ ВИЗР
Ростовская научно-исследовательская лаборатория,
кандидат сельскохозяйственных наук



Вячеслав
Александрович
Хилевский

Филиал ФГБНУ ВИЗР Ростовская научно-исследовательская лаборатория,
347628, Ростовская область, Сальский район, поселок Гигант, улица Учебная дом № 3,
Телефон: +7 (928) 148-50-89, E-mail: 89281485089@mail.ru