

Отзыв на автореферат диссертации Л.Д. Егоровой  
«Научное обоснование технологии защиты древесных растений  
от зимней пяденицы в Нижнем Поволжье»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата сельскохозяйственных наук  
по специальности 06.01.07 - защита растений

Тема диссертации весьма актуальна, так как зимняя пяденица - широко распространенный в Евразии полифаг, ареал которого в России в основном совпадает с ареалом дуба черешчатого. В периоды вспышек массового размножения, которые повторяются с довольно стабильной цикличностью, она наносит большой вред лесному и сельскому хозяйству, ослабляет растения, нарушает многие физиологические процессы, снижает годичный прирост древесины. Этот вид входит в перечень вредителей леса, по которым ежегодно собирается информация в рамках лесопатологического обследования лесного фонда субъектов Российской Федерации.

Исследованиям динамики численности, биологии и экологии зимней пяденицы посвящено довольно много публикаций, главным образом зарубежных авторов. Круг публикаций отечественных авторов весьма ограничен. Почти нет работ по методам борьбы. Кроме того, помимо фундаментальных исследований этого вида, очень актуальны для работников лесного хозяйства разработки прикладного характера - упрощенных методов учета вредителя, прогнозов его размножения и степени дефолиации насаждений.

В процессе работы над диссертацией Л.Д. Егорова провела в условиях Нижнего Поволжья комплексное экологическое исследование популяции зимней пяденицы, предложила ряд упрощенных методик учета ее численности в разных фазах развития, определения наносимого ею вреда древесному. На основании анализа и обработки данных исследований соискательницей сделаны выводы о продолжительности фаз развития пяденицы в зависимости от температурного режима воздуха, основных факторах смертности популяции, оценена плодовитость бабочек в зависимости от их размеров. В ходе полевых исследований автором апробированы различные препараты для борьбы с пяденицей и оценена их эффективность.

Из знакомства с авторефератом непонятны многие методические аспекты выполненной работы. Так, например, почему во всех таблицах приведены средние данные за три года (2012-2014 гг.)? Непонятно, о чем говорят многие из них - что-то вроде средней температуры пациентов в больнице ... Надо детально разъяснить, что такое «средняя численность гусениц на 100 точек роста за три года»? Когда - при их отрождении из яиц или перед окукливанием? Что понимается под точкой роста, для какой фазы роста этой точки приведены данные? Какие выводы можно сделать из приведенной на рис. 1 феноклимограммы? При интерпретации некоторых результатов необходимо указывать, в какой фазе градиационного цикла находится популяция. В заключении выводы, как правило, располагают в порядке их значимости, чего нельзя сказать о представленных в автореферате.

Несмотря на отмеченные недостатки, работа Л.Д. Егоровой несомненно является полезной и вносит свой вклад в изучение одного из опасных вредителей лесных и сельскохозяйственных пород. Судя по автореферату, выполненное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а ее автор, Людмила Дмитриевна Егорова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.07 – защита растений.

Рубцов Василий Васильевич, доктор биологических наук,  
зав. лабораторией экологии широколиственных лесов,  
ФГБУН Институт лесоведения РАН;

Уткина Ирина Анатольевна, кандидат биологических наук,  
с.н.с. лаборатории экологии широколиственных лесов,  
ФГБУН Институт лесоведения РАН,

143030, Московская обл., Одинцовский р-н,  
п/о Успенское, ул. Советская, д. 21;  
Тел./факс 8(495)634-52-57;  
E-mail: root@ilan.ras.ru

Подпись Рубцова В.В. и Уткиной И.А. заверяю  
Начальник отдела кадров  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт лесоведения  
Российской академии наук



О.С. Калениченко